

revista *rúbrica* de Radio UNAM

Radio UNAM / Julio 2018 / Año 10 / Número 101

?

Ilusión Nacional

reconstrucción del "ya merito"

Dios es redondo
el balompié literario

Nuestra democracia en spots
un discurso en huecos

Trivialización mediática...
y en momentos de crisis

La insondable armonía del mueble
con el maestro ebanista Alfredo Altamirano

Editorial

... y como cada 6 años, llegaron de nueva cuenta las elecciones presidenciales; y con mundial. Nos asalta nuevamente, la palabra CAMBIO, como grito desesperado, una voz que se resume en el “ya merito” de la sociedad mexicana.

¿En qué va nuestra democracia? En el mundo saturado de los spots electoreros que terminan por fastidiarnos. Sin embargo, hay avances políticos y democráticos que solemos olvidar. En 1976 sólo hubo un candidato presidencial el cuál, contundentemente, ganó las elecciones: José López Portillo. Ningún otro contrincante obtuvo el registro oficial, y los que votaron por Valentín Campa, del Partido Comunista (escribiendo su nombre en la boleta), se contabilizaron como votos nulos. Sin duda se ha avanzado en comparación de ese 1976; pero, por otra parte fueron asesinados alrededor de cincuenta candidatos a elección popular en el último periodo electoral.

Para salir del “ya merito”, pues hay mucho camino por andar, y es que simplemente nunca podremos subirnos, con total confianza, al barco de la democracia si vemos que todavía hace agua al andar. [U](#)

Contenido

Rúbrica 101

Literatura y fútbol



La insondable armonía del mueble



Ilusión Nacional: reconstrucción del "ya merito"



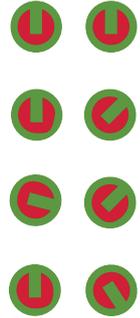
Más spots y desinformación contra la democracia



La verdad está allá afuera



A propósito de los derechos laborales



DIRECTORIO

UNAM

RECTOR
Dr. Enrique Graue Wiechers
SECRETARIO GENERAL
Dr. Leonardo Lomelí Vanegas
SECRETARIO ADMINISTRATIVO
Ing. Leopoldo Silva Gutiérrez
SECRETARIO DE DESARROLLO INSTITUCIONAL
Dr. Alberto Ken Oyama Nakagawa
SECRETARIO DE ATENCIÓN A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA
Mtro. Javier de la Fuente Hernández
ABOGADA GENERAL
Dra. Mónica González Contró
DIRECTOR GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL
Mtro. Néstor Martínez Cristo
COORDINADOR DE DIFUSIÓN CULTURAL
Dr. Jorge Volpi Escalante
DIRECTOR GENERAL DE RADIO UNAM
Benito Taibo

RÚBRICA

DIRECTOR
Héctor Zalik
EDITOR
Axel Nájera
COORDINACIÓN EDITORIAL
Andrea Castañeda
CONSEJO EDITORIAL
Benito Taibo
Carlos Narro
Santiago Ibarra Ferrer
Josefina King Cobos
Oscar Gama
Marta Romo
MESA DE REDACCIÓN
J.C. Salgado
Montserrat Muñoz
Manuel Díaz
Raymundo Hernández

DISEÑO EDITORIAL

Ricardo Jaimes
Natalia Cano

PORTADA

Dhalía López

DISEÑO GRÁFICO

Daniela Palacios
Daniel Chávez
Melisa Carrasco
Dhalía López
Anayansi Rg

COLABORADORES

Santiago Hernández Jiménez
Mar Saldaña
Juan Pablo Sánchez
Alba Martínez

VERSIÓN DIGITAL

www.radio.unam.mx/category/revista-rubrica/
comentarios y sugerencias
rubrica.radiounam@gmail.com
5623-3273

Revista Rúbrica de Radio UNAM, Año 10, No. 101, Julio 2018, es una publicación mensual, editada por la Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria, Delegación Coyoacán, C.P. 04510, Ciudad de México, a través de la Subdirección de Extensión Cultural de Radio UNAM, Adolfo Prieto # 133 Colonia Del Valle, Delegación Benito Juárez, CP. 03100, CDMX. Tel. 56233271 correo electrónico: radio@unam.mx, Editor responsable: Héctor Zalik Fernández Carrasco. Certificado de Reserva de Derechos al uso Exclusivo No. 04-2015-121416373200-203, ISSN: solicitud en trámite, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de última actualización: Anabel Mariana Fuentes González. Fecha de última modificación 1º de julio de 2018.

El contenido de los artículos es responsabilidad de los autores y no refleja el punto de vista de los árbitros, del Editor o de la UNAM. Se autoriza la reproducción de los artículos (no así de las imágenes) con la condición de citar la fuente y se respeten los derechos de autor.



Literatura y fútbol

Texto: JUAN PABLO SÁNCHEZ
Imagen: DANIELA PALACIOS

La relación entre la literatura y el fútbol se ha transformado con el paso del tiempo, conforme los escritores comenzaron a ver el deporte como un reflejo de la sociedad y analizarlo de esa forma, sobre todo en las últimas décadas en los países de Hispanoamérica, una situación que ya ocurría en varios lugares de Europa.

A pesar que el balompié es visto casi como una religión en Argentina, uno de sus escritores más destacados: Jorge Luis Borges, alguna vez dijo “el fútbol es popular porque la estupidez es popular”, como un reflejo de cómo los intelectuales observaban una de las pasiones más grandes del mundo.

Sin embargo, eso comenzó a cambiar conforme el mundo se volvió más global. El peruano Mario Vargas Llosa y el colombiano Gabriel García Márquez, dos de los representantes más destacados del llamado “Boom Latinoamericano”, se asumieron como aficionados al fútbol y contribuyeron a cambiar esa relación. Pero nadie hizo más por acercar ambos mundos que el uruguayo Eduardo Galeano con su libro “El fútbol a sol y sombra” (1995), que puede servir como una guía básica para quien quiere acercarse a este deporte desde otra perspectiva.





En el libro, narrado de forma cronológica, Galeano analiza desde el juego de pelota de la época de los aztecas y las prácticas similares en ese momento alrededor del mundo, hasta llegar a Inglaterra, donde se le pusieron reglas; luego abarca los distintos Mundiales y las figuras de cada época del balompié, hasta llegar a la era actual, dominada por el argentino Lionel Messi. Incluso la última obra que dejó el autor uruguayo (fallecido en 2015) fue dedicada a esta disciplina: “Cerrado por fútbol”, otra serie de textos breves acerca de todo lo que sucede alrededor de este deporte.

Los intelectuales de la región dejaron atrás sus prejuicios y recordaron al francés Albert Camus, ganador del Nobel en 1957 y quien fue portero de un equipo de su país, que afirmó que todo lo que sabía de la vida lo aprendió en un campo de juego.

En México, ese cambio del fútbol como un tema en las sombras a ser analizado de forma protagónica lo ejemplifica como nadie Juan Villoro, un verdadero aficionado, quien lo mismo le dedica sus columnas que libros completos. Todo comenzó con “Dios es redondo”, con ensayos e incluso crónicas sobre el deporte, una pasión que continuó con “Vida y muerte de Diego Armando Maradona”, un texto extendido que se desprende de esa primera obra.

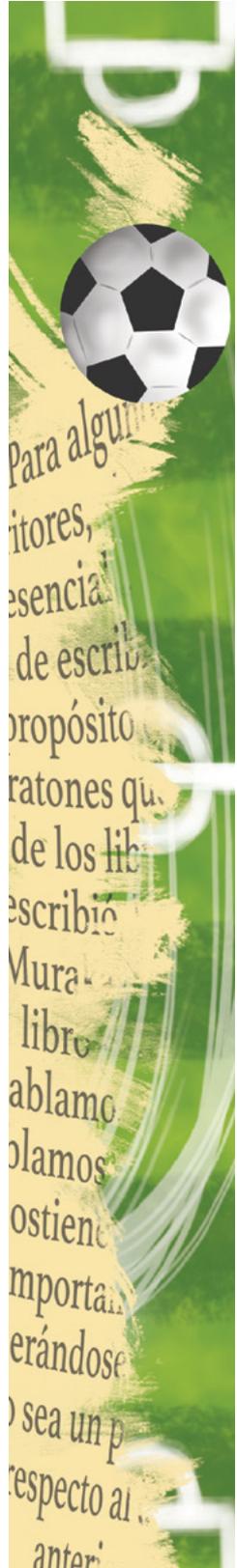
Al lado del argentino Martín Caparrós, Villoro publicó “Ida y vuelta: una correspondencia sobre fútbol”, una serie de cartas que se enviaron durante el Mundial de Sudáfrica 2010 y que sirve como un resumen de lo sucedido en el evento, pero también para describir a las sociedades de los países que compitieron.



Pero si los escritores habían extendido la mano, necesitaban que del otro lado hubiera una respuesta; que los jugadores se quitaran también sus miedos y pasaran de actuar con los pies a escribir con las manos. Y poco a poco comenzó a tenderse ese puente. Lo representó bien el argentino Jorge Valdano, campeón en el Mundial de México 1986, quien en las concentraciones prefería llevar libros en lugar de juegos de mesa y que tenía un pensamiento político en un mundo en el que no era lo habitual. Al retirarse, decidió mostrar su forma de entender el fútbol a través de la palabra, con columnas en periódicos tan prestigiosos como *El País*, y luego en libros. Cambió los “shorts” por la pluma. Su ejemplo lo siguieron otros. Él mismo aprendió de César Luis Menotti, entrenador argentino que siempre ha luchado por elevar el nivel de las discusiones sobre el deporte.

Lo que sembró Valdano, lo cosecharon muchos más, los prejuicios quedaron de lado y ex futbolistas se animaron cada vez más a contar sus historias, incluido su compañero en aquel Mundial, Diego Armando Maradona.

Pero ya sin barreras intelectuales y con la llegada de la globalización, la relación cambió por completo, con guías para entender el deporte o saber quiénes han sido sus figuras, hasta libros encargados por los mismos futbolistas o equipos. Incluso, algunos se animaron para hacer las dos cosas al mismo tiempo: jugar y escribir. Por ejemplo, otro argentino, Federico Vilar, portero que militó en el fútbol mexicano durante varios años, publicó *El arco de la vida* cuando todavía era arquero activo. En este texto, el futbolista ofrece sus razonamientos acerca de cómo deben actuar los guardametas en la cancha, apoyado en gráficos



La relación entre
literatura y deporte
no es nueva, menos
la que existe en
fútbol y palabra
es una relación
conflictiva para
algunos escritores e
intelectuales; para
otros –y para la
realidad misma –
una pareja muy
saludable. ... Para
algunos escritores, el
deporte es esencia



y fotografías, además de reflexionar sobre lo que viven los jugadores durante las concentraciones, los entrenamientos o cuando son cambiados de equipo.

La relación ha cambiado, las biografías son un éxito de ventas en Europa y en América, y los análisis de escritores, previos o posteriores a eventos tan importantes como el Mundial o la Eurocopa, son esperados en las librerías.

Las barreras se han roto, ya no hay celos entre los que están en un escritorio y los que actúan en un campo. El único campo en el que la literatura aún no ha tenido éxito con respecto al balompié es en el de producir buenas historias de ficción, porque como dice Villoro: “las hazañas que ocurren en la cancha superan la imaginación de cualquier escritor”.

Pero la literatura y el fútbol estaban destinados a encontrarse, a alimentarse el uno del otro para crear al mismo tiempo un negocio para las editoriales y elevar al menos un poco el nivel de discusiones en los estadios, sobre una materia que apasiona a millones de personas alrededor del planeta. [U](#)



La insondable armonía del mueble.

Entrevista con el maestro ebanista
Alfredo Altamirano



Entrevista: MAR SALDAÑA
Imagen: DANIEL CHÁVEZ

Durante el verano del 2003 –siempre quise empezar así un texto– no tenía mucho que hacer, esperaba entrar a la universidad, a la Facultad de Ciencias; para evitar la ociosidad, mi madre me envió a aprender talla en madera. No tenía idea de qué era eso, pero cuando lo supe, todo lo que había creído que era arte sufrió una renovación. Conocí al maestro Alfredo Altamirano, ebanista egresado del INBA. Durante mi adolescencia pensaba que el arte podía ser todo, menos funcional. Debía ser algo para deleitar, para transportarnos, para hacernos caer en una irresistible catarsis. En un éxtasis. Y sí; pero en el taller de ebanistería encontré que el arte podía ser belleza transitable, belleza útil, deleite en el artefacto cotidiano.

Ahora regresé al taller a realizarle esta entrevista al maestro Alfredo. El espacio me maravilla como en aquel entonces. Suenan *The Doors* en el estéreo, hay aserrín en el piso, huele a madera húmeda... recién cortada. Hay varias piezas de caoba en la mesa. Caminar por el taller del ebanista Alfredo Altamirano es deambular en medio de trozos de madera que han sido transmutados en esculturas, objetos que saturan la vista, el olfato y el tacto...



Mar Saldaña: ¿Cómo es que usted ha llegado a esta labor? Su historia.

Alfredo Altamirano: Estudié en el instituto Nacional de Bellas Artes. Se recibe uno como artesano. Se enseñan conocimientos para hacer cerchas. El mueble europeo, lo más bello que tiene es que tiene curvas y es muy agradable a la vista de las personas. Se requiere conocer la madera con daños. Para que el ebanista tenga un 50% de trabajo ya, al conocer la madera que va a usar, sin daños que tenga, porque tiene bastantes al cortar el árbol. Si no lo cortan cuando está en luna llena el árbol tiende a que lo ataquen mucho los animalitos.

MS: ¿Cuál es la diferencia o cómo se complementan la talla en madera y la ebanistería?

AA: La talla de madera y la ebanistería están relacionadas porque la estructura del mueble de ebanistería... la talla es lo que le da lo agradable, la ornamentación, la belleza... Porque un mueble nada más con la estructura sería un mueble sin gracia, sin sentido. Ya la talla le da otra forma de ver al mueble, más agradable, y es extensa la talla porque hay trabajos que llevan la cara de una mujer, mucha hoja de acanto... Hay mucha variedad de tallas en los muebles, como conchas, como guirnaldas, es muy extensa la talla, pero no se encuentran maestros que enseñen ese tipo de trabajos.

MS: Sobre el estilo Luis XV en sus obras:

AA: El maestro que me lo enseñó, se salió de su programa y me enseñó el Luis XV. Es un estilo..., por su asimetría emplea a modo muy libre las líneas curvas. Por ejemplo, la pata cabriolé, ricamente adornada con motivos vegetales como las hojas de acanto representadas por una "S" alargada y en la terminación una voluta o roleo.

En ese momento estaba una pieza mirándome desde la pared. Era un bajo relieve con la escena de la última cena de Jesucristo. Una sola pieza de madera de la cual brotaban rostros humanos... y, sin saber cómo, poseían miradas de un caoba hipnotizante.

MS: Aquí en sus obras tiene una que es un relieve con una última cena. ¿Podría hablarnos un poquito de ella?

AA: *La Última Cena* se hizo en una madera de caoba, con cuatro personajes, Jesucristo, Juan, Pedro y Judas, y enmarcada con pino y un marco con unas columnas salomónicas a la mitad, y con un vidrio. La última cena..., me apegué mucho a todo lo que en realidad es la anatomía del ser humano.

MS: ¿Aproximadamente cuánto tiempo tarda en realizar una de sus obras?

AA: Un mes, un mes ya terminada. También depende si es un mueble, si nada más es un relieve, depende el trabajo que se va a realizar. Porque puede ser un comedor, se lleva más tiempo. Puede ser una mecedora; una mecedora se lleva un mes con todo y acabado.

MS: Para producir todas estas piezas, usted ha tenido que armarse de un gran taller. ¿Cuál es la historia de este taller?

AA: Me he hecho de mis máquinas con el tiempo. Poco a poco las he ido adquiriendo, porque se necesitan, sierra cinta, sierra radial, sierra circular; la sierra... el trompo... en máquinas. En herramienta se necesita sargentos, gu-bias, prensas, esmeril... caladoras..., se necesita tener el conocimiento de las lijas, para el acabado de los muebles, se necesita taladro, se necesita... por ejemplo, también me dedico al vitral, y también tengo que tener el equipo de vitral. Sé un poco de tapicería en mueble, también tengo que tener la herramienta del tapicero. En realidad, se lleva mucho dinero... Muchas herramientas que se necesitan en un taller. Y tener un espacio de unos diez metros por cinco para poder agilizar el trabajo. Se necesitan bancos de madera. Y es todo lo que se necesita en un taller.

MS: Cuando usted llega al taller. ¿Cómo inicia el trabajo, qué es lo que usted encuentra de bello en esta labor?

AA: Pues el trabajar con madera, su olor, es muy agradable, es proyectar lo que a uno se le ocurre para sacar algo diferente, y no copiarlo de internet o de libros, y es



más agradable el trabajo... Me siento cómodo al trabajar la madera y... los trabajos de ebanistería son muy difíciles, pero a mí se me hacen fáciles. Para los problemas hallo respuestas rápidas y hago el trabajo más rápido y lo hago con calidad.

MS: Maestro, finalmente, quisiera preguntar, usted como artista mexicano, ¿Cuál es su opinión sobre el arte en México?

AA: Bueno, tenemos grandes maestros escultores, pintores, músicos, escritores... que expresan sus emociones y entienden el arte. Como artesano en ebanistería, mis emociones las reflejo en mis trabajos, y quisiera llegar a la opinión de los mexicanos... con espacios que se me brinden en museos o en casas de cultura, para que conocieran mis trabajos que hago y mis emociones..., mi experiencia que tengo para aportar trabajos que a lo mejor les gustaría ver con el tiempo.🕒

El taller del maestro Altamirano pareciera un lugar mágico en el que pedazos de caoba adquieren inmortalidad; por medio de gubias y un mazo comienzan a ser devastados, luego algo increíble pasa... *la nobleza de la madera*... llegan a brillar, a deleitar en su uso, en su sutil alcance, en su insondable armonía.

Alfredo Altamirano ha expuesto en la Casa de la Cultura de Tlalpan una exposición titulada *La nobleza de la madera en el mueble*; y en dos ocasiones en la Escuela de Artesanías del Instituto Nacional de Bellas Artes en la exposición *Maderas y Metales*.



Ilusión nacional:



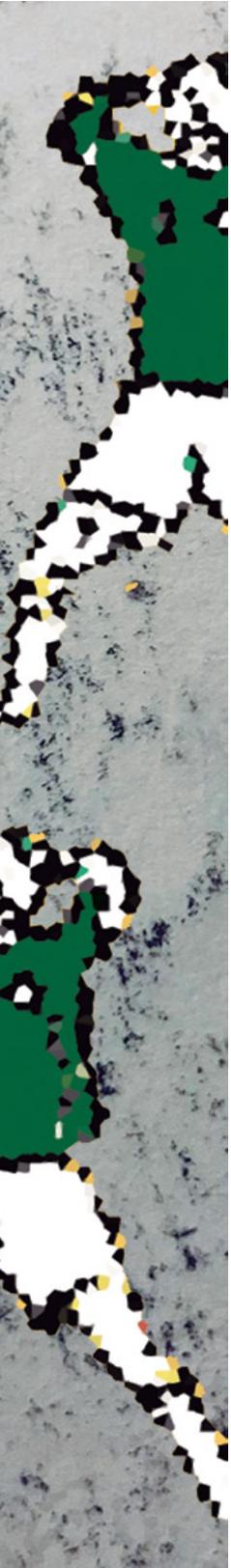
reconstrucción del “ya merito”

Texto: MANUEL DÍAZ

Imagen: MELISA CARRASCO

Letras blancas sobre fondo negro que definen el concepto de “ilusión”, un partido da inicio: “Brasil 50”, México abre la copa junto con el anfitrión, así inicia el documental *Ilusión Nacional*. Brasil es el máximo campeón en la historia de los torneos internacionales, equipo de un país con estadios emblemáticos y una afición apasionada que ante la derrota ha podido alcanzar en repetidas ocasiones el oro y la gloria; México, el máximo esperanzador, también tiene los templos al balón, la afición desbordada a la que encanta y emociona con sus colores, pero a diferencia de su vecino continental, este ha obtenido mucho menos triunfos, y en especial, jamás ha logrado levantar la copa del torneo más importante del mundo.

Durante mucho tiempo el país estuvo, ha estado y está posicionado ante el mundo como una potencia emergente, o al menos eso queremos y nos han hecho creer. Una aspiración que ha trascendido lo político, social y cultural materializándose cada cuatro años en forma de un equipo marcado por los colores patrios, pateando un balón con la intención de lucir ante el mundo la valía de toda



una nación durante noventa minutos. Mas no debemos olvidar que esto ocurre en todo el mundo, no somos la excepción, el fútbol, la pasión y fanatismo nacionalistas que el deporte despierta ha justificado lo atroz y lo criminal en el pasado: racismo, vandalismo, masacres, fusilamientos y hasta el suicidio ante la derrota.

México ha sido anfitrión del mundial en dos ocasiones y para los gobernantes en turno (Ordaz y De la Madrid) esta fue la oportunidad de demostrar al mundo que el país México estaba en camino de convertirse en una nación primermundista. El deporte nunca fue su prioridad, lo prioritario fue el negocio mediático y turístico. Esto fue más evidente en la segunda ocasión, “México 86”, cuando ante la contingencia tras el temblor, De la Madrid, de una forma irresponsable, no da marcha atrás al evento, decisión que pagó con el descontento de la población y que demostró que los intereses políticos y económicos son más grandes que los intereses de la población o el deporte.

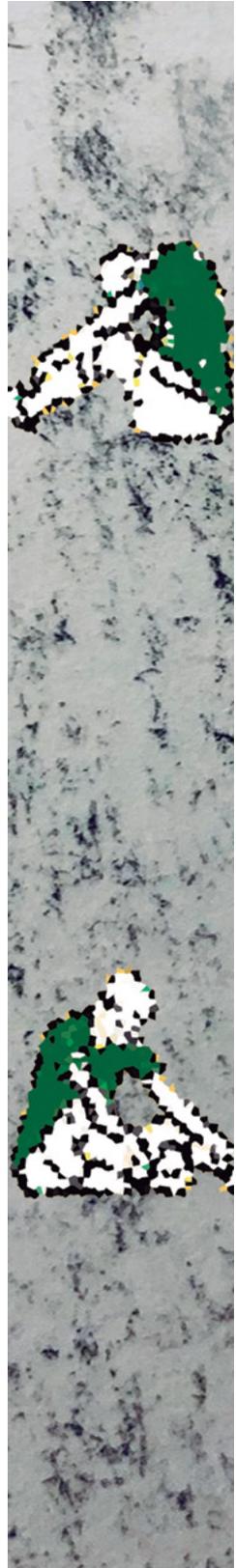
Esta misma actitud es con la que las autoridades deportivas mexicanas se conducen; la capitalización del triunfo es el único objetivo para buscarlo, construir en torno a los símbolos patrios una marca que deje ganancias millonarias, y el equipo, los jugadores y los aficionados son sólo actores de este negocio. Se construye la ilusión de que en esta ocasión poseemos el equipo que alcanzará el quinto, sexto y hasta séptimo partido. Tan grande es el deseo de obtener este “triumfo capital” que en el pasado la selección se ha visto envuelta en escándalos relacionados

con el fraude, como el que se organizó para hacer que la selección juvenil ganara el torneo del 88, donde se falsificaron actas de nacimiento, registros médicos y escolares para que jugadores con hasta ocho años más de la edad reglamentaria pudieran jugar.

Pero, aunque los jóvenes se vieron involucrados, es allí donde en los últimos años se ha demostrado que el fútbol (el deporte) trasciende a los intereses políticos y económicos cuando quienes lo juegan buscan solo eso, jugar. La selección juvenil mexicana, con mucho menos apoyo económico y mediático, ha ganado en dos ocasiones *el Copa Mundial FIFA* de su categoría. Porque al final es el equipo quien para bien o para mal recoge el sentimiento de la afición durante noventa minutos. ¿Quién no se ha visto contagiado por la euforia del triunfo nacional? Aunque después venga la derrota: pena, gloria, esperanza y desesperanza durante noventa minutos son un poco una representación de la vida. Algo podrían aprender los mayores de los menores; en la cancha sólo hay que jugar hasta vencer al clásico mexicano más viejo: el “ya merito”, el “jugamos como nunca y perdimos como siempre” 

Ficha técnica

Ilusión Nacional. Dir. Olallo Rubio. Guión de Olallo Rubio. Amateur Films/Tintorera Producciones, México, 2014, 106min.



HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO	HORA
00:02 01:00					CARPE NOCTEM			00:02 01:00
01:00 02:00		TESTIMONIO DE OÍDAS		TESTIMONIO DE OÍDAS		TESTIMONIO DE OÍDAS	TESTIMONIO DE OÍDAS	01:00 02:00
06:00 06:06	HIMNO NACIONAL Y RÚBRICA							06:00 06:06
06:13 06:16	BOLETÍN M68 (A PARTIR DEL 22 DE JULIO)							06:13 06:16
06:40 06:55	DIÁSPORA DE LA DANZA							06:40 06:55
06:55 07:00	CORTE INFORMATIVO							06:55 07:00
07:00 10:00	PRIMER MOVIMIENTO (VIVO/ENLACE AM-FM)							07:00 10:00
10:00 10:03	BOLETÍN M68 (A PARTIR DEL 22 DE JULIO)							10:00 10:03
10:03 10:30		VOCES CONTRA EL OLVIDO		CALMECALLI		JOCUS POCUS		10:03 10:30
10:30 11:30	XOCHICOZKATL				LA CIENCIA QUE SOMOS			10:30 11:30
11:50 11:55	EN SU TINTA	CARTELERA MUSICAL	EN SU TINTA	CARTELERA MUSICAL		CARTELERA MUSICAL		11:50 11:55
12:00 12:30					CARTELERA MUSICAL		OFUNAM	12:00 12:30
13:00 13:30	NOTICIARIO PRISMA RU					LA ARAÑA PATONA		13:00 13:30
14:30 14:45							GABINETE DE CURIOSIDADES	14:30 14:45
14:45 15:00								14:45 15:00
15:00 15:15	DIÁSPORA DE LA DANZA							15:00 15:15
15:15 15:20					ESCAPARATE 961			15:15 15:20
15:30 16:00							CALMECALLI	15:30 16:00
16:00 16:03	BOLETÍN M68 (A PARTIR DEL 22 DE JULIO)							16:00 16:03
16:03 16:15	EUREKA	DERECHO A DEBATE	EL ÁRBOL DE LAS IDEAS	REVISTA DE LA UNIVERSIDAD	VIDA COTIDIANA			16:03 16:15
16:15 16:30								16:15 16:30
16:30 17:00								16:30 17:00
17:00 17:05	CORTE INFORMATIVO							17:00 17:05
17:05 17:15	HAY QUÍMICA ENTRE NOSOTROS (2-27 JULIO)							17:05 17:15
17:30 18:00							LOS COMPOSITORES INTERPRETAN	17:30 18:00
18:00 18:30	CON CIENCIA	HIPÓCRATES 2.0	HACIA UNA NUEVA MÚSICA	AL COMPÁS DE LA LETRA.		MUNDOFONÍAS		18:00 18:30
18:45 19:00					CUANDO EL ROCK...			18:45 19:00
19:00 20:00	PANORAMA DEL JAZZ							
20:00 20:03	BOLETÍN M68 (A PARTIR DEL 22 DE JULIO)							
20:03 21:00	RESISTENCIA MODULADA							
21:00 22:00						INTERSECCIONES		
22:00 23:00							LA HORA NACIONAL	



HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO	HORA	
06:00 06:06	HIMNO NACIONAL Y RÚBRICA							06:00 06:06	
06:55 07:00	CORTE INFORMATIVO							06:55 07:00	
07:00 08:00	PRIMER MOVIMIENTO (ENLACE AM-FM)							07:00 08:00	
08:00 09:00						GOYA DEPORTIVO		08:00 09:00	
09:00 09:30								LA ARAÑA PATONA	09:00 09:30
09:30 10:00							TEMAS DE NUESTRA HISTORIA		LA CIENCIA QUE SOMOS
10:00 10:15	BRÚJULA EN MANO	ESPACIO AAPAUNAM	HIPÓCRATES 2.0	MOMENTO ECONÓMICO				10:00 10:15	
10:15 10:30		LAS RELACIONES INTERNACIONALES						10:15 10:30	
10:30 10:50								10:30 10:50	
10:50 11:00								10:50 11:00	
11:00 11:03	BOLETÍN M68 (A PARTIR DEL 22 DE JULIO)							11:00 11:03	
11:03 12:00							DOMINGO 6	11:03 12:00	
12:00 13:00	DIÁLOGO JURÍDICO	INGENIERÍA EN MARCHA	CONSULTORIO FISCAL RADIO	MÁS SALUD	LOS BIENES TERRENALES			12:00 13:00	
13:00 13:30					ESCUCHAR Y ESCUCHARNOS	LA GUITARRA EN EL MUNDO		13:00 13:30	
13:45 14:00								13:45 14:00	
14:00 14:05	LA FERIA DE LOS LIBROS	CARTELERA MUSICAL	LETRAS AL VUELO	CARTELERA MUSICAL	CARTELERA MUSICAL	LETRAS AL VUELO	CARTELERA MUSICAL	14:00 14:05	
14:05 14:30								14:05 14:30	
14:30 14:33	BOLETÍN M68 (A PARTIR DEL 22 DE JULIO)							14:30 14:33	
15:00 15:30	VOCES CONTRA EL OLVIDO							15:00 15:30	
15:30 16:00						LA MÚSICA POPULAR ALTERNATIVA	CIEN AÑOS DE TANGO	15:30 16:00	
16:00 16:30								16:00 16:30	
16:30 17:00							LA MÚSICA QUE HACE LA DIFERENCIA	16:30 17:00	
17:00 17:05	CORTE INFORMATIVO					CONFESIONES Y CONFUSIONES		17:00 17:05	
17:05 17:30								17:05 17:30	
18:00 18:30								18:00 18:30	
19:00 19:30				CON CIENCIA	EL ÁRBOL DE LAS IDEAS			19:00 19:30	
20:00 20:03	BOLETÍN M68 (A PARTIR DEL 22 DE JULIO)							20:00 20:03	
20:03 21:00	PE LES	DISCREPANCIAS	TIEMPO DE ANÁLISIS	INTERMEDIOS			OFUNAM	20:03 21:00	
21:00 22:00	LA GUITARRA EN EL MUNDO	EL ESTE						21:00 22:00	
22:00 23:00							LA HORA NACIONAL		
23:00 23:03	BOLETÍN M68 (A PARTIR DEL 22 DE JULIO)								
23:10 24:00							ALMA DE CONCRETO		



 Anayansi Rg

 @anayansii_rg



Anayansi Rg

ENVIDIA
Técnica alternativa

Más spots y desinformación



contra la democracia

Texto: ALBA MARTÍNEZ

Imagen: MELISA CARRASCO

“Las elecciones no las hacen ni el gobierno ni los partidos, las hacemos nosotros”, citaba uno de los mensajes que escuchábamos a diario en repetidas ocasiones, las versiones se repetían hasta el fastidio. Pero ¿es esto verdad? ¿contribuimos a la democracia?

Durante las campañas electorales, la obligatoriedad de la transmisión de propaganda política en versiones para radio y televisión, además de destruir las posibilidades musicales creativas y de la programación de contenidos de la emisora, nos aturdió con 96 *spots* al día, cada uno de 30 segundos, aproximadamente seis por cada hora, y estos no contribuyeron de manera legítima a la democracia, sino al hartazgo de la audiencia y la desinformación.

Los políticos de hoy cambian sus agendas fácilmente, mantienen opiniones vacías y fomentan el odio a través de insultos y ataques personales hacia sus adversarios, o aún peor, crean falsas realidades y saturan de peroratas “basura” los medios de comunicación. Esto sin duda modifica la percepción de los votantes y conduce a la apatía e indecisión del por los candidatos.



Y es que, la estrategia de silenciar la verdad de lo que ocurre por medio de diversos procedimientos retóricos a partir de la creación de dicotomías maniqueas, es uno de los mecanismos de la desinformación, así mismo la saturación ominosa de información la ocasionan.

Los términos de efecto placebo también son características de desinformación. Guy Durandin, profesor del Instituto Francés de Prensa y de las Ciencias de la Información, expresa que “la existencia de palabras hace creer en la existencia de cosas y la propaganda, al escoger palabras que utiliza, y al repetirlas, instala en los espíritus juicios de existencia así como juicios de valor”, por supuesto esto no indica que los términos sean ciertos, pueden ser mentiras.

Para los votantes, su fastidio y su miedo así como todo aquél juicio de valor trastocado influye a la hora de decidir su voto. Y es que frases como “*si votas por él nos irá peor*”, son frases que inducen al temor, a la incertidumbre, “siembran dudas”, y posiblemente con estas baste para modificar las decisiones.

Es el miedo que se prevé de un futuro incierto derivado de las afirmaciones que candidatos lanzan, mientras se esfuerzan en tergiversar versiones de los hechos, crear personajes a su antojo, y alterar la realidad polarizándola.

Ésta polarización ocurre cuando los candidatos partidistas logran influenciar a los votantes; por ejemplo, cuando los grupos políticos imponen la sensación de ser “los únicos dueños de la verdad”, descalificando cualquier otro pensamiento disidente a través de la estigmatización de sus adversarios.

En épocas de precampañas y campañas que van arreciando los contenidos en discursos huecos y agresivos conforme se acercan las elecciones, por ejemplo las del pasado 1 de julio, los partidos promueven el antagonismo entre candidatos en vez del debate de ideas.

En los pasados periodos no fue difícil notar que fueron los candidatos los que se olvidaron de comunicar las propuestas y de reforzar las bases ideológicas que conforman sus partidos, esos en los que hoy es difícil creer. Y sin embargo, como audiencia lo mínimo que se hubiera esperado era conocer las propuestas fundamentadas, no sus promesas baratas.

En su ensayo sobre la democracia, publicado por Siglo XXI, bajo el título *Tres retos de la sociedad por venir, Justicia, Democracia y Pluralidad*, Luis Villoro manifiesta que en México no existe una democracia efectiva, desde abajo, porque ésta ha sido remplazada por la “partidocracia”. Y esta representa hoy una manera inquietante y distópica de cómo los partidos influncian la política en los medios de comunicación y, más que eso, los procesos de campañas políticas y competencias electorales a través de la propaganda y los mecanismos de producción echados a andar en medios de comunicación electrónicos, digitales, y otros.

Es una suerte de efectiva y velada metodología *goebbiana* con la que se fundara el *marketing social* en la Alemania nazi: “la propaganda es utilizada de forma no ética, es en realidad un modo de desinformación y censura y usa la metodología de la retórica para convencer a los destinatarios de la misma”.¹

Pero para México, la democracia representativa liberal compartida por los países occidentales, es la que podemos identificar como aquella que está basada en la competencia entre partidos electorales. “Aquella en la que los ciudadanos son intercambiables, cada uno es un simple voto, un número en una cuenta cuya mayoría asegura el poder”, describe Luis Villoro en su ensayo.

También en estos casos la opinión política está influenciada por los sentimientos y las emociones de los votantes, la legitimidad de ideas plurales no es reconocida, y el descrédito de los políticos crea la percepción antidemocrática

1 <https://es.wikipedia.org/wiki/Propaganda>





que vivimos actualmente, que es la misma que se vislumbra hacia el futuro. Los candidatos alteran sus puntos de vista e ignoran las ideologías básicas que fundamentaron sus partidos para que sean compatibles con la mayoría de los votantes. Es decir, se contradicen y ni les importa.

En las pasadas campañas y debates, los discursos fueron huecos, sin fundamentos sólidos de política pública; las promesas quedaron vacías y testimoniadas en los canales que siempre harán que los votantes reconsideren su voto.

Y así, para que los votantes desconfiados del sistema reaccionen a la altura de sus presiones, los partidos políticos recurrieron a “guerras sucias” a partir de distracciones exageradas que podrían considerarse formas controladas directas e indirectas de manipulación del debate público y de la opinión popular.

En conclusión, los contenidos de los *spots* procuraron en esta ocasión, particularmente a través de la inmediatez y la superficialidad, la polarización impulsiva centrada solo en el corto plazo, evitando una reflexión más amplia sobre temas importantes para la sociedad.

Reprochando desde luego la guerra sucia y la calumnia, la sociedad, la audiencia de radio y televisión, aún exige y reclama contiendas electorales de altura, donde exista el debate de ideas y se cumplan las propuestas. Y que no suceda lo mismo que en cada inicio de sexenio, que las promesas revolucionarias de un futuro mejor quedan olvidadas. ☺



Texto: J.C. SALGADO
Imagen: DANIEL CHÁVEZ

“La manipulación mediática hace más daño que la bomba atómica porque destruye los cerebros.” Noam Chomsky

Los medios de información son de vital importancia en cualquier sociedad funcional, libre y democrática, ya que el conocimiento que recibimos de ellos día a día nos permite entender de forma más clara cómo funciona el mundo que nos rodea, al mismo tiempo que cumplen con una función de registro y conservación de todos los eventos que consideramos importantes como especie. O al menos idealmente así debería ser.

Lamentablemente los medios de información como cualquier otra gran institución humana no funcionan de manera perfecta y las causas de ello son por supuesto multifactoriales. Trivialización de la información, superficialidad de los temas, frivolidad corporativa y corrupción política son algunas de las más importantes causas que definen qué es lo que se informa y más importante aún, cómo se informa.

Solo debemos dar un vistazo a cómo funciona un noticiero tradicional para darnos cuenta del problema: comienzan con la nota más importante del día, la llamada noticia de 8 columnas,





después un par de minutos a las noticias más relevantes del país, luego un poco de noticias locales, un par de reportajes alegres o de información general, un par más de notas de interés nacional, una o dos notas internacionales para no dejar, cerramos con las deportivas y listo, estamos informados. Todo esto en más o menos media hora. Nada mal, ¿no?

Pero, esperen ¿Eso fue todo? ¿Dónde están los temas de relevancia planetaria? ¿Dónde está el comentario sobre la crisis del medio ambiente, la discusión sobre un cambio en el sistema económico actual por uno menos injusto, o el debate sobre la conservación del agua?

El profesor Noam Chomsky, lingüista, filósofo y politólogo, en entrevista concedida para TVUNAM dice al respecto:

Lo primero que hago al levantarme por la mañana es leer *El New York Times*, que es una fuente indispensable de información. Pero dentro de un marco de ideología y doctrina, que determina lo que se considera que vale la pena reportar y lo que no, y cómo describirlo. Por ejemplo, lo que hemos estado hablando... (TLCAN, sindicatos, medio ambiente, capitalismo)...En mi opinión debería estar en los encabezados, pero tienes que ponerte a buscar para encontrarlo.

Claro que podríamos objetar esto último a Chomsky diciendo que por definición una noticia es un hecho novedoso, reciente y/o poco común y que lo que hace que el mundo sea mundo, tal y como lo conocemos, no es

noticia. Que ya se ha dicho mucho sobre los temas enumerados arriba, y que cada determinado tiempo aparece una nota respecto al calentamiento global, o cualquier tontería parecida, enterrada en un noticiero o periódico. Y la verdad, la mera verdad no nos importa.

Ahora, por otro lado, si concordamos con el argumento del profesor Chomsky solo nos queda hacernos la pregunta: ¿Por qué los sucesos más relevantes del mundo no se encuentran en los encabezados? Y ¿Por qué le destinamos tanto tiempo a reportajes, más bien, banales e inconsecuentes? Escoja usted la respuesta:

Si le echamos un vistazo a las teorías de conspiración lo primero que alguien podría decir es que existe un encubrimiento corporativo; dado que los medios son propiedad de corporaciones con intereses contrarios al bienestar social no les interesa que la gente esté al pendiente de lo que es verdaderamente importante y quieren mantenernos adormecidos. Bastante convincente.

Por otro lado tal vez una persona con conocimientos empresariales o publicitarios nos podría decir que los temas serios y complejos bajan el “rating”, y que los espectadores —porque a eso es reducido un ciudadano cuando hablamos en materia de “rating”, a un simple consumidor— le cambian de canal cuando no están viendo un reportaje sobre “actualidad”. Y si no hay “rating” no hay venta de espacios publicitarios, y si no hay venta de espacios publicitarios no hay noticiero.



COMPRE
EL
PERIÓDICO
PARA...

NA-DA



Otro podría decir que el gobierno censura los noticieros (“gulp”), y que solo permiten que se reporte lo que es beneficioso para su agenda política. Esto por supuesto no es tan descabellado como suena, principalmente cuando se dice en un país con una democracia tan joven y frágil como es el caso particular de México, pero tampoco es exclusivo. Incluso Estados Unidos, un país con una democracia menos imperfecta que la nuestra, está experimentando en estos momentos uno de los procesos más antidemocráticos de su historia: la administración de Donald Trump, con el presidente mismo atacando abiertamente los medios masivos de comunicación, que critican sus políticas, al grito de “Fake News!” (¡Noticias falsas!)

Sin embargo, cualesquiera que sean las razones, ya sea las que se mencionaron aquí, una combinación de ellas u otras que no se mencionaron, los noticieros como los conocemos están cerca de la extinción. El mundo ha cambiado drásticamente en muy poco tiempo y las redes sociales, los nuevos medios de comunicación y el entretenimiento global han influido en este cambio de manera abrumadora logrando un contrapeso sano a los medios tradicionales dejando en nuestras manos, en gran medida, el mantenerlos libres, plurales y objetivos. [U](#)





A propósito de los derechos laborales

Texto: SANTIAGO HERNÁNDEZ JIMÉNEZ
Imagen: DANIEL CHÁVEZ

Año con año los mexicanos celebramos el primero de mayo como el Día Internacional del Trabajo, o de los Trabajadores; para efectos inmediatos baste con saber que dicha conmemoración se debe al inicio de una huelga en un primero de mayo de 1886, por parte de 200 000 trabajadores en la Ciudad de Haymarket, Chicago, donde las condiciones de los trabajadores eran bastante malas en comparación con otras ciudades del país vecino del norte. Con el paso del tiempo, la historia reconocería la valentía de estos obreros norteamericanos como *los mártires de Chicago*, quienes lograron beneficios importantes para el gremio por aquellos años. Fueron muchos los movimientos obreros que se suscitaron para dar origen a una conmemoración en la fecha mencionada por dichas justas obreras, no alcanzaría el presente artículo para dar cuenta de cada una de esas gestas, además de no ser este el objetivo central.

El interés principal de esta reflexión radica en realizar un contraste de los logros de las conquistas obreras por las que surgió el día del trabajo, con la realidad que nos ocupa en la actividad económica más importante para el individuo de la sociedad contemporánea: el empleo.

Para comenzar con dicho contraste, recordaremos cuáles fueron las principales conquistas que lograron los trabajadores sindicalistas de finales del Siglo XIX, que en mi opinión son la causa principal de dicha conmemoración, para después mencionar como fueron olvidadas y modificadas principalmente con el paso del Siglo XX hasta nuestros días.



El más importante logro a señalar es el establecimiento de la jornada laboral de 8 horas, así como 8 horas para el sueño y 8 horas para la casa, hecho que vino a modificar jornadas laborales de entre 18 y 20 horas que mermaban y explotaban las fuerzas del trabajador, a este hecho y a medida que evolucionó el movimiento obrero surgirían más demandas, que a la postre se convertirían en derechos como: el pago justo de la mano de obra con el propósito de lograr ante todo una igualdad salarial y mejorar la calidad de vida del obrero, la seguridad social que englobaría el seguro contra la enfermedad, accidentes de trabajo, invalidez y vejez, un mejor entendimiento en la relación obrero – patronal, establecimiento justamente del primero de mayo como el Día Internacional del Trabajo y no laborable con el propósito de que el trabajador contara con tiempo y espacio para continuar con el movimiento obrero o reivindicación laboral (derecho a huelga), y el derecho a la asociación sindical dentro de los más importantes e inmediatos. Posteriormente con el devenir de la segunda mitad del Siglo xx y lo que para algunos es considerado como el movimiento obrero moderno, se fueron añadiendo logros como vacaciones, protección de la maternidad, pago de días feriados, indemnización ante despido injusto y otras conquistas no menos importantes que a la postre dieron paso a la construcción de una legislación laboral que en cada país rige hasta nuestros días.

Las condiciones de empleo cambiaron radical y significativamente como consecuencia de un esfuerzo colectivo de décadas que bien vale la pena ser recordado y conmemorado; sin embargo al contemplar lo que sucede con el empleo contemporáneo se puede apuntar que en su mayoría las conquistas obreras hoy son parte de la historia o que simple y sencillamente muchas de ellas son un grato recuerdo, no solo para México, sino para muchos otros países. Son muchas las razones por las cuales me permito realizar esta afirmación y para el caso de nuestro país expondré a continuación algunas de ellas.

Las categorías de análisis que hoy explican el fenómeno del empleo actual y que a su vez dan cuenta de lo que sucede en este ámbito económico tan importante, a mi

modo de ver son principalmente tres: Apertura económica, mercado de trabajo y flexibilización laboral. A grandes rasgos y para efectos prácticos de este artículo lo que aconteció fue lo siguiente:

Desde la década de los años setenta México se vio envuelto en una crisis social a consecuencia del movimiento estudiantil de 1968; este malestar al paso de la siguiente década se convirtió en una crisis económica, pues la política de financiamiento del déficit y la obsesión por mantener fija la tasa de cambio fueron estrategias equivocadas para el manejo económico del país de aquellos días. Lo anterior cobró tintes desastrosos en la década de los años ochenta (década perdida), y fue debido a esta situación que México se adhirió a los ajustes macroeconómicos o lineamientos del Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM) y del Departamento del Tesoro de Estados Unidos, (proceso conocido como la firma de cartas de intención) lo cual llevó a la adopción del llamado Patrón de Acumulación Neoliberal. Este patrón vino a modificar drásticamente la vida económica, la política económica fue reorientada no solo para disminuir el déficit público, pagar el servicio de la deuda, limitar la participación del Estado en la economía, sino además para justamente modificar el mercado de trabajo o mercado laboral, todo esto en un contexto de apertura comercial, que encontró su mejor expresión en la firma de los Tratados de Libre Comercio, los cuales abrieron la puerta de lleno a empresas trasnacionales y multinacionales que penetraron al país con la estrategia de ofrecer empleo, mejorar el salario y dejar grandes beneficios económicos para el país, fue de esta manera como el empleo comenzó a funcionar de otra manera en México, sin que esto haya sido en beneficio del trabajador o del país.

La jornada de trabajo se amplió, las condiciones de trabajo fueron modificadas, la disponibilidad de tiempo es más que necesaria, es la flexibilidad laboral o desregulación del mercado de trabajo, lo que rige actualmente las relaciones laborales, pues este modelo consiste en eliminar regulaciones para contratar y despedir empleados por

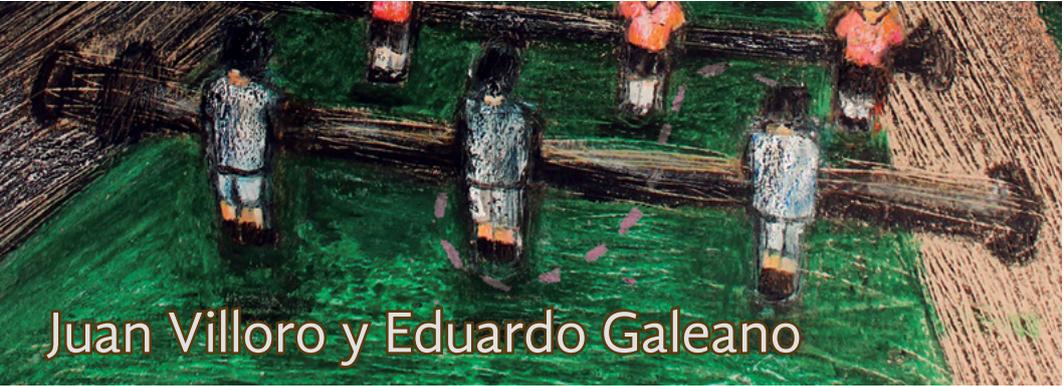




parte de las empresas y organizaciones privadas, el empleo suele ser temporal y es considerado formal, sin que la empresa tenga la obligación de la seguridad social del individuo, difícilmente puede construirse antigüedad o derechos sindicales, no hay vacaciones y si las hay no son pagadas o son muy pocos días, en el argot laboral hoy se habla de contratación por honorarios o procesos afines a esta forma de tener empleo, lo grave de esto es que el Estado lo ha cobijado y en sus propias dependencias esta situación se repite, es esta la realidad laboral que nos ocupa, para 2020 se estarán cumpliendo casi 40 años de trabajar bajo estas reglas.

Lo descrito anteriormente es la manera en cómo ha evolucionado el mundo del empleo en México. Creo que no soy el único en estar en desacuerdo con el hecho de que poco a poco el individuo ha visto mermados o modificados sus derechos laborales, sobre todo en cuanto a la ampliación de la jornada laboral y lo desproporcional que esto resulta en la mayoría de los casos frente al poco incremento al salario, o las pocas prestaciones con las que hoy cuenta el individuo o en cuanto a la manera de contratación se refiere, sin embargo es notable también cómo la sociedad y sus nuevas generaciones *per se*, están planteando nuevos retos al mundo laboral en la medida en que cada vez más mujeres y hombres cuentan con estudios profesionales, de esta manera el nivel de calificación del servicio que ofrecen es mayor y la exigencia de mejores condiciones también va en aumento, esto considero es el camino a seguir como Sociedad en donde la educación continúa siendo la mejor de las alternativas, frente a las reglas que hoy rigen el mundo del empleo. [U](#)

Santiago Hernández Jiménez,
Productor y realizador Momento Económico



Juan Villoro y Eduardo Galeano

Ficha biográfica: RAYMUNDO HERNÁNDEZ
Imagen: DHALIA LÓPEZ

Juan Villoro (hijo del filósofo español Luis Villoro) es un escritor mexicano, aficionado al Barcelona, por influencia de su padre, y al Necaxa. Jugó en las divisiones inferiores de Pumas de la UNAM. Como aficionado y literato, ha escrito algunos libros que giran en torno al fútbol; sin mencionar que ha sido cronista para diferentes publicaciones durante varios mundiales.

En *Dios es redondo* (el segundo de una serie de tres libros escritos por Villoro), se conjugan el ensayo y la crónica, en las que reflexiona sobre el impacto mediático y social que este fenómeno causa. También se incluye un apartado dedicado a quienes su ídolo futbolero (así lo aseguró en una entrevista): Diego Armando Maradona; para finalizar, presenta una serie de conversaciones con Jorge Valdano, ex jugador, director técnico y también escritor futbolero.

Sobre la misma línea de ensayo y crónica se mueve *El fútbol a sol y sombra* de Eduardo Galeano, escritor uruguayo que confiesa en el mismo libro que alguna vez deseó ser jugador. En este texto, describe de una manera casi poética a los jugadores, fanáticos, árbitros y demás participantes en los partidos. También narra con lujo de detalle y de manera cronológica, los mundiales y las hazañas de jugadores de la talla de Pelé, Platini y Hugo Sánchez.

Gracias a estos y otros autores podemos darnos cuenta que el fútbol ha sido, es y será parte indispensable de la cultura tanto como la literatura misma. [U](#)

Juan Villoro y
Eduardo Galeano

Ilustración: Dhalia López

