

Editorial

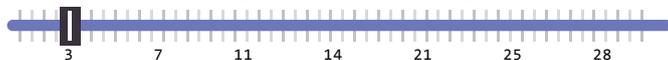
Este 14 de junio, Radio UNAM cumple su 78° aniversario. Era 1937 cuando un grupo de jóvenes intelectuales encabezados por Alejandro Gómez Arias obtuvieron los recursos y la autorización del rector para crear Radio Universidad. Este mismo grupo había participado en el movimiento que logró la autonomía de la Universidad en 1929, el cual surgió como respuesta ante la imposición de los planes de estudio por parte de la Secretaría de Educación Pública. Gómez Arias encabezó la huelga estudiantil que tuvo su momento más álgido durante el enfrentamiento entre policías y estudiantes el 23 de mayo de 1929. Radio UNAM nace de un movimiento de libertad, pues era indispensable obtener la autonomía para poseer una voz propia e independiente de la censura del poder. Es por esto que dedicamos este número de *Rúbrica* a ir en contra de la censura, como un homenaje a Alejandro Gómez Arias fundador de Radio Universidad y presidente del Comité de Huelga que obtuvo la autonomía universitaria. 

Contenido

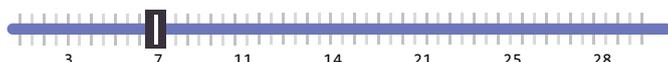


RÚBRICA 70

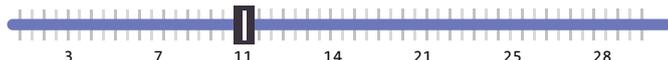
La Odisea, el viaje de todos los viajes



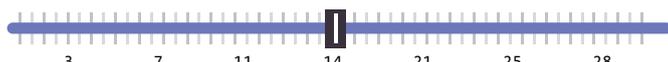
Cómo evitar la censura sin morir en el interno



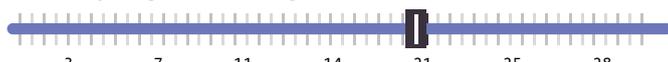
Radio que cura



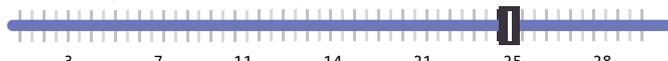
Palabras tabú



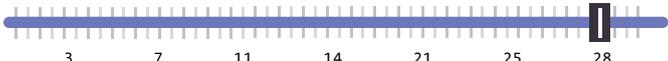
La Ley Orgánica de Seguridad Ciudadana



Los hijos del no influyente



[Sin] Censura: Mother's Milk



DIRECTORIO

UNAM

RECTOR

Dr. José Narro Robles

SECRETARIO GENERAL

Dr. Eduardo Bárzana García

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

Ing. Leopoldo Silva Gutiérrez

SECRETARIO DE DESARROLLO

INSTITUCIONAL

Dr. Francisco José Trigo Tavera

SECRETARIO DE SERVICIOS A LA

COMUNIDAD

Lic. Enrique Balp Díaz

ABOGADO GENERAL

Lic. Luis Raúl González Pérez

DIRECTOR GENERAL DE

COMUNICACIÓN SOCIAL

Renato Dávalos López

RÚBRICA

DIRECTOR

Carlos Narro

EDITOR

Oscar Gama Herrera

COORDINADOR EDITORIAL

Héctor Zalik

CONSEJO EDITORIAL

Fernando Escalante Sobrino

Santiago Ibarra Ferrer

Josefina King Cobos

Carmen Limón

Marta Romo

ASISTENTE EDITORIAL

Axel Nájera

MESA DE REDACCIÓN

Luis Perea

Francisco Hernández

DISEÑO EDITORIAL

Alejandra Hernández A.

Ricardo Jaimes

Natalia Cano

ASESORA GRÁFICA

Carolina Árias

PORTADA

Yael Rivas

DISEÑO GRÁFICO

Angelica Estrada

Jessica Navarrete

Yael Rivas

Josué Somarriba

Tania Ortiz

COLABORADORES

J.C. Delgado

Carmen Limón

María Arguedas Huet

Miguel Ángel Velázquez Pazarán

Mar Saldaña

INFORMES RÚBRICA

www.radiounam.unam.mx/rubrica

serviciosculturales_ru@hotmail.com

5623-3273

COORDINACIÓN DE DIFUSIÓN CULTURAL

COORDINADORA

Dra. María Teresa Uriarte Castañeda

DIRECTOR GENERAL DE RADIO UNAM

Fernando Escalante Sobrino

Rúbrica es una revista mensual publicada por la Subdirección de Extensión Cultural de Radio UNAM, ubicada en Adolfo Prieto # 133 Colonia Del Valle, Delegación Benito Juárez, CP. 03100. Tel. 56233271.

Impresión: Navegantes de la Comunicación Gráfica S.A. de C.V. Calle Pascual Ortiz Rubio #40, Colonia San Simón Ticomac, C.P. 03660, México D.F. Responsable: Arquitecto Matías Méndez Cabello e-mail: navegantes09@yahoo.com.mx
Editor responsable: Oscar Gama Herrera. Distribución: Subdirección de Extensión Cultural de Radio UNAM.

La Odisea, el viaje de todos los viajes



Texto: HÉCTOR ZALIK

Imagen: ANGÉLICA ESTRADA

LA *ODISEA* es una de esas obras clásicas y fundacionales que uno no se imagina puedan ser censuradas. Sin embargo, Calígula trató de censurarla por las ideas de libertad que Homero vertía en ella. El historiador Suetonio nos cuenta que el terrible Calígula deseaba destruir no sólo *La Odisea*, sino todos los poemas de Homero. Se sobreentiende, según el relato de Suetonio, que Calígula buscaba ser el único al que se le rindiera culto, pues anteriormente había mandado reemplazar la cabeza de todas las estatuas de hombres ilustres con su propia cabeza. De entre todas las atrocidades que hizo el emperador romano, y si lo que nos narra Suetonio en *Los doce Césares*, es cierto; censurar *La Odisea* fue quizá una de las cosas más discretas que hizo.

También es de considerar que no hay pruebas de la existencia de Homero, por lo que muchos han cuestionado la autoría de *La Odisea* y *La Ilíada*; hasta se ha llegado a afirmar que son de autores distintos. Lo cierto es que estas obras fueron de transmisión oral, y la versión que nos llega hoy es gracias a la edición que hizo Zenódoto (primer bibliotecario de la Biblioteca de Alejandría) a partir de varios manuscritos. Así, cuando se habla de Homero, en realidad nos estamos refiriendo a un autor metafórico, conjunto de poetas desconocidos, que se encargaron de componer y recomponer los poemas de *La Odisea* y *La Ilíada*. De tal manera, Calígula censuraba más la idea de libertad que a un poeta en específico; y no es hasta ahora que me entero de esta anécdota, que releo *La Odisea* con un nuevo significado: ¿en qué pasajes de *La Odisea* se expresan las ideas de libertad?

La Odisea es el mito del retorno del héroe, del anhelo por el pasado, un regreso a la estabilidad que le significaba a Odiseo su preciada Ítaca. El viaje a casa es, para Odiseo, más difícil y terrible que la propia



guerra de Troya, pues no sólo se trata de matar gigantes y esquivar monstruos marinos, Odiseo tendrá que conquistarse a sí mismo, controlar sus pasiones, ser firme en su deseo más profundo: volver, volver a Penélope, volver a su reino, volver a casa. Pero su gran ingenio (él ideó el caballo de Troya) no será suficiente esta vez. Todo mito, es un símbolo narrado; la Odisea nos habla más de nosotros los seres humanos que de los dioses. Para llegar a casa, a ese lugar de estabilidad y tranquilidad, hay que realizar, sobre todo, una ruta interior: vencer a los monstruos exteriores es vencer en el interior. Los peligros que enfrenta Odiseo en su retorno no son, paradójicamente, los más peligrosos. Las tentaciones, las pasiones, son más poderosas que cualquier dios. Los obstáculos del camino sirven para hacerse sabio.

La diosa Calipso, hija de Atlas, le ofrece la inmortalidad a Odiseo con tal de que se quede como su esposo. Odiseo rechaza la inmortalidad, podría igualarse a los dioses, pero él anhela Ítaca con cada una de sus lágrimas. La hermosa Calipso lo ha mantenido en su isla como amante-presos, y ahora, por designio de Zeus debe permitirle su partida. Odiseo prefiere la mortalidad a la eternidad-presos de estar con una mujer a la que no ama. Odiseo niega convertirse en un dios con tal de alcanzar la felicidad humana. La tentación de la inmortalidad es la última prueba que supera Odiseo antes de llegar a Ítaca. En cierta manera, rechazando la inmortalidad ha conquistado su inmortalidad en el mito, en la leyenda. Él ha superado la condición del ser humano, ya no le tiene miedo a la muerte, la ha aceptado como esencia y determinación que lo define como hombre. Odiseo ya puede regresar a Ítaca porque ya es dueño de sí mismo, es libre.

Pero antes de rechazar la inmortalidad, Odiseo tuvo que superar otros tantos obstáculos. En todo viaje siempre hay alguien que nos aconseja y procura, y muchas veces hacemos caso omiso. De las primeras cosas que debe aprender Odiseo es a escuchar. Cuando él y sus compañeros llegan a la cueva de Polifemo, sus amigos le piden irse del lugar, pero Odiseo quiere ver al monstruoso y recibir los dones de la hospitalidad, por eso decide quedarse dentro de la cueva esperando; la curiosidad casi lo mata. Al llegar Po-

lifemo, hijo de Poseidón, cierra la entrada con una piedra gigante y, sin importarle mucho, se come a dos compañeros de Odiseo. El terror se apodera de todos. Odiseo debe generar una treta para salir vivos de la cueva. Odiseo le ofrece vino al gigante, y ya borracho el cíclope le pregunta a Odiseo su nombre, él responde que se llama “Nadie”. Polifemo dice que le dará un don hospitalario por su amabilidad: “A Nadie me lo comeré al último, después de sus compañeros, y a todos los demás antes que a él”. Cuando Polifemo se queda dormido, Odiseo aprovecha para encajarle una estaca en su único ojo. Polifemo despierta gritando. Los otros gigantes van a socorrerlo y le preguntan por sus gritos. Polifemo dice: “¡ho amigos! Nadie me mata con engaño, no con fuerza”. Los otros gigantes interpretan que Polifemo está enfermo y se van. Polifemo abre la gruta y Odiseo y los suyos escapan amarrados al vientre de unas ovejas. Todo parece indicar que nuestros héroes se han salvado, pero no. Ya en el barco, Odiseo increpa al cíclope presumiéndole que fue Odiseo y no “Nadie” quien lo cegó. Polifemo, encolerizado, avienta un risco hacia el barco que casi lo hunde. Luego, Odiseo quiere volver a burlarse del gigante; sus amigos le suplican que no lo haga, pero él se enorgullece y grita que podría matar a Polifemo si regresara a la isla. Polifemo, encolerizado, le ruega a su padre Poseidón que le haga imposible la vuelta a Ítaca, e inmediatamente arroja un peñasco que por poco hunde el barco. Si Odiseo hubiera escuchado, en esa última ocasión a sus compañeros, su destino no hubiera sido tan cruel, pero su afán ególatra por hacer historia con su hazaña, le hizo ganarse al peor de sus enemigos: Poseidón. Es justamente a partir de este momento que Odiseo comienza a escuchar y a estar abierto a la ayuda y consejo de sus amigos y de los dioses. Como rey, ha dejado su soberbia a un lado, pues le ha causado una desgracia mayor. Si Odiseo hubiera seguido con la treta de llamarse “Nadie”, Polifemo nunca hubiera sabido su nombre, le hubiera echado la culpa a “Nadie” de quedarse ciego. Pero al revelar su nombre al gigante, éste pudo rogarle a su padre Poseidón la venganza. La aventura de Polifemo es una lección de humildad, de liberarse del ego. Muchas veces conviene más llamarse “Nadie”, y agradecer que se continúa con las cosas que se tiene: la vida.





Pero la soberbia no es la única cosa que Odiseo deberá conquistar en este viaje; ruta interior del alma. Cuando visitan a Circe, lo difícil no es hacer que desencante a sus compañeros que han sido convertidos en cerdos, sino vencer los placeres carnales. Cuando Circe reconoce a Odiseo y la protección que lleva de Atenea, acepta desencantar a sus amigos. Luego les ofrece grandes banquetes. Así, Odiseo se queda por un año comiendo y fornicando con Circe, se ha convertido en un cerdo, aunque con forma de hombre. Sus compañeros, un buen día le recuerdan su objetivo: llegar a Ítaca. Esta vez Odiseo sí escucha los consejos y le anuncia su partida a Circe. Ésta le indica que primero debe descender al Hades para hablar con Tiresias quien le indicará su destino. Tiresias le revela su destino: es el momento en el que todo héroe debe aceptar o negar los sacrificios que realizará para alcanzar su deseo. Después del descenso al Hades, Circe le indica lo que ha de suceder con las sirenas: sus compañeros deberán taparse los oídos con cera y él deberá amarrarse al mástil para escuchar el hermoso canto de estos seres mitad pez, mitad hombre. Odiseo, amarrado al mástil, escucha a las sirenas e implora que lo suelten para lanzarse al mar, entonces sus amigos lo amarran más fuerte. Y en esta tortura-prueba del placer, Odiseo conquista los deseos carnales y se libera de ellos.

Odiseo luego de haber perdido a toda su tripulación –pues osaron comerse las vacas prohibidas del sol– conoce Calipso y alcanza la libertad rechazando la inmortalidad. Odiseo, purificado de las pasiones, regresa a Ítaca para restituir el orden cosmogónico matando a los pretendientes de su esposa Penélope, quienes han dilapidado la riqueza de su nación.

Si Calígula quería censurar *La Odisea* por sus ideas de libertad, lo hacía, probablemente, no sabiendo que Homero se refería a la libertad del ser humano por alcanzar una libertad superior, espiritual; una que niega la inmortalidad porque es condena eterna. Al aceptar su condición mortal y superar todas las pruebas, Odiseo es superior en virtud a los dioses, ha alcanzado su propia libertad. *La Odisea*, ciertamente, es el mito del regreso a casa. 

Como evitar la censura sin morir en el intento

Texto: J.C. SALGADO
Imagen: JESSICA NAVARRETE

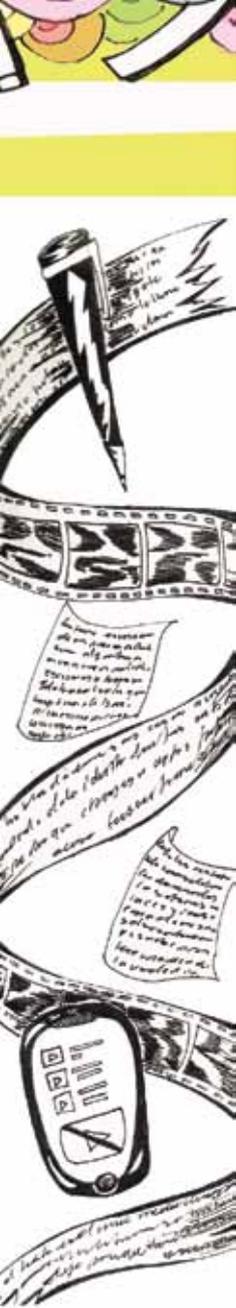
Las razones para censurar una película, pieza artística u obra de ficción son múltiples y pueden ser debido a motivos políticos, religiosos, morales o simplemente estúpidos. Son por lo general para mantener posiciones de poder y permanecer cómodos, como si la realidad fuera editable, sentirnos de alguna forma en control, quitar las partes oscuras del ser humano, las que no queremos ver en nosotros mismos, lo que nos hace deformes, vulnerables, bellos, libres o simplemente para ocultar el deseo.

Debido a esta negación de la naturaleza humana, el censor comúnmente es caricaturizado como un ser incapaz de entender razones o escuchar argumentos, viviendo en un mundo pequeño y cerrado. Como un autómatas que no puede ejercer el sentido común, su única misión es hacer cumplir la ley, implacable. Pero, en su fuerza aparente, radica su debilidad, ya que esto hace que solo perciba números y patrones establecidos, tales como: derramamiento de sangre, conductas morales “inapropiadas”, mensajes claramente incendiarios o piel desnuda. Incapaz de descubrir la verdad dentro de la red de mentiras que representa la ficción, no siempre es capaz de entender las sutilezas del mensaje metafórico, la analogía, la sátira, ni el símil. Debido a eso existen esas brillantes ocasiones en las que se ha ganado la batalla contra la censura, gracias a la astucia y el pensamiento no lineal de los realizadores, de los cuales algunos de éstos son los más celebres.



En *La novia de Frankenstein* (1935), producida por los Estudios Universal y dirigida por James Whale, director dotado con un particular sentido del humor y una antipatía por la autoridad, se le encomendó crear con *La novia de Frankenstein* una obra de terror y repetir el éxito obtenido por *Frankenstein* cuatro años antes. Whale al ser abiertamente homosexual en el Hollywood de los años 30, algo que era completamente inusitado para la época, utilizó la figura de la criatura de Frankenstein, perseguida y acosada por ser diferente (por ser quien que era, realmente), para hablar entre otras cosas de la doble moral y lo que representa no pertenecer a lo que la mayoría de la gente entiende como normal. La película recibió múltiples censuras al guion, a lo que Whale siempre respondió de la forma más cordial, e incluso recordándole al censor escenas anteriormente censuradas que pasaba por alto en una segunda revisión. Haciendo siempre las adaptaciones sugeridas sin perder en ningún momento su concepción original (cosa extraordinaria) y logrando una película aterradora, subversiva, irreverente, graciosa y sin embargo tocada por una rara dignidad.

El primer beso interracial que se transmitió por televisión norteamericana no ocurrió sino hasta 1968 dentro de la serie *Star Trek*, cuando el guion de un episodio indicaba que una civilización extraterrestre usaría dominación mental para lograr que el Capitán Kirk interpretado por William Shatner y la Teniente Uhura interpretada por Nichelle Nichols se besaran. Lo que era un guion típico dentro de la serie, provocó que el director del episodio y algunos ejecutivos de la NBC se negaran a realizarlo debido a la diferencia racial de los actores; siendo Shatner caucásico y Nichols afroamericana. El creador de la serie sugirió que se podrían filmar dos versiones, una con el beso y otra con solo un abrazo. Todos sabían que la versión del abrazo iba a predominar en el corte final, así que Shatner sabotó esa versión haciendo caras ridículas frente a la cámara de modo que el director no podría ver



do de cerebro propio de la *Naranja Mecánica*. A modo de leyenda existe un rumor en el que Scorsese bebió toda la noche con el censor encargado de la película, mientras le apuntaba con una pistola cargada hasta que este accedió a aprobar una censura menor a X.

La ley de Herodes (1999) de Luis Estrada es un ejemplo de que la mala publicidad no existe y de cómo se puede hacer uso de los intentos de censura y la publicidad negativa como una ventana de exposición. Estrenada en la coyuntura electoral de fin de siglo, *La ley de Herodes*, es una comedia con tono satírico ambientada en los años 40, que retrata a México como un país sumergido en la corrupción política tras años y años de gobiernos encabezados por el Partido Revolucionario Institucional. Mismo que en la realidad intentaba perpetrarse en el poder después de más de 70 años, cumpliendo con el mote con el que Vargas Llosa lo llamó “La dictadura perfecta”. El PRI intentó bloquear su estreno sin éxito, pero la batalla por evitar la censura se volvió una bomba mediática, misma que incorporaron a su campaña promocionándola en comerciales y en carteles con la frase “¿Por qué no quieren que la veas?” La cinta hoy es considerada como un factor importante en la transición política de México en el año 2000.

Ya sea convertir una crisis en oportunidad, engañar un poco por aquí y un poco por allá, siempre hay una opción, la verdad siempre sale a la luz y las mentiras acaban descubriéndose. Como en el montaje final que observamos junto a Salvatore, personaje principal en la película *Cinema Paradiso* de Giuseppe Tornatore (1988). Montaje que es formado en su totalidad de escenas de besos cinematográficos, censuradas dentro del film por orden del cura local del pueblo; esto nos demuestra que también pueden ser censurados los momentos más bellos de la vida y que la censura en el arte o en cualquier otro medio es probablemente el equivalente a demoler los cines para construir estacionamientos. 



Radio que cura

Texto: CÁRMEN LIMÓN
Imagen: TANIA ORTIZ

LA RADIO es un medio polifacético y multifuncional que igual difunde entretenimiento, cultura o información de todo tipo para diversos públicos. Eso todo el mundo lo sabe, es una verdad de Perogrullo. Menos obvio resulta descubrir que, por increíble que parezca, la radio también es una herramienta eficiente para procurar rehabilitación psiquiátrica.

En 1991, como producto de un proyecto médico, nació en Argentina **Radio La Colifata** (<https://es-la.facebook.com/radiolacolifata>), la primera en el mundo en utilizar los medios de comunicación como vehículo terapéutico. *Yo empecé a observar que la enfermedad mental no era sólo un problema psíquico, sino también social,* cuenta el doctor Alfredo Olivera, autor de la propuesta.



Por eso pensé la radio como un intento de eliminar tanto los límites físicos del hospital, como los que imponen los prejuicios que se generan alrededor de la locura. La radio permitió la “puesta en palabra” de un colectivo que estaba excluido de esa posibilidad, y cuando volvieron a circular socialmente sus voces, se produjo el efecto terapéutico. A 24 años del surgimiento de esta peculiar emisora, ha quedado demostrado que al doctor Olivera no le faltaba razón: en 2012 el 55% de los integrantes de *La Colifata* (internos y ex internos del hospital Borda de Buenos Aires, Argentina) ya se habían reintegrado a la comunidad y el 40% de las relaciones sociales que mantenían se habían originado en el espacio radiofónico, es decir, que *Radio La Colifata* logró disminuir el estigma social de la locura y constituirse en un espacio donde se promueve el establecimiento de lazos de unión y de construcción de redes sociales. *No es que curemos a la gente, sino que ayudamos a enfocar la salud mental desde una visión más integrada, colaborando con la reinserción del paciente en la sociedad*, explica Alfredo.

Esta forma innovadora de vincular a la radio con la salud se ha replicado felizmente en otros países como Uruguay, donde en 1998 surgió *Radio Vilardevoz* (<https://radiovilardevoz.wordpress.com>), después en España, Francia, Italia, Suecia, Polonia y en muchos más como México, donde aterrizó en 2009 en el seno de la Universidad Autónoma Metropolitana, campus Xochimilco (UAM-X), como *Radio abierta* (<http://radioabierta.net>), que constituye una apuesta por la inclusión social a través de la comunicación. Sara Makowsky, profesora del Departamento de Educación y Comunicación de esa Universidad

y promotora de ese aterrizaje, recuerda¹: *Invité a la UAM a Alfredo Olivera para que nos ayudara a iniciar un proyecto similar en el contexto mexicano. Así nace Radio abierta, que a diferencia de otras radios que funcionan al interior de un hospital psiquiátrico, ésta está dentro de la UAM-X, y es la única en el mundo realizada por pacientes psiquiátricos que están activos en una universidad. Nuestro objetivo central es la inclusión social de estas voces invisibles, voces silenciadas, porque las voces de la “locura” son siempre acalladas a través de la exclusión y de la farmacología. Queremos que exista un lazo social; la radio al interior de una comunidad académica refuerza de manera objetiva la generación de la inclusión y dicho lazo social.*

Radio abierta se emite por Internet en su sitio electrónico y en el de Código DF (www.codigoradio.cultura.df.gob.mx), además por las frecuencias de UAM Radio (94.1 de FM), Radio Chapingo y Radio Ajusco. A partir de 2011 se agregó al proyecto otra iniciativa: **Radio abierta ambulante**, que consiste en llevar el dispositivo radiofónico a instituciones psiquiátricas como el Instituto Nacional de Psiquiatría y el hospital Fray Bernardino Álvarez para grabar en ellas y facilitar que más personas sean beneficiadas con esta experiencia.

En la página electrónica de **Radio abierta** pueden consultarse otras como *Radiouéb* de Italia, *Podemos volar* de Costa Rica, *Radio Nikosia* de Barcelona, *Radio Los inestables* de Córdoba, Argentina, que también permiten visibilizar a los enfermos mentales para sacarlos de la oscuridad y ayudarlos a recuperar la salud y la dignidad a través de la palabra. 

1 <http://laotral.com.mx/m/articulos.php?i=227>





Palabras tabú

Texto: FRANCISCO HERNÁNDEZ
Imagen: NATALIA CANO

LAS PALABRAS son balas perdidas que tal vez van incomodando a las personas que se asustan al escucharlas. Es así que vamos por la vida esquivando esas esquirilas para no ser dañados en nuestra moral. Y es que las palabras se disfrazan cuando la realidad es tan seca y absoluta.

El lenguaje se maquilla, se pone el antifaz. Lanzamos palabras para mencionar actos relevantes como la muerte, el sexo, el narcotráfico, las discapacidades, la edad, la situación laboral, la homosexualidad. Palabras enraizadas a nuestra cultura y a nuestra habla cotidiana. En México las palabras prohibidas dan pie a que se genere un léxico que se amolda para decir con otras palabras lo que se quiere decir. Hay un miedo al pronunciar palabras como: murió, coger, nalgas, pene, vagina, anciano, eyacular, orinar, cagar, clítoris, ano, etc. Al momento de cambiarlas por otras más “sutiles” lo hacemos de una manera oral. Hay entonces eufemismos como por ejemplo: la revista del conejito, o personas con capacidades diferentes, el vital líquido, donde la espalda pierde su nombre, la noche de anoche, la prueba de amor, está panzona, está en sus días, entre otras.

La autocensura en las palabras se ve también en los narcocorridos, donde se disfrazan las letras de las canciones para no decir de tajo (y hacerlas más cercanas) la violencia que se narra

en ellas. Para hacer mención de que hay que matar a alguien, los compositores se las arreglan y dicen hay que “bajarlo”; o si se trata de hacer mención a la cocaína, la marihuana, o la heroína, como sucede en la canción *Mis tres viejas* de los Tucanes de Tijuana, el símil se hace presente: “Blanca es la que más se mueve/ decirle buena es muy poco/ Mari, olorosa, ojos verdes/ su colita es puro antojo/ y la negra que traigo en mis venas/ ésa sí me vuelve loco”.

En Chile las palabras vulgares que se utilizan en la jerga delincencial han sido aceptadas por el Diccionario de la Real Academia, ya que la sociedad adoptó el léxico como parte suyo, sobre todo los jóvenes chilenos. A esta forma de hablar se le conoce como “coa”. En Argentina también hay este fenómeno y se originó en los nichos de gente pobre; el término “lunfardo” es como se le hace llamar a esta jerga. Todavía es mal visto utilizar estas formas de hablar, pero poco a poco han ido introduciéndose a las demás clases sociales.

Por otro lado, cuando escuchamos o pronunciamos una palabra tabú nos sentimos apenados, incómodos, ofendidos y dejan una picazón al ser escuchadas. La autocensura en nuestro propio vocabulario es una situación generacional, ya que con el paso del tiempo, poco a poco, se han ido quitando los tabúes de pronunciar palabras prohibidas. Otras sin, embargo, siguen siendo las apestadas.

Las nuevas generaciones tratan de erradicar este tabú en el léxico. Pero tal vez sea divertido, buscar nombrar las cosas con otras palabras, puede que no sea una cuestión de moral, sino un ingenio ligado al albur y a la picardía de querer hacernos los graciosos, con el doble sentido. Moral o no, el tabú existe, y es un tema multicultural, ya que la moral no es igual en el D.F que en otros estados de la República, cada quien tiene su forma de autocensurarse y a cada quien le ofende una palabra “mala”. ¿Cuántas veces nos dijeron de niños “no digas pene, di pipi, o pajarito”? ¿Por qué decir pene es de mala educación? 



HORA

LUNES

MARTES

MIÉRCOLES

JUEVES

06:00 - 06:06

Himno N

06:06 - 07:00

MÚSICA · Conversación en tiempo de Bolero

MÚSICA · Conversación en t

07:00 - 08:00

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

08:30 - 08:45

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

09:00 - 09:30

MÚSICA · MÚSICA · Sibelius 150 años

09:00 - 10:00

MÚSICA · Las relaciones internacionales de México

Momento e

10:00 - 10:30

MÚSICA · Chiapas Expediente Nacional (EN VIVO)

11:00 - 11:30

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

11:30 - 11:35

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

11:35 - 12:00

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

12:00 - 12:45

Diálogo jurídico

Ingeniería en marcha

Consultoría fiscal universitaria

Las voces d

12:45 - 13:00

13:00 - 13:30

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

13:30 - 14:00

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

14:00 - 14:30

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

14:30 - 15:00

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

15:00 - 15:05

REV.INF.RFI

Cartelera musical

REV. INF. RFI

15:05 - 15:30

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

15:30 - 15:45

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

15:45 - 16:00

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

16:00 - 16:14

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

16:30 - 16:55

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

16:55 - 17:00

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

17:00 - 17:05

La feria de los libros

Letras al vuelo

Letras a

17:05 - 17:30

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

17:30 - 18:00

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

18:00 - 19:00

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

19:00 - 19:15

MÚSICA · MÚSICA · Sibelius 150 años

19:15 - 19:35

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

20:05 - 22:30

Perfiles

Discrepancias

Tiempo de análisis

Intern

21:30 - 21:00

21:00 - 21:15

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

21:15 - 21:30

La guitarra en el mundo

En alas de la trova yucateca

Convers

21:30 - 22:00

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

22:00 - 22:30

MÚSICA · MÚSICA · El forastero

22:30 - 23:00

MÚSICA · Sentido contrario

23:00 - 23:30

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

23:30 - 24:00

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

VIERNES	SÁBADO	DOMINGO	HORA
Nacional			06:00 - 06:06
tiempo de Bolero	MÚSICA	MÚSICA	06:06 - 07:00
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	07:00 - 08:00
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	08:30 - 08:45
MÚSICA	Sibelius 150 años	Goya deportivo	09:00 - 09:30
económico	Temas de nuestra historia	MÚSICA	09:30 - 10:00
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	10:00 - 10:30
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	11:00 - 11:30
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	11:30 - 11:35
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	11:35 - 12:00
de la salud	Brújula en mano	MÚSICA	12:00 - 12:45
	Espacio AAPAUNAM	MÚSICA	12:45 - 13:00
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	13:00 - 13:30
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	13:30 - 14:00
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	14:00 - 14:30
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	14:30 - 15:00
Cartelera musical	MÚSICA	MÚSICA	15:00 - 15:05
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	15:05 - 15:30
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	15:30 - 15:45
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	15:45 - 16:00
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	16:00 - 16:15
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	16:30 - 16:55
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	16:55 - 17:00
l vuelo	Los bienes terrenales	Confesiones y confusiones	17:00 - 17:05
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	17:05 - 17:30
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	17:30 - 18:00
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	18:00 - 19:00
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	19:00 - 19:15
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	19:15 - 19:35
medios	52 Tips para escuchar Música Clásica	MÚSICA	20:05 - 22:30
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	21:30 - 21:00
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	21:00 - 21:15
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	21:15 - 21:30
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	21:30 - 22:00
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	22:00 - 22:30
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	22:30 - 23:00
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	23:00 - 23:30
MÚSICA	MÚSICA	MÚSICA	23:30 - 24:00

HORA

LUNES

MARTES

MIÉRCOLES

JUEVES

06:00 - 06:07

Himno Nacional

06:07 - 06:45

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

06:45 - 07:00

Diáspora de la danza

07:00 - 07:30

08:30 - 09:00

Primer Movimiento

09:00 - 10:00

10:00 - 10:30

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

10:30 - 11:00

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

11:20 - 11:30

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

12:00 - 12:15

Sibelius 150 años

Sibelius 150 años

13:00 - 13:05

Cartelera musical

13:30 - 13:45

Tejiendo género

14:00 - 14:15

Diáspora de la danza

14:15 - 14:30

Toma 46

Toma 46

14:30 - 15:00

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

15:00 - 15:15

Ambiente Puma

Miocardio

Ambiente Puma

Miocardio

15:30 - 16:00

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

16:05 - 16:30

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

16:30 - 17:00

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

17:00 - 17:15

Sibelius 150 años

Sibelius 150 años

17:20 - 17:30

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

17:30 - 18:00

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

18:00 - 18:15

El Este

Hacia una nueva música

18:15 - 19:00

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

19:00 - 20:00

Panorama de Jazz

20:00 - 21:00

Conciertos Sala Julián Carrillo

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

21:00 - 22:00

22:00 - 23:00

Resistencia Modulada

23:00 - 24:00

01:00 - 01:20

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

01:20 - 01:30

MÚSICA · MÚSICA

01:30 - 02:00

MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA · MÚSICA

EL CENSOR



RamonTzin / 15

La Ley Orgánica de Seguridad Ciudadana: una gran idea



Texto: MARÍA ARGUEDAS HUET
Imagen: JOSUÉ SOMARRIBA

Hablemos de la necesidad de la censura. Hablemos de las virtudes del control político. Vamos a confiar ciegamente en el Estado, incluso si por lo que aboga no nos parece, pero no nos importa aceptarlo. Es más fácil controlar a un pueblo si se le corta la libertad de expresión de una vez por todas. Eso ya lo sabemos. Es casi una premisa. Vayamos por la vida sin conciencia histórica. Suspendamos la realidad: la ley Mordaza es la mejor ley del mundo.

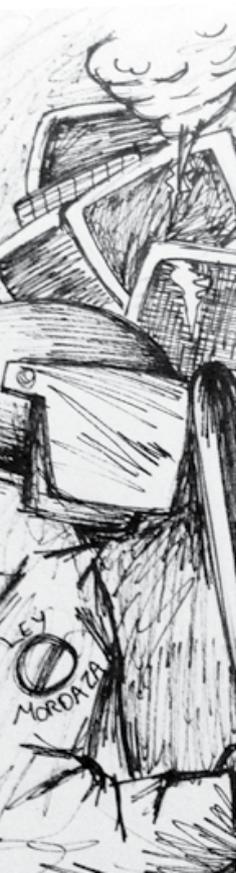
Lo que queremos los ciudadanos de una sociedad democrática y tolerante es sencillo: represión. ¿Para qué manifestar nuestras opiniones si mejor nos callamos la boca? Para empezar, usted, querido lector, va a aceptar todo lo que yo diga como certeza absoluta, porque, ¿para qué es un artículo de opinión si no para esto? Yo tengo la razón. Usted no. Qué bueno que nos vayamos entendiendo.

Ahora bien, que si usted no está familiarizado con la muy pertinente Ley Orgánica de Seguridad Ciudadana de España, apodada “Ley Mordaza”, déjeme aclarar algunas cosas al respecto. Para empezar, no sé por qué le pusieron Ley Mordaza, ya que esta ley aboga por la seguridad social y no pretende de ninguna manera limitarnos, ya que todos siempre vamos a estar de acuerdo con lo que nuestros competentes gobernantes dicten.

Pero, ¿en qué consiste exactamente esta nueva ley? Básicamente en que las faltas antes incluidas en el Código Penal y que se sancionaban a través del poder judicial ahora serán castigadas con multas administrativas. La intervención judicial vendrá después. Usted pague primero y luego ya veremos si su falta no amerita también una estancia en la cárcel. Como debe ser.

La Ley Orgánica de Seguridad Ciudadana tiene todo para funcionar correctamente: el aval de sólo un partido político dominante (el Partido Popular) y el 18% de los ciudadanos de acuerdo a las encuestas. Es obvio que el restante 82% que está a favor de que se erradique o modifique esta ley vive en el error, al igual que la prensa internacional que la ataca. Y ya que ciertamente están muy equivocados al querer expresarse públicamente atentando contra los valores sociales y familiares, esta nueva ley recién aprobada en el Congreso entrará en vigor en toda España el próximo primero de julio para que les salga caro salir a manifestarse. ¿Caro? Ay, perdón. Lo que quise decir es “carísimo”.

Con respecto a las sanciones, déjeme explicarle que éstas van de unos 100 a 600'000 €, algo que, considerando la situación económica de España de los últimos años, es claro que todos pueden pagar. Pero usted no se preocupe,



si usted no es un revoltoso, está de acuerdo con todas las leyes y el manejo del Estado, ama que la policía le pida su cédula de identificación a la menor provocación para cerciorarse de que usted no es un extranjero –probablemente de tez no tan blanca– no tiene nada de qué preocuparse. Recuerde usted que la Ley Orgánica de Seguridad Ciudadana no pretende reprimir la libertad de expresión ni censurarlo, siempre y cuando usted esté de acuerdo con el Estado porque el Estado y sus dirigentes siempre tienen la razón.

Las faltas se dividen en “leves”, “graves” y “muy graves”, y las multas van, respectivamente, de la siguiente manera: las faltas leves consisten en una multa de entre 100 y 600 €; las faltas graves de 601 a 30,000 €; y, finalmente, las faltas muy graves van de los 30,001 a los 600,000 €. Entre las faltas leves, está el rechazo a identificarse o el insultar a la policía, pero si usted osa tomarle una fotografía sin su consentimiento, esta falta se considerará como grave. Usted habrá de confiar en el sano juicio de la autoridad para que determine con cuánto saldrá su deuda.

No me cansaré de repetir que ésta es una de las leyes más atinadas que se han propuesto hasta ahora en España y un ejemplo para las demás naciones, sobra decir. Entre las particularidades de la Ley Orgánica de Seguridad Ciudadana es que ésta aboga por la moral y las buenas costumbres y nada más. La censura es irrelevante siempre y cuando usted coopere con la autoridad y no tenga queja alguna. Si usted cree que esta ley es un atentado contra los derechos humanos, me temo que está equivocado y, si estuviéramos en un futuro no tan lejano en España, y usted osara presentar algún tipo de queja, incluso por la web, tendría que pagar una gran multa por sedicioso –aunque yo francamente preferiría que me pagara directamente a mí unos 600,000 €.



Y hemos llegado a mi parte favorita de esta gran y novedosa Ley, que, por supuesto, nada tiene que ver con la de Vagos y Maleantes (1933) que imperó durante el gobierno del Generalísimo: el derecho a manifestarse. El acudir a una manifestación puede considerarse desde una falta leve hasta una muy grave, por estar asociada al terrorismo. Así que ya sabe, si usted reside en España y no desea una multa, lo invito a abstenerse de hacer comentarios negativos en contra del gobierno, incluso por Internet, porque también hay una ley subordinada que regula el contenido al que los españoles tendrán acceso en la red, la Ley de Propiedad Intelectual. Deje de racionalizar y comience a aceptarlo todo, empezando por mis comentarios.

Evidentemente, al hablar de la Ley Orgánica de Seguridad Ciudadana la censura es irrelevante, ya que lo más importante es que todos estén de acuerdo –y lo incluyo a usted, mi muy querido lector– con todo lo que el Estado dicte. Ciertos grupos activistas como el M15 hablan de limitación de los derechos fundamentales de los ciudadanos, pero esto no es censura de ninguna manera, es prevención. Aquí no se habla de atentados contra la libertad de expresión, sino de orden social. Empezee por obedecer.

Muchos quieren manifestarse, apelar por la libre expresión y condenar a la Ley Orgánica de Seguridad Ciudadana. El pasado 11 de abril miles de personas fueron virtualmente proyectadas como hologramas y así marcharon ante el Congreso de los Diputados en Madrid, criticando la indiscutible perfección de esta nueva ley. Pero ya verán. Un buen día incluso a los hologramas se les pondrá en su lugar, porque, después del primero de julio la sociedad civil será ordenada y obediente, y ya nadie querrá siquiera manifestarse. Gracias por su atención. 🇺🇸



Los hijos del no influyente



Texto: MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ PAZARÁN

Imagen: RICARDO JAIMES

Imaginemos que está una transmisión en vivo del Vive Latino o Corona Capital (El que sea de nuestro agrado) y de repente una persona se le hace fácil desnudarse enfrente de la cámara durante la misma, o a una banda se le ocurre decir algo como “¡Abajo el gobierno opresor!”. En estas épocas diríamos algo como: “Bueno, está influenciada por ciertas sustancias que no le hacen pensar bien o «bueno» no dice mentiras”. Pero no pasaría a más.

Ahora, supongamos que después de un acto como este, de la nada, se deje de transmitir el festival. Las pantallas de tu ordenador se tornan negro y aparece un escrito que dice “No se puede conectar con el servidor, intente más tarde”, y al día siguiente aparece en los periódicos que el gobierno opta por cancelar todos los festivales de música por incitar a los jóvenes a drogarse, desnudarse y celebrar mensajes de odio a la sociedad. Suena loco ¿no?

Bueno, esto fue lo que pasó durante la época de los años 70 de la centuria pasada después del muy famoso Festival Rock y Ruedas de Avándaro.



Hay mil fuentes que nos explican qué fue lo que sucedió después del famoso “Avandarazo”, severas críticas, prohibición de futuros festivales, etc. No nos ponemos a pensar porqué la única banda de rock activa de aquella época era El Tri o por qué mientras en México estaban sonando los exitosos de Chico Che, en otros lugares estaba sonando Krafwerk.

La respuesta a estas y muchas otras preguntas se esconden en tres temibles sílabas “Cen-su-ra”. Creo que ya muchos sabemos lo que pasó antes y después del Festival de Avándaro: censura, represión, genocidio. Pero... ¿Cómo era ser, “alternativo”, un rockero en la época de los setentas si no eras hijo de Gustavo Díaz Ordaz o como dice la canción del Tri “Hijo del influyente”?

Para empezar, en la radio era muy difícil encontrar rock mexicano. Muchas bandas como Three Souls In My Mind, Peace and Love, La Revolución de Emiliano Zapata, Pop Music Team, Dug Dugs, entre muchos otros, no tenían el espacio merecido en la radio por la lírica de sus canciones; en su mayoría, las letras eran de contenido social, con cierta dosis de reclamo o de queja, apoyando al entonces movimiento “La Onda”. Hablaban de sexo, drogas y demás temas que para algunos mexicanos eran “impuros y poco éticos”. Eso mismo propició que muchas canciones de estas bandas fueran sacadas del aire. Tal es el caso de Pop Music Team con una de sus más famosas canciones *Tlatelolco* que logró darse espacio y popularidad en la radio comercial, pero tan solo tuvo que pasar una semana para que la censuraran y no se escuchara más de esa canción por un tiempo. Las bandas que sufrían esto tenían que cambiar sus letras del español al inglés para que no se entendiera el mensaje de primera instancia, eso aunado al hecho de que solo las canciones creativas en inglés eran las vanguardistas. Crear en español era una verdadera paradoja.

Si tú querías armar tu banda y alistarte al duro camino del rock n' roll tenías que enfrentarte constantemente a agresiones por parte de las autoridades de la época, tal es el caso del famoso “apañón” que era cuando un grupo de policías veía a un tipo “matudo” con su guitarra caminando por la calle, lo apañaban entre varios “defensores del orden”, le metían unos buenos golpes... madrazos, le quitaban su guitarra, y para cerrar con broche de oro, le cortaban el pelo y lo dejaban a su suerte sin zapatos; ahí mismo en la calle.

No había tantas marcas de instrumentos como las de hoy en día, tanto en variedad como en precio. Antes solo existían, en México, dos tipos de instrumentos, el caro y el más caro. Y a veces era poco costoso para algunas personas. Esta situación se explica por el ambiente cerrado que existía en el país; se vivía en una economía protegida, en cierta forma aislada del mundo del comercio internacional y obviamente esto se reflejaba en instrumentos escasos y caros.

¡Qué irónica es la vida! Una sociedad talentosa y con ambiciones musicales se topaba siempre con una piedra lanzada desde los pedestales de un pedante gobierno o con otro ladrillo en la pared que impedía a esas nobles generaciones desbordar sus habilidades ante una sociedad ávida de una oferta musical satisfactoria.

Pero, lejos de que estas líneas sean una queja o un muro de rencores y lamentos, para las generaciones de hoy, solo son una página en la historia que no debemos volver a leer y que no debemos permitir que se repita, pues, al fin y al cabo, la música, la expresión más sublime de la cultura, refleja una situación dada, pero al mismo tiempo una esperanza que nos permite desatar día a día las ataduras de la ignorancia. 



[Sin] Censura: Mother's Milk



Texto: MAR SALDAÑA
Imagen: YAEL RIVAS

En estos tiempos de la *hiperrealidad*, como lo denominó Baudrillard, los senos viven la siguiente fatalidad: plusvalía; pero este valor agregado se encuentra en eso que no existe, los senos se han convertido en un signo erótico que le ha dado la espalda a su función real: amamantar. ¿Existirá, entonces, algún espacio en el que el signo se reconcilie con su significante y los senos que derramen leche puedan ser expuestos sin la censura del orden social?

Actualmente las imágenes de senos son aceptadas dentro de los límites ideológicos del consumismo; se recurre a la exhibición de esta parte del cuerpo femenino para vender *X cantidad* de productos y obtener ganancias maximizadas.

De aquí tenemos que los senos están anclados a un valor material, los senos son un signo que apela al erotismo y al deseo sexual; esta diferencia entre el significante –la estructura física del cuerpo femenino-y su significado –los conceptos sociales que provienen de su exposición- se ve traducida en una significación monetaria, la cual es una relación de equivalencia que oculta la diferencia que existe entre ambos.

Sucede entonces que, con la exhibición erótica de los senos, se desea la apropiación del signo mientras que se rechaza lo real: su función de amamantamiento. Aceptamos campañas publicitarias cargadas de arreglos fotográficos en las cuales los senos quedan mínimamente cubiertos; sin embargo, existen muchos ejemplos en los cuales mujeres amamantando en lugares públicos son vistas con desaprobación, se les solicita que se cubran o que realicen esta operación –perturbadora de la *hiperrealidad*- dentro de los sanitarios: los senos que amamantan son llevados a la caverna en que yace lo grotesco.

Ahora hablemos de un mundo en el cual nos reconciliemos con las ubres rebosantes de leche, ejemplo de esto es el espacio distópico de *Mad Max, Fury Road*(2015), en el que vemos, de un modo altamente retorcido, a la *mother's milk* transformada en un elemento que acompaña al poder. En este filme, George Miller crea un mundo en el que, tras múltiples calamidades, todo lo que conocemos ha desaparecido. Allí la población sedienta no tiene acce-





so al agua porque el tirano, Immortan Joe, mantiene en su poder todo el acceso a ella. En este panorama infértil la leche materna se eleva por encima de las masas, las mujeres con sus senos desnudos y colmados de leche se colocan en la cúspide del orden social y, literalmente, la población vive de sus mamas.

Dentro de esta ficción no hay espacio para la censura al seno que amamanta, sin embargo, también allí el signo se ha reconfigurado bajo la venia de un nuevo orden social. Los senos ya no se encuentran sometidos a la incapacidad de distinguir la realidad de la fantasía consumista, la *hiperrealidad*, sino a un poder distópico que los usa para mantener a la población en un estado de mendicidad.

Tras esta distopía en la cual la *mother's milk* se resignifica cabe preguntar cuándo imaginaremos ese mundo en que la sangre menstrual también logre su diferencia y retome su lugar como signo de fertilidad, elemento primigenio; transformada por alguna rapaz mente en una especie de combustible universal, generador de poder. Entonces veríamos entrepiernas teñidas de rojo, sin toalla sanitaria –léase en el nombre a uno de los dioses de la *hiperrealidad*, la Salud- sangrando por encima de todos los mortales infértiles, *inmestruales*. En ese mundo la copita contenedora de menstruación, que actualmente solo ocupan algunas mujeres defensoras del medio ambiente, sería el depositario sagrado. 

Homero



Texto: LUIS PEREA

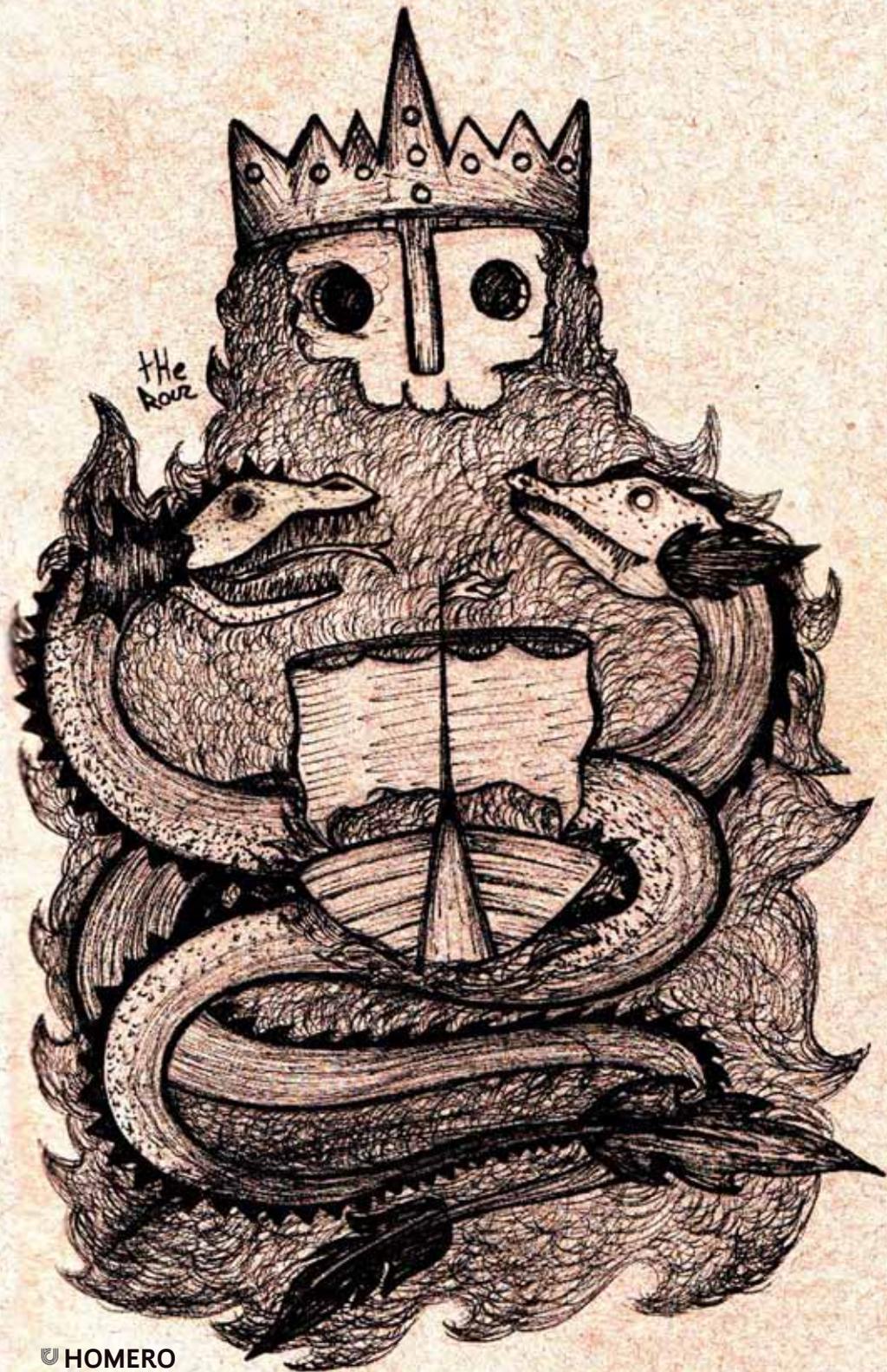
Imagen: JOSUÉ SOMARRIBA

No sabemos a ciencia cierta si los dioses inventaron a Homero o si Homero inventó a los dioses. Homero es un Zeus mirando la literatura desde el Olimpo, es un mito y un héroe, Borges lo conoció en uno de sus cuentos y era un inmortal. Es un ciego viéndonos a todos con un ojo en la boca con la que cuenta sus historias, desde su Atenas, su Ítaca, su Argos, su Grecia.

Me imagino a Homero con la barba larga recargada en las piernas, sentado en una roca con un palo como bastón debajo del brazo, escupiendo poemas aquí y allá, los viejos recogidos y volviendo los poemas cantos, volviendo la literatura escrita, y los niños temerosos de las historias que solo los ciegos podían ver, pero con las que todos estamos íntimamente relacionados.

Aunque se le han atribuido otras obras (y después se ha negado que sean suyas) como la *Batracomiomaquia* y los himnos homéricos, el corazón de Homero está en *La Odisea* y en *La Iliada*, que aparecieron por escrito entre el siglo VII y el siglo VIII antes de Cristo. Unos dicen que Homero no era un hombre sino muchos, que su obra es un conjunto de poemas tradicionales, otros dicen que Homero no era su nombre sino que es solo el nombre que se le da por estas o aquellas cosas al viejo sabio. En la actualidad Homero es un símbolo más que una persona y su obra es tan grande que se alcanza a ver desde cualquier punto de la Tierra.

Se cree que Homero fue el primer poeta de la Antigua Grecia y el padre de toda la literatura occidental. Heródoto dice que Homero nació en el siglo IX a.C. Otros testimonios sitúan a Homero como contemporáneo de la guerra de Troya o nacido cincuenta años después de ésta. Los filólogos Jenón y Helánico aventuraron la idea de que Homero escribió *La Odisea* pero no *La Iliada*; se desparraman mitos alrededor del mito, pero como haya sido, y como dijo la profeta: <<será inmortal por siempre, y no conocerá la vejez.>>^U



The
Rozz