

Revista

# rúbrica

de Radio UNAM

La representación y la  
**resignificación  
de la mujer**

Radio UNAM / Marzo 2016 / Año 7 / número 78



¡Qué extraño llamarse  
**Ettore Scola!**

**Holofonía**  
el espacio sonoro


# Editorial

¿En dónde se encuentra la mujer? Desde hace años esta pregunta se ha evidenciado como necesaria, y no sólo como pregunta en sí, sino también como cuestionamiento de lo que muchas veces ha sido considerado natural: que la mujer (por razones biológicas, psicológicas etc.) ocupa un lugar inferior al hombre. Esta visión tradicionalista se manifiesta aún en diversos ámbitos que van desde el hogar hasta esferas de la vida pública; de igual forma, esta inequidad está más o menos velada en diversos gestos que pueden ser considerados habituales.

Algunos de estos gestos parecen insignificantes; no obstante, se trata de francas invasiones al espacio íntimo: desde ciertos piropos cargados de doble sentido hasta la demanda de tener hijos, y lo que tienen en común es que recaen sobre el cuerpo de la mujer. Ahora, frente a esta violencia está el acto del habla; así, la frase “Un hijo más no quiero” cobra una relevancia trascendental ya que es una forma de reclamar autoridad sobre el cuerpo de una misma.

Sin embargo, la batalla no es sólo por el cuerpo. El campo laboral continúa siendo eminentemente sexualizado, de tal forma que inconformarse en el trabajo es un lujo que muchas mujeres no pueden darse, cuando se ven sometidas al acoso, marginación y extorsión por parte de sus compañeros masculinos. Y esto se da en todas las áreas laborales, desde la política al campo de la cultura.

A pesar de esto, la situación ha mejorado. Mujeres como Rosario Castellanos, Alaíde Foppa o Simone de Beauvoir han sentado las bases para construir un panorama en el que predomine la igualdad. En la filosofía, la lucha feminista ha permitido replantearnos los roles no sólo de las mujeres sino el papel que desempeñan los hombres. En el arte, la sensibilidad femenina ha permitido a los hombres explorar nuevos matices sentimentales. Y ese debería ser el sentido de nuestro camino: grandes hombres caminando al lado de mujeres crecidas.

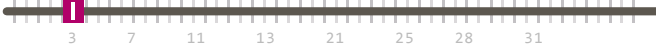
En esta época nos está tocando a todos cuestionarnos nuestro rol; no obstante, siempre está el riesgo de caer en extremos. Es aquí que importa ser consciente de sí: ser madre o no por un acto de consciencia y aceptación, por ejemplo. Así, el futuro recae en los niños y niñas, y en su educación porque finalmente las mujeres siguen siendo “como las mariposas que salen del capullo, aún aprendiendo a nacer.” 

# Contenido



RÚBRICA 78

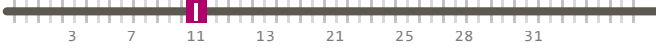
## Fue una mujer



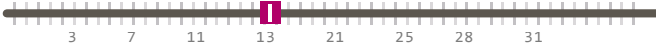
## Creación y artificio: Ella



## ¡Qué extraño llamarse Ettore Scola!



## Holofonía. El espacio sonoro



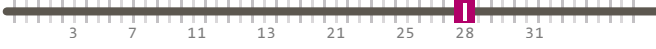
## La duda como semilla



## Manifiesto 666, histerismo crítico



## Bowie y sus estrellas



## DIRECTORIO

### UNAM

#### RECTOR

Dr. Enrique Graue Wiechers

#### SECRETARIO GENERAL

Dr. Leonardo Lomelí Vanegas

#### SECRETARIO ADMINISTRATIVO

Ing. Leopoldo Silva Gutiérrez

#### SECRETARIO DE DESARROLLO

#### INSTITUCIONAL

Dr. Alberto Ken Oyama Nakagawa

#### SECRETARIO DE ATENCIÓN A LA

#### COMUNIDAD UNIVERSITARIA

Dr. César Iván Astudillo Reyes

#### ABOGADA GENERAL

Dra. Mónica González Contró

#### DIRECTOR GENERAL DE

#### COMUNICACIÓN SOCIAL

Lic. Néstor Martínez Cristo

### COORDINACIÓN DE DIFUSIÓN CULTURAL

#### COORDINADORA

Dra. María Teresa Uriarte Castañeda

#### DIRECTOR GENERAL DE RADIO UNAM

Renato Dávalos López

### RÚBRICA

#### DIRECTOR

Carlos Narro

#### EDITOR

Oscar Gama Herrera

#### COORDINACIÓN EDITORIAL

Héctor Zalik

Andrea Yerid

#### REDACCIÓN

Axel Nájera

#### CONSEJO EDITORIAL

Renato Dávalos López

Santiago Ibarra Ferrer

Josefina King Cobos

Marta Romo

#### ASISTENCIA EDITORIAL

Lidia Arellano

#### MESA DE REDACCIÓN

J.C. Salgado

Miguel Ángel Velázquez

Mar Saldaña

Jimena Briz

Aarón Sánchez

Cintia Carranza

Abraham Orea

#### DISEÑO EDITORIAL

Alejandra Hernández A.

Ricardo Jaimes

Natalia Cano

#### PORTADA

Gerardo Zayarzaba

#### DISEÑO GRÁFICO

Lizet M. Uribe

Gerardo Zayarzabal

Josué Somarriba

Arelí Alonso

Karla Muñoz

Daniela Hernández

Rawdríguez

#### COLABORADORES

Sandra Sanabria

Montserrat Muñoz

Camila Ayala

Margarita Castillo

Luis Perea

Gloria Delgado

#### INFORMES RÚBRICA

[www.radiounam.unam.mx/rubrica](http://www.radiounam.unam.mx/rubrica)

[redaccionrubrica@hotmail.com](mailto:redaccionrubrica@hotmail.com)

5623-3273

Revista Rúbrica de Radio UNAM es una publicación mensual realizada por la Subdirección de Extensión Cultural de Radio UNAM, ubicada en Adolfo Prieto # 133 Colonia Del Valle, Delegación Benito Juárez, CP. 03100. Tel. 56233271.

Impresión: Navegantes de la Comunicación Gráfica S.A. de C.V. Calle Pascual Ortiz Rubio #40, Colonia San Simón Ticumac, C.P. 03660, México D.F. Responsable: Arquitecto Matías Méndez Cabello e-mail: [navegantes09@yahoo.com.mx](mailto:navegantes09@yahoo.com.mx)

Editor responsable: Oscar Gama Herrera. Distribución: Subdirección de Extensión Cultural de Radio UNAM.



# Fue una mujer

Texto: CAMILA AYALA  
Imagen: GERARDO ZAYARZABAL

La sangre recorría violentamente sus mejillas. Un zumbido atroz resonaba en lo más hondo de su inconsciente. Su cuerpo, su carne caliente se encontraba tendida sobre el húmedo suelo. Rosario Castellanos agonizaba.

Movimientos sociales, sistemas políticos en conflicto, revoluciones ideológicas y la exigencia de una praxis democrática fueron los temas que caracterizaron el devenir del siglo XX.

Dentro de este tiempo, y recordando un término manejado por el filósofo e historiador francés Michel Foucault, hubo un cambio de paradigma. La línea histórica de una ideología representada por san Agustín, santo Tomás de Aquino y que desembocó en el superhombre de Nietzsche, que consideraba a la mujer como un ser inferior, casi animal y que se materializó en figuras históricas como el mayorazgo, el cacicazgo o el machismo mexicano, sería quebrada de una manera teórica y literaria.



Fue gracias a su experiencia (una familia que la marginó) y la atención a su circunstancia (nació en 1925 en la Ciudad de México pero creció en Chiapas) que Rosario Castellanos desarrolló una sensibilidad que volcó en una pluma exquisita que le permitió reflejar y denunciar el día a día de la dualidad de géneros. ¿No es *Balún Canán* (1957), su primera novela, un recuento de la sumisión femenina?

El mundo de la academia en la década de 1940 no era fácil para la mujer. La población femenina era pequeña en la Universidad. Además, no había espacios de expresión para la mujer. Sin embargo, el carácter cálido y la inteligencia de la narradora lograron que pudiera avanzar en contra de los cánones establecidos.

Al defender su tesis, *Sobre cultura femenina* (1950), Castellanos logró desmenuzar lo que tan duramente había sido un dogma. Mostró y demostró la situación de marginalidad ocasionada por los varones.

Su vientre creador de vida, su vientre literario, estaba chamuscado. Rosario se aproximaba al último suspiro. Sin embargo, el recuerdo de su hijo, Gabriel, provocaba que se aferrara por momentos a continuar existiendo.

En escorzo, desde el umbral de salida Castellanos se mantuvo fiel a sus ideales, a la lucha por el reconocimiento intelectual que sostuvieron sus heroínas, así como personajes recurrentes en sus obras. Era como Virginia Wolf,

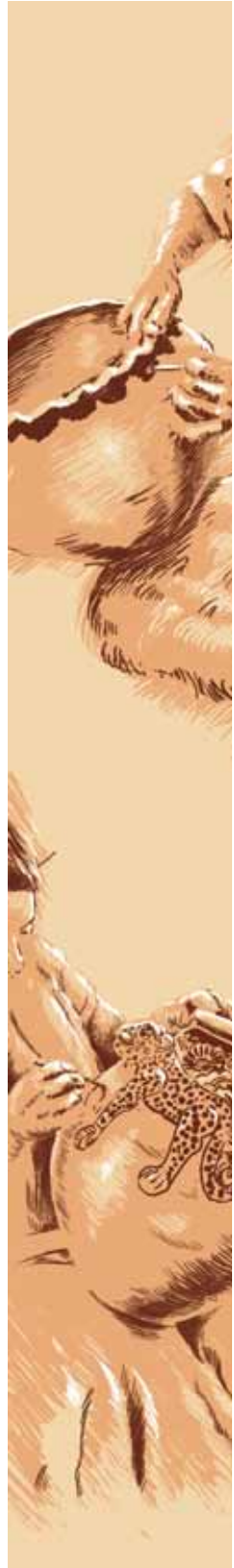
santa Teresa y Gabriela Mistral, pero a diferencia de ellas, Castellanos sí había optado por la maternidad y el exilio.

La feminista Simone de Beauvoir había liderado la decisión de no parir, porque consideraba que el tener descendencia era un mecanismo de retención social, un dispositivo de control. Postuló que el tener hijos impediría cualquier trabajo intelectual. Castellanos, en cambio, fue madre mientras trabajó, escribió y se dedicó al mundo del estudio.

El reconocimiento a la figura de Rosario Castellanos, su lugar sobresaliente en la cultura mexicana, es resultado de un tiempo reciente. En su momento, la también periodista del periódico *Excelsior* sufrió durante su vida desprecio. Por eso se ausentó de México para trasladarse a lugares como Wisconsin, Colorado, Indiana y, finalmente, Israel.

El clima de agosto es ideal en el lugar considerado santo por las tres grandes religiones, por el que mucha sangre se derrochó en la época de las Cruzadas. Los rayos del sol daban luminosidad al papel un día de 1974. Había una brisa suave. Una ducha le pareció bien a Rosario.

Cuando terminó su baño, decidió encender una lámpara que se había llevado de México. No lo consideraba un aparato sino un instrumento, como lo son los musicales, un objeto capaz de intervenir en su alrededor al encenderse o, mejor dicho, al ejecutarse. Su compañero tenía un inmenso valor emocional, sentimental.







La lámpara desprendió una mezcla de éxtasis, de dolor, de energía. Hubo una descarga eléctrica que inundó su ser y paró su corazón.

Rosario Castellanos había muerto electrocutada.

El paso por el mundo de la que ahora es considerada – junto con Elena Garro– digna heredera de Sor Juana Inés de la Cruz fue fugaz pero contundente. Dejó huella. *El eterno femenino* (1975) fue el texto con que se despidió. Esa obra teatral tiene un enfoque histórico: la mujer en México, su papel a través de los años; y en ella tocó la empatía que sintió por los movimientos sufragistas en los Estados Unidos.

Antes de eso, en 1971, Castellanos, por medio de su discurso *La abnegación, una virtud loca*, reclamó al entonces presidente Luis Echeverría Álvarez los infortunios que la mujer mexicana sufría: violencia física, psicológica, política y social.

Pero la voz de Rosario no era monocorde. También criticó la violencia en la que se encontraba el mundo indígena, la diferencia del indio y del hombre blanco. Sus escritos, véase si no *Ciudad Real* (1960), se acercaron a lo que criticó, años después, la llamada Teología de la Liberación, a la lucha por la equidad.

La maestra y poeta Dolores Castro en una entrevista sobre la desafortunada muerte de Castellanos, su amiga íntima, citó al escritor Jaime Sabines: “Por qué moriste de una manera tan tonta”. [U](#)



Creación  
y artificio:

# Ella

Texto: MAR SALDAÑA  
Imagen: DANIELA HERNÁNDEZ

Todas las mañanas los transportes van colmados de gente que se dirige a algún lugar. Todas las mañanas viajan miles de mujeres maquillándose, enchinándose las pestañas y decidiendo qué color de sombra colocar sobre sus párpados. Todas ellas deciden cómo presentarse día a día, y en esas decisiones siempre hay algo de lo que ellas significan –y se resignifican–. Lo que quiero decir es que las mujeres se han creado y recreado a sí mismas desde hace mucho, mucho tiempo, y en ese artificio de sí mismas siempre se ha volcado una sensibilidad femenina difícil de explicar; así que mejor hablaré de tres mujeres artistas cuya obra ha girado en torno a la figura femenina y su circunstancia de mujer.

Comenzaré por Julia Margaret Cameron, quien creó el *retrato poético*; con ella los rostros se liberaron de su representación estática para cargarse de distintos significados; con ella la fotografía cambió, no debido a una cuestión tecnológica, sino de concepto. Gracias a la manipulación de las escenas, Julia





consiguió un resultado que consistió, además de un ejercicio de precisión mimética, en una interpretación de la realidad a través de su mirada poética.

Cameron aprendió el difícil proceso de la fotografía de colodión húmedo a mediados del siglo XIX. Tenía 48 años cuando le regalaron una cámara fotográfica y tras muchos intentos obtuvo su primera fotografía exitosa en 1864: el retrato de una niña. La creatividad de Julia Margaret Cameron puede ahora ser entendida por todos los que utilizamos filtros *vintage* en Instagram, pero no por sus contemporáneos que se esforzaban por la exactitud de la realidad que podía generar la cámara. Opuestamente, Cameron realizaba fotografías desenfocadas, a veces borrosas, de retratos con posturas renacentistas y escenas bíblicas; empleaba utilería y vestuarios con intención de dramatismo; y sus impresiones eran descuidadas, muchas veces con huellas o rayones.

Su trabajo consistió en crear toda una poética del retrato, en hacer que las emociones quedaran impresas en el papel y que las miradas de sus modelos cobraran vida. Retrató a Tennyson, Darwin y otros intelectuales de su tiempo; sin embargo, la mayor cantidad de su obra es de figuras femeninas con semblantes apacibles. En sus fotografías vemos a sus modelos como vírgenes o ángeles con fondos oscuros y encuadres apretados; la delicadeza y paz que transmiten son inmensas, son imágenes que lograron capturar una inmanente belleza femenina y que, a pesar del tiempo, comunican fragilidad y espontaneidad. Esto último ocurre de forma paradójica pues en aquel entonces capturar un encuadre podía tardar más de 7 minutos y, según los escritos de Julia, ella realizaba más de tres tomas; un trabajo concienzudo, es-téticamente hablando.

Otra artista que proyectó en su obra a la figura femenina y la belleza y complejidad de su interior fue la poeta Sylvia Plath, quien se tomó a sí misma como eje temático para su discurso, que tuvo punto final con su propia vida. Lo que ella escribió se conoce como *poesía confesional* y, a través de ésta, Sylvia reveló sus conflictos internos y las experiencias emocionales que vivió.

Plath publicó su primera colección de poemas en 1961, cuando tenía 28 años y ya un intento de suicidio. En su obra leemos cómo se ve el mundo a través de sus ojos, su piel, su memoria, su prosa y su verso; en realidad, el trabajo de Sylvia Plath puede llegar a ser muy entrañable debido a la franqueza de sus temas. Ella habla de sus crisis, que son las crisis por las que muchas mujeres atraviesan, por ejemplo la autoestima y la imagen; Plath incluso modeló trajes de baño y se tiñó el cabello con la intención de sentirse atractiva. También habla del miedo al fracaso profesional y académico; de la relación con un padre y con una madre durante las etapas de crecimiento; y del amor y el desamor; del engaño y el abandono de una pareja; y de la soledad irreparable que tras volverse lírica se torna tangible.

La obra de Plath consistió en la búsqueda de una voz propia, como escritora y como mujer; por medio de la manipulación de sus experiencias y sentimientos configuró un lenguaje poético lleno de furia, melodía y franqueza.


La representación de la figura femenina y el aparente caos que la circunda también ha sido llevada al cine por mujeres cineastas. Sofia Coppola, por ejemplo, ha construido universos habitados por chicas y que tratan precisamente de esa cuestión irresoluble: ¿quién soy y a dónde diablos voy?, a partir de lo que viven sus protagonistas.





En su película *The Virgin Suicides*, Sofia recrea un universo con una atmósfera de soledad y confinamiento habitado por cinco hermanas. Estas chicas adolescentes se enfrentan al problema de crecer con unos padres en exceso conservadores y a esto se suma el suicidio de la hermana menor. El filme está basado en una novela escrita por Jeffrey Eugenides pero el *script* fue hecho por Sofia, lo cual, de acuerdo con las actrices, proporcionó todo el matiz de conflicto y emotividad femeninos.

Posteriormente, en la película *Lost in Translation*, enteramente escrita por ella, Sofia Coppola volvió a tratar el tema de la existencia femenina, sus dudas, su belleza y el lugar que ocupa en un espacio social. En esta película filmada en Tokio, se ubica la protagonista, Charlotte (Scarlett Johansson), en medio de una crisis existencial y de incapacidad para comunicarse, no solo por el idioma japonés, sino porque no sabe qué es lo que quiere hacer de su vida. Charlotte conoce a un hombre mayor (Bill Murray) que se encuentra en una situación similar y ahí comienza un romance, sutil, epifánico y que les brinda alivio a ambos. Coppola coloca a sus personajes en medio de una crisis que finalmente remedian dentro de la atmósfera melancólica y agri dulce que proporciona la extranjera ciudad de Tokio.

Podrían citarse más artistas mujeres para tratar de describir la sensibilidad femenina; sin embargo, la producción y reproducción que ellas hacen de lo femenino no es fácil. Se trata de buscar, descubrir y presentar una figura a través de la mirada de alguien que también se busca, se descubre y se presenta día a día. Todo lo anterior se vuelve mayormente complejo si tomamos en cuenta los esquemas sociales y sus roles de género. No obstante el ejercicio de la representación y resignificación de nosotras mismas es un juego con posibilidades infinitas para crear. 



## *¡Qué extraño llamarse Ettore Scola!*

Texto: SANDRA SANABRIA

Imagen: KARLA MUÑOZ


A penas comenzaba el año 2016, apenas me estaba haciendo a la idea de que había concluido un año más y el 19 de enero, mientras ojeaba mi sección de cultura predilecta, me enteré de que murió Ettore Scola, el gran director italiano de cine, en lo personal mi favorito. Es una gran pérdida considerando que Scola, a pesar de sus 84 años, seguía dirigiendo obras maestras. Hace dos años, en el 2014, estrenó su último largometraje, *¡Qué extraño llamarse Federico!*, de donde extraje el título de este texto. En esta película, Scola precisamente hace un homenaje a un hombre que admiraba y que consideraba un gran amigo, el director Federico Fellini. La película es un collage de diversos estilos, como la puesta en escena y la recreación, y es más bien una obra que se inclina hacia lo experimental. Es sin duda brillante y bajo ninguna circunstancia se la pueden perder.

Él era un meticuloso observador y, me atrevo a decir, un vehemente admirador de la vida cotidiana de Italia, la vida común y corriente, pues su obra no estaba bajo ninguna circunstancia enfocada en el glamour; a pesar de esto, trabajó en *Un día particular* (1977) con Marcello Mastroianni y Sophia Loren, quienes son el epitome del glamour de las estrellas



de cine italiano. En este trabajo Mastroianni interpreta a un homosexual que es discriminado por sus preferencias sexuales y Loren, a una ama de casa madre de seis hijos. Con excelentes actuaciones ambos actores logran denunciar las infamias del fascismo. Esto me hace recordar un diálogo de la película *¿Qué extraño llamarse Federico!*, pues en una escena donde Gigliola Fantoni, quien interpreta a la madre de Marcello Mastroianni, le pregunta a un Ettore Scola autoficcionalizado: “¿Por qué siempre haces ver a mi hijo tan feo, mientras que Fellini lo hace ver hermoso?”. Este diálogo, aparte de ser hilarante, hace referencia al estilo de Scola de no adornar demasiado ni a los actores ni los escenarios, sino de desnudarlos de manera tanto literal como análoga.

Scola también es considerado un director del género la *commedia all'italiana*. Éste es descrito como cine neorrealista cómico que usa la sátira y la ironía. Un gran ejemplo de esta esta clase de cine es su película *Sucios, malos y feos* (1976). El filme es el retrato de una familia pobre que vive en un barrio marginado de Italia; en él, Scola hace una crítica tanto de la sociedad como de las políticas de su país. Lo que me parece aún más interesante de este filme es ver los paralelismos que se pueden trazar con México, desde la vida en los barrios más marginados, las costumbres, los paisajes, hasta la familia. Es sin duda una película muy valiente, pues es obvio que Scola se negaba a ver a estos personajes como víctimas, sino que los hace partícipes de su destino, discurso al que indudablemente no estamos acostumbrados.

Por otro lado, en el cine de Ettore también podemos encontrar una denuncia de la desigualdad entre mujeres y hombres y de cómo estas clasificaciones o roles preasignados son limitantes para nuestra libertad. En fin, como alguna vez dijo Scola: “el cine es un espejo pintado”. Q.E.P.D. 

The top of the page features a stylized illustration. On the right, a grey human head is shown in profile, wearing yellow headphones. From the head, several glowing, wavy lines representing sound waves emanate outwards. In the center and left, there are several golden, oval-shaped musical notes floating in a dark space. The background is a gradient of dark blue and purple, with some light streaks and small white stars, suggesting a cosmic or digital sound environment.

# HOLOFONÍA

## EL ESPACIO SONORO

Texto: MONTSERRAT Muñoz

Imagen: LIZET M. URIBE

**S**e sabe que en un abrir y cerrar de ojos ocurren infinitas posibilidades y aunque podemos privar a la mirada, no hay párpados para los oídos. Vivimos en un mundo audible; el oído que trabaja tiempo completo encamina y guía la experiencia sonora que en óptimas condiciones es capaz de ubicar la mayoría de los sonidos en un espacio.

Los pequeños huesos que vibran con el fenómeno de la sonoridad en cada oído envían señales eléctricas a nuestros cerebros, mismas que nos advierten si hay peligro atrás de nosotros, si alguien se aproxima incluso antes de visualizarlo; a diferencia de la vista, la escucha capta 360° de complejidad acústica.

Un argentino estudioso y técnico de sonido, Hugo Zuccarelli, patentó en 1980 el sistema Holophonics™: técnica de registro sonoro que comprende dos pastillas muy sensibles, a manera de tímpanos, colocadas en ambos extremos de un *dummy* que emula una cabeza humana.

Este modelo llamado *Ringo* intentó ampliar las posibilidades de registro, mezcla y creación acústica y musical, incluso en los años 80 Zuccarelli presentó la técnica a la agrupación inglesa Pink Floyd y logró





grabar con ellos el álbum *The Final Cut*, del que obtendría un éxito y reconocimiento fugaces a pesar de tan valioso producto final.

La salida en formato estéreo de la grabación holofónica permite uno de los mayores efectos dentro del mundo sonoro: ubicar ondas atrás-adelante, arriba-abajo. La capacidad de reproducir la realidad sobre la percepción del sonido exige también un pacto con el escucha: cerrar los ojos para la total inmersión en un espacio simbólico.

La holofonía desde sus capacidades expresivas abre la posibilidad a campos experimentales. Aquella afirmación de Rudolph Arnheim que reza “la radio es el teatro de la imaginación” aplica por supuesto también al sonido; ya sea en el ambiente con la idónea disposición de los elementos audibles en un lugar determinado o en la atmósfera, o la recreación psicológica de cierto lugar, o sea, “el tono de una escena”.

A más de 30 años de la creación del registro binaural, la vigencia del invento de Zuccarelli revive con amplias posibilidades dentro de la música, la ciencia y la expresión artística. Si para muestra “basta un botón”, podemos citar ahora el guión sonoro *Otra Vez* de Margarita Castillo, escritora, narradora, poeta y una de las voces más emblemáticas de Radio UNAM.

Ya advertía Castillo en 1994 que debía de iniciarse un camino hacia lo que denominó “teatro para una persona”, esto es, un monólogo creativo que escribió para ese entonces en formato 5.1 debido al potencial de la técnica para colocar en determinada situación al oyente.


Una persona entra en un lugar indeterminado, sólo se oye su voz alrededor del escucha y los pasos van marcando el trazo de la obra mediante una cuenta simple 1,2,3,4... podemos intuir que camina para dibujar un rectángulo en el que el sujeto se encuentra en el centro de toda la creación de Margarita Castillo.

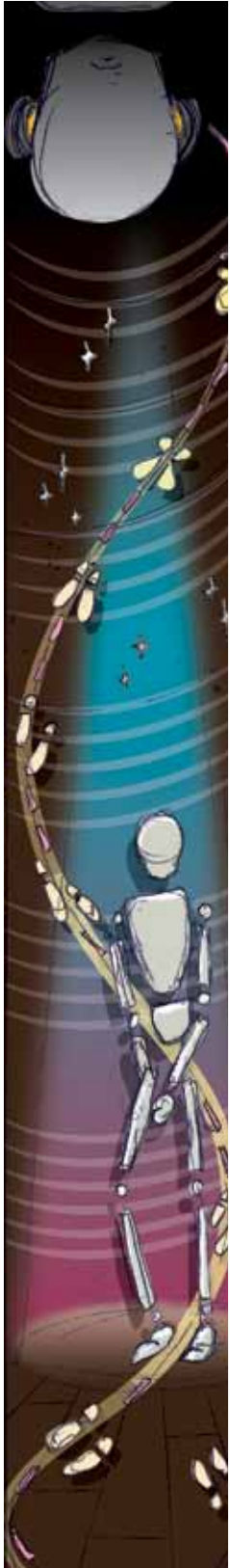
La espacialización del sonido resulta un experimento, se percibe así el diálogo de una mujer que habla al oído, que susurra a menos de un metro de distancia y que rápidamente cambia de posición para comenzar de nuevo una cuenta espacial. Dentro del ambiente los pasos guían, la voz imprime la ubicación de la actriz y los demás elementos, como la música y el paisaje sonoro, se encargan de crear la escena completa; la atmósfera nace con un tono de angustia y vacío.

Si bien podemos escuchar *Otra vez* mediante dos audífonos y en completa oscuridad, la sensación de esta obra invita a mover la cabeza siguiendo la voz de Castillo, quien avanza de un lado a otro para escenificar aquel monólogo pensado para ser, más que escuchado, visto a través de la imaginación sonora.

Es posible vibrar en un nivel empático con el guión propuesto; es también meritorio rescatar una técnica que puede servir para expandir la manera en que podemos sumergirnos en un espacio supuesto, rico en posiciones y significaciones acústicas. Viajar con el sonido es, de esta manera, aterrizar en un lugar que sitúa cuerpos y movimientos homogéneos, continuos e ilimitados.

Conviene repensar la manera de aproximarse a los objetos sonoros y entregarse a la experiencia que brinda una obra que inventa un mundo compartido. Las implicaciones que podrían surgir de la práctica holofónica aplicarían para la exploración escénica, la música binaural, la recreación de espacios para las artes audiovisuales como los videojuegos. Incluso se ha explorado la capacidad de la holofonía para devolver la sensación de espacialidad por medio de un audífono a personas que han perdido la escucha de un solo oído.

Si somos lo que conocemos del mundo y el mundo también se escucha, somos un aquí y ahora espacializado en el tiempo sonoro, sólo es cuestión de escucharlo. 



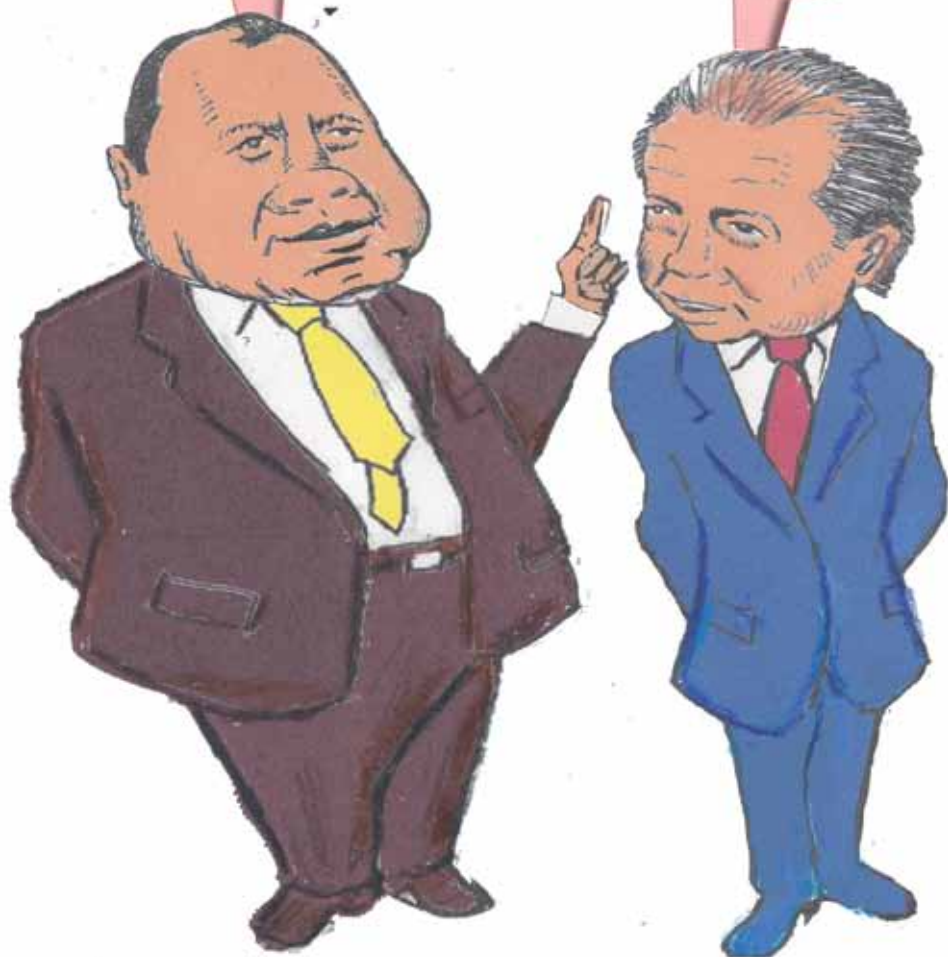
HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO	HORA
00:00 00:02	Himno Nacional							00:00 00:02
00:02 02:00			... Sentido Contrario (Vivo)					00:02 02:00
06:00 06:06	Himno Nacional Y Rúbrica							06:00 06:06
06:06 07:00		Conversación En Tiempo De Bolero		Conversación En Tiempo De Bolero				06:06 07:00
07:30 07:40	Rtc							07:30 07:40
08:00 09:00						Goya Deportivo (Vivo)		08:00 09:00
09:30 10:00		Las Relaciones Internacionales De México	Folclor Mexicano	Momento Económico (Vivo)	Temas De Nuestra Historia (Vivo)			09:30 10:00
10:00 10:15	Brújula En Mano (Vivo)	Espacio Apaunam						10:00 10:15
11:00 11:30							Domingo Seis (Vivo)	11:00 11:30
12:00 12:30	Diálogo Jurídico (Vivo)	Ingeniería En Marcha (Vivo)	Consultoría Fiscal Universitaria (Vivo)	Las Voces De La Salud (Vivo)	Los Bienes Terrenales (Vivo)			12:00 12:30
12:30 13:00								12:30 13:00
13:00 13:30	Rfi		Rfi			La Guitarra En El Mundo (Rts)	Amadeus (Rts)	13:00 13:30
14:00 14:05	La Feria De Los Libros (Vivo)	Cartelera Musical	Letras Al Vuelo	Cartelera Musical	Cartelera Musical	Letras Al Vuelo	Cartelera Musical	14:00 14:05
15:30 16:00						Música Popular Alternativa	Cien Años De Tango	15:30 16:00
16:30 17:00							La Música Que Hace La Diferencia	16:30 17:00
17:00 17:30	El Cine Y La Crítica					Confesiones Y Confusiones (Vivo)		17:00 17:30
18:00 18:45	R-Drama La Madre ( Del 7 Febrero Al 23 De Marzo)							18:00 18:45
20:00 20:30	Perfiles (Vivo)	Discrepancias (Vivo)	Tiempo De Análisis (Vivo)	Intermedios (Vivo)		Radioteatros	Ofunam	20:00 20:30
20:30 21:00								20:30 21:00
21:00 21:30	La Guitarra En El Muindo	Cancioncitas	En Alas De La Trova Yucateca (Vivo)	Conversación En Tiempo De Bolero				21:00 21:30
21:30 22:00								21:30 22:00
22:00 22:30	R-Dramas Cuando Vuelvas Del Olvido						La Hora Nacional	22:00 22:30
23:00 23:30	La Llave ,La Clave, La Nave...						Alma De Concreto	23:00 23:30
23:30 24:00		Sentido Contrario (Continúa...)						23:30 24:00

HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO	HORA
00:00 00:02	Himno Nacional							00:00 00:02
01:00 02:00		Testimonio De Oídas		Testimonio De Oídas		Testimonio De Oídas (Rts)	Testimonio De Oídas (Rts)	01:00 02:00
06:00 06:07	Himno Nacional Y Rúbrica							06:00 06:07
06:20 06:30	Rtc							06:20 06:30
06:45 7:00	Diáspora De La Danza							06:45 7:00
07:00 8:00	Primer Movimiento (Vivo)							07:00 8:00
08:00 9:00								08:00 9:00
9:00 10:00								9:00 10:00
10:00 10:15		Conspiraciones (Rts)		Conspiraciones (Rts)				10:00 10:15
12:00 12:30							Ofunam	12:00 12:30
12:30 12:35		Cartelera Musical		Cartelera Musical	Cartelera Musical	Cartelera Musical		12:30 12:35
12:35 13:00								12:35 13:00
13:00 13:10	Caps (Varias)							13:00 13:10
13:10 13:30								13:10 13:30
13:30-13:45	Tejiendo Género							13:30-13:45
13:45 14:00								13:45 14:00
14:00 14:15	Diáspora De La Danza (Rts De La Mañana)							14:00 14:15
14:15 14:30	Conspiraciones	De Carne Y Hueso	Conspiraciones	De Carne Y Hueso	Cartelera			14:15 14:30
15:00 15:15	Ambiente Puma	Miocardio	Ambiente Puma	Miocardio	Gabinete De Cuiriosidades			15:00 15:15
15:15 15:30								15:15 15:30
15:30 15:45	Medio Infinito (Fin 4 Marzo) //// Vanguardia Rusa (7-11 Marzo) //// Bastidor Acústico (14 Al 25 Marzo)							15:30 15:45
15:50 16:00	Corte Informativo							15:50 16:00
17:00 17:30	R-Drama Cuando Vuelvas Del Olvido							17:00 17:30
17:30 18:00							Los Compositores Interpretan	17:30 18:00
18:00 18:30		Prismas Sonoros	Hacia Una Nueva Música	Prismas Sonoros		Mundofonías		18:00 18:30
18:30 19:00								18:30 19:00
19:00 20:00	Panorama Del Jazz					Experimento		19:00 20:00
20:00 21:00	Retorno A La Razón (Fin 2 Marzo) ////Jazz Canadiense (A Partir Del 7 De Marzo)							20:00 21:00
21:00 22:00	Resistencia Modulada (Vivo)				Intersecciones/Cr Sala J C			21:00 22:00
22:00 22:30					Resistencia Modulada		La Hora Nacional	22:00 22:30
22:30 23:00								22:30 23:00
23:00 24:00								23:00 24:00

# ACOMEDIDOS

LOS  
DIPUTADOS  
HEMOS  
ASIGNADO  
SEIS MIL  
MILLONES DE  
PESOS PARA  
DIFUSIÓN

ES PARA DAR  
A CONOCER AL  
PUEBLO QUE  
ACORDAMOS  
IMPULSAR UNA  
POLÍTICA DE  
AUSTERIDAD  
EN LA  
CÁMARA.





# La duda como semilla

Texto: MARGARITA CASTILLO

Imagen: RAWDRÍGUEZ

Afortunado el hombre que se permite dudar,  
pues llegará más lejos, nadie le puede alcanzar.  
El desesperar no hay que confundirlo con dudar.  
¿De qué sirve la duda a quien se ha negado a actuar,  
de que le sirve al que actúa si se ha de desesperar?  
Duda el médico sobre el desahuciado... y vivirá.

Bertold Brecht

Una se incorpora siempre a un nuevo ambiente; pasa por ejemplo de la bolsa que nos envuelve en la matriz a la vida fuera de la madre; de la casa a la escuela, de la escuela al trabajo; del trabajo a otro trabajo, etc. Pero siempre, siempre, a donde se llegue; una debe observar, aprender y de inmediato dudar; dudar para cambiar nuestra relación con el entorno, para poder aprehender al conocimiento y hacer nuestro al mundo.

Y una tiene que hacer suyo al mundo, ni más ni menos que para poder incidir en él.

Una a través de su vida debe cambiar al mundo, componerlo. Tenemos la oportunidad de la vida para quitarle al mundo lo que no nos gusta de él y para agregarle lo que creemos





que le hace falta (no solamente a nosotros sino a él, al mundo), para que este sea mejor. Por ejemplo, si hay un lugar colectivo un poco gris (una oficina), hay que llevar por lo menos una plantita envuelta por una linda maceta y que tenga como base un platito hondo para que nunca le falte agua. Hay que limpiar una ventana, hay que poner un espejo que aumente la luz, que rompa el discurso sobre la nada, o saberse por lo menos el nombre de sus compañeros.

¡Carajo! El mundo sería otro si dijéramos de verdad, sintiéndolo, buenos días a todos los demás.

No hay que aceptar todo como verdad inamovible, repito, hay que dudar, dudar y luego cambiar amorosamente, aunque con mucha tenacidad, las cosas que nos rodean; porque el mundo nos pertenece a todos y todo le pertenece al mundo.

No venimos a repetir, venimos a transformar al mundo responsablemente.

Hace 37 años, en 1980, llegué a Radio UNAM, y casi de inmediato me incorporé a trabajar por las mañanas, de lunes a viernes. Como es un medio maravilloso y yo estaba tan enamorada de sus posibilidades, tardé un poco en comenzar a dudar. Suponía que yo no entendía muchas cosas por ser nueva en este medio de comunicación, pero pronto me di cuenta de que la mayor parte del personal hacía su trabajo. Solamente hacía eso, cumplir con su trabajo.

También me percaté de las leyes no escritas en la estación, las cuales eran traducidas a prácticas inamovibles, incuestionables.

Algunos ejemplos:

La mayor parte de los productores eran hombres; si había una producción “importante”, era comisionada a un hombre; si el programa era a una sola voz, se le daba a una masculina; siempre el locutor 1 era una voz masculina y el 2, una femenina...

Otra ley no escrita que me saltó casi desde el principio era que la rúbrica (es decir, ese maravilloso e importante audio que abre y cierra un programa para ser identificado), sin excepción de ninguna, había sido grabada por voces masculinas. Y a mi duda, ahora externada en pregunta de “¿por qué no había rúbricas con voces femeninas?” hombres y mujeres se aprestaban a contestarme casi a coro: “es que así es” y yo les increpaba que “¿por qué era así?, ¿qué razón había?”. A esto me volvieron a contestar a coro: “Es que la rúbrica es muy importante”.

Entonces, casi desde el principio de mi relación con Radio UNAM, me dediqué a combatir esa y otras leyes (castradoras) no escritas, para que después de algunos años de relación apasionada con la emisora, comenzaran por fin a escucharse rúbricas con voces de mujeres, rúbricas con voces mixtas, rúbricas a coro. Actualmente, para los compañeros noveles en la estación la situación actual en el funcionamiento de las rúbricas es normal, y ese es ya, en sí, un triunfo manifiesto.






El punto de vista femenino, así como cualquier punto de vista que sea distinto, le da a la emisora —pero también a la vida entera— pluralidad, la hace diversa, rica, mejor, completa.

Muchas otras batallas surgidas de la duda y de la observación han tenido que darse para, convenciendo amorosamente, incorporar a la emisora humor e irreverencia, para integrar a ella las supuestas malas palabras (que son sólo eso, palabras); así como incorporar también los tonos “inconvenientes” y los temas incómodos.

También se logró incorporar a sus frecuencias algunas voces que no fueran acartonadas, voces que fueran más naturales, aunque siempre contaban éstas con la dignidad y el compromiso que nuestra Institución necesita y merece.

Otro regalo casi mágico que me ha dejado la duda a lo largo de mi relación de trabajo con Radio UNAM es poder realizar producciones radiofónicas para ajustar sus transmisiones que han sido un oasis para el oyente y que, además, han resultado ser materiales que mucha gente necesita sin saberlo. Por eso es que no los puede pedir, porque “nuestra es la voz y de todos la palabra” como decía el poeta León Felipe. 



# Manifiesto 666 histerismo crítico

Texto: LUIS PEREA  
Imagen: ARELI ALONSO

**H**oy que los principios del feminismo están confundidos como niños probando drogas o como viejos en un asilo, hoy que los feministas radicales no saben qué les pasa y no saben qué o quiénes son, todos nos estamos volviendo locos con el tema. No estamos indignados ni resignadas, estamos histéricos e histéricas.

El Histerismo Crítico es un movimiento en el que han trabajado artistas como Milly Sánchez, Barbarela y Miriam Licon. Aunque (como menciona el manifiesto que aquí citamos brevemente) se trata de un ideal en el que han militado muchos artistas, locos e intelectuales a través del tiempo sin importar su sexo, su estatura o sus horarios de masturbación. Sin más, el segmento número cuatro del Manifiesto 666 del Histerismo Crítico:




#### 4. La aspiradora y el vibrador.

Para que el útero deseante dejara de ser amenaza habría que ponerle un satisfactor que no pusiera en cuestión la normatividad falocéntrica. El vibrador fue inventado por un médico cansado de aplicar distintas técnicas para producir por medio de masajes en el clítoris el “paroxismo histérico”. Cuando el vibrador pasó de ser un dispositivo terapéutico a un instrumento de placer entonces dejó de ser un electrodoméstico que se vendía junto con las aspiradoras.

Recordemos que a principios del siglo XX los catálogos de ventas de electrodomésticos ofrecían distintos modelos de vibradores para hacer más aceptable el encierro de la domesticidad impuesta.

Para la modernidad patriarcal las mujeres somos simple y sencillamente una extensión de la naturaleza que hay que dominar y explotar con implementos técnicos. El vibrador fue un dispositivo de uso médico cuya intención era el control

político-doméstico de las mujeres estigmatizadas como histéricas. Un instrumento fálico fue el primer dispositivo que se basaba en el placer como forma de dominación. Poco sabía la medicina patriarcal acerca del deseo de las mujeres. Por cierto, Dora, ¿por qué engañaste a Freud?

Cuando el “paroxismo histérico” fue visto como un resultado de la masturbación y la curación como un placer que las mujeres se podían dar a sí mismas el vibrador desapareció de la lista de electrodomésticos. Demasiado tarde se dieron cuenta los médicos que un útero deseante que encuentra satisfacción no se vuelve pasivo, sino demandante. Así, un instrumento que se inventó para la dominación fue transformado por las histéricas en un instrumento de placer que se imponía sobre las aspiradoras y el orden doméstico. 

Si quieres leer el manifiesto completo, además de disfrutar de otros textos, fotografías, ilustraciones y demás locuras y genialidades como ésta, visita: <https://666sinismonisatan.wordpress.com>





# Bowie y sus estrellas

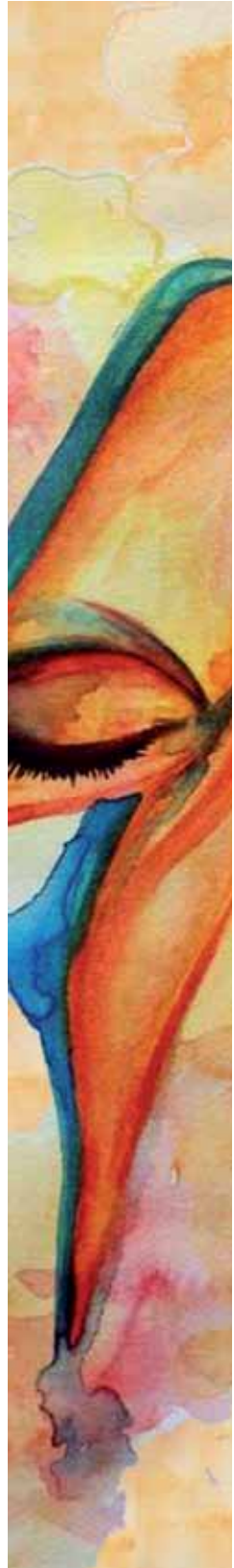
Texto: GLORIA DELGADO  
Imagen: JOSUÉ SOMARRIBA

**E**l pasado mes de enero nos enteramos de que el músico y actor David Bowie había recibido el homenaje póstumo con el bautizo de una constelación con su nombre. La noticia nos invita a soñar con tener nuestra propia constelación o regalarla a nuestra pareja en el próximo aniversario o poder sorprender a nuestro hijo pequeño aficionado a la astronomía. ¿Se puede hacer esto? ¿Cómo? ¿Cuánto cuesta?

La mala noticia es que la constelación de Bowie no es una constelación; la buena, que Bowie no se queda sin homenaje, lo que lleva su nombre es un *asterismo*. Para entender la diferencia entre ambos tenemos que remontarnos en el tiempo. Desde que el ser humano empezó a mirar al cielo con curiosidad ha intentado agrupar a las estrellas mediante líneas imaginarias que dibujaban formas caprichosas, las constelaciones. De hecho, muchas de las constelaciones reconocidas hoy en día deben su nombre a civilizaciones antiguas como los griegos o los babilonios y, por tanto, hacen referencia a su forma de ver la vida y a su mitología.

Orión, por ejemplo, representa a un cazador alzando su espada y protegiéndose con un escudo. Lógicamente no todas las civilizaciones veían los mismos dibujos en el cielo. Los mexicas llamaban al cinturón de Orión *Mamalhuaztli*, que son los palos con los que se prende el fuego.

En los siglos XVII y XVIII hubo un boom en el nombramiento de nuevas constelaciones. Un caso curioso es el del astrónomo inglés Edmond Halley (sí, el del cometa Halley), que inventó una constelación en honor al Rey Carlos II de Inglaterra. A principios del siglo XX y ante la cantidad de constelaciones existentes, la Unión Astronómica Internacional (IAU por sus siglas en inglés) decidió poner orden. Esta organización, presidida actualmente por la mexicana Silvia Torres Peimbert, agrupa a más de 12000 astrónomos y es la encargada de poner nombres a los nuevos cuerpos que se van encontrando en el universo, como planetas y estrellas. En 1922 la IAU decidió adoptar solamente 88 constelaciones oficiales que no se han modificado desde entonces (y que no se tiene contemplado modificar). Además, se matizó la definición de constelación, pasando ésta a referir fronteras en el cielo más que formas dibujadas por las estrellas. Las 88 constelaciones oficiales cubren todo el cielo, facilitando la localización de los objetos en la bóveda celeste.





Los asterismos son conjuntos de estrellas que describen una forma o figura pero que no están necesariamente relacionados con las constelaciones. El asterismo del Triángulo de Verano, formado por las estrellas Altair, Deneb y Vega, es un triángulo que vemos en verano en el hemisferio norte y que no tiene que ver con una constelación, de hecho, conecta tres constelaciones: Aquila, Cygnus y Lyra. Aunque no hay una lista oficial de asterismos, algunos de ellos son muy utilizados, como el Arado o el Gran Cazo, que está formado por las siete estrellas más brillantes de la constelación de la Osa Mayor (constelación que ya aparecía en *La Iliada* y *La Odisea* de Homero).

El nuevo asterismo de David Bowie está formado por siete estrellas que dibujan en el cielo un rayo parecido al que el cantante tiene pintado en su rostro en la portada del disco *Aladdin Sane*. Por cierto, Bowie, además de tener su propio asterismo, da nombre oficialmente a un asteroide descubierto en 2008: el 342843 Davidbowie. [U](#)

# Rosario Castellanos




Texto: JIMENA BRIZ

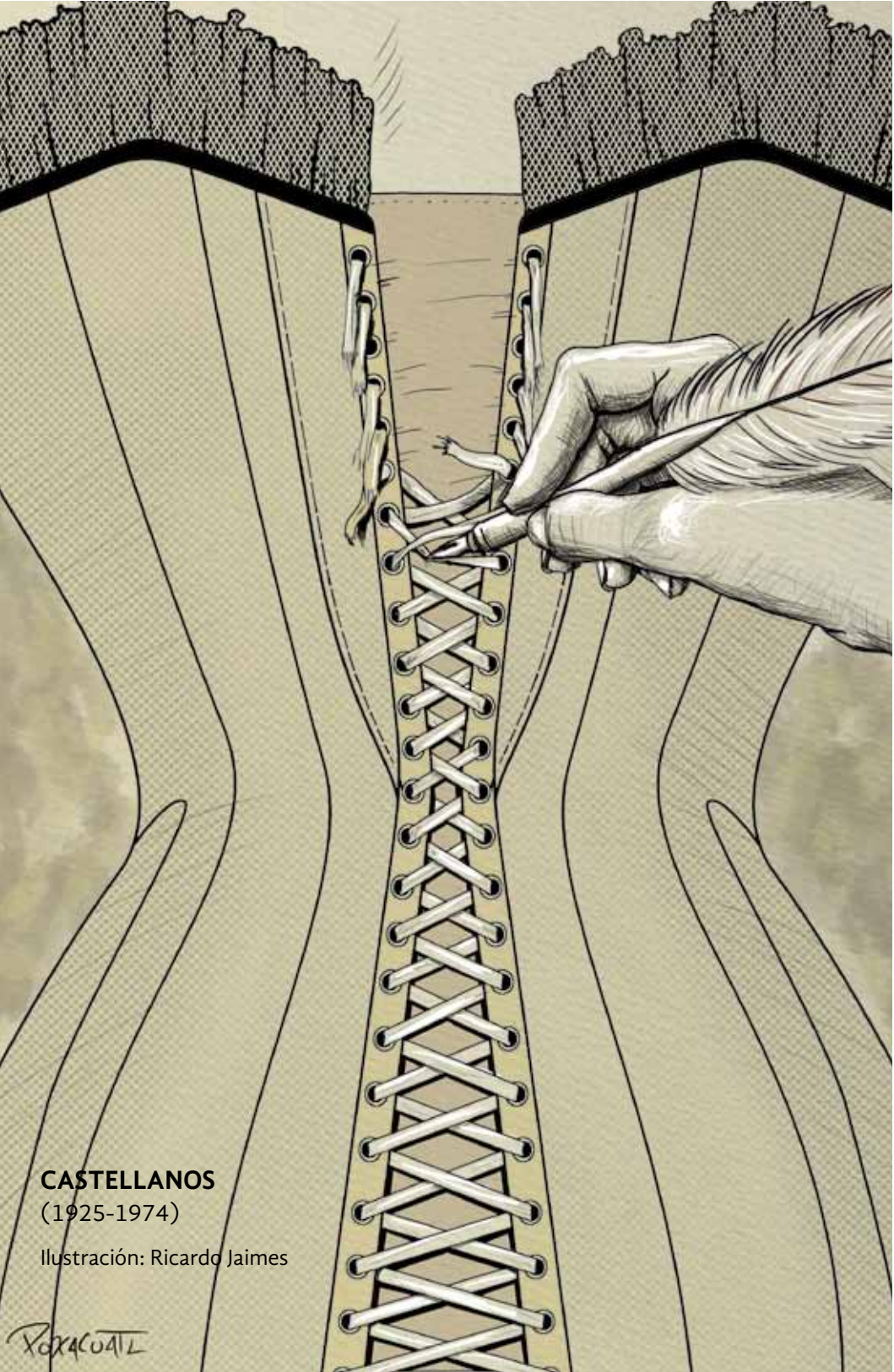
Imagen: RICARDO JAIMES

**R**osario Castellanos nació en la Ciudad de México en 1925 pero pasó su infancia y adolescencia en San Cristóbal de las Casas, Chiapas. El carácter descentralizador la acompañó en el resto de su vida y en todas las actividades que ejerció. Si bien se le considera chiapaneca y no capitalina, Castellanos se formó también en ambientes cosmopolitas y académicos: regresó a la capital para estudiar filosofía en la UNAM, donde obtuvo el grado de maestra en 1950; posteriormente, realizó estudios en España y volvió a América para ser profesora universitaria en México y en varias ciudades de Estados Unidos.

Como escritora, defendió los derechos y las causas a favor de la liberación de las mujeres, y caracterizó su quehacer tradicional en la sociedad de su tiempo, lo que siempre significó criticar el sexismo tanto en la propia literatura como en cualquier ámbito cotidiano. A pesar de esta visión, no rehusó a ser madre, sino que abrazó la maternidad. Otros temas que trató fueron el maltrato a los indígenas, la desigualdad y las relaciones humanas. Entre sus obras destacan *Balún Canán* (1957), *Ciudad Real* (1960), *Oficio de tinieblas* (1962) y *El eterno femenino* (1975).

Mientras cumplía su labor diplomática como embajadora en Israel, Rosario Castellanos murió a los 49 años (1974) en un aparente accidente cuando tomaba un baño. El año siguiente, la escritora no pudo ver el fruto de la lucha de mujeres como ella, pues se celebró el primer Año Internacional de la Mujer. 





**CASTELLANOS**  
(1925-1974)

Ilustración: Ricardo Jaimes

*Roxacuatl*