

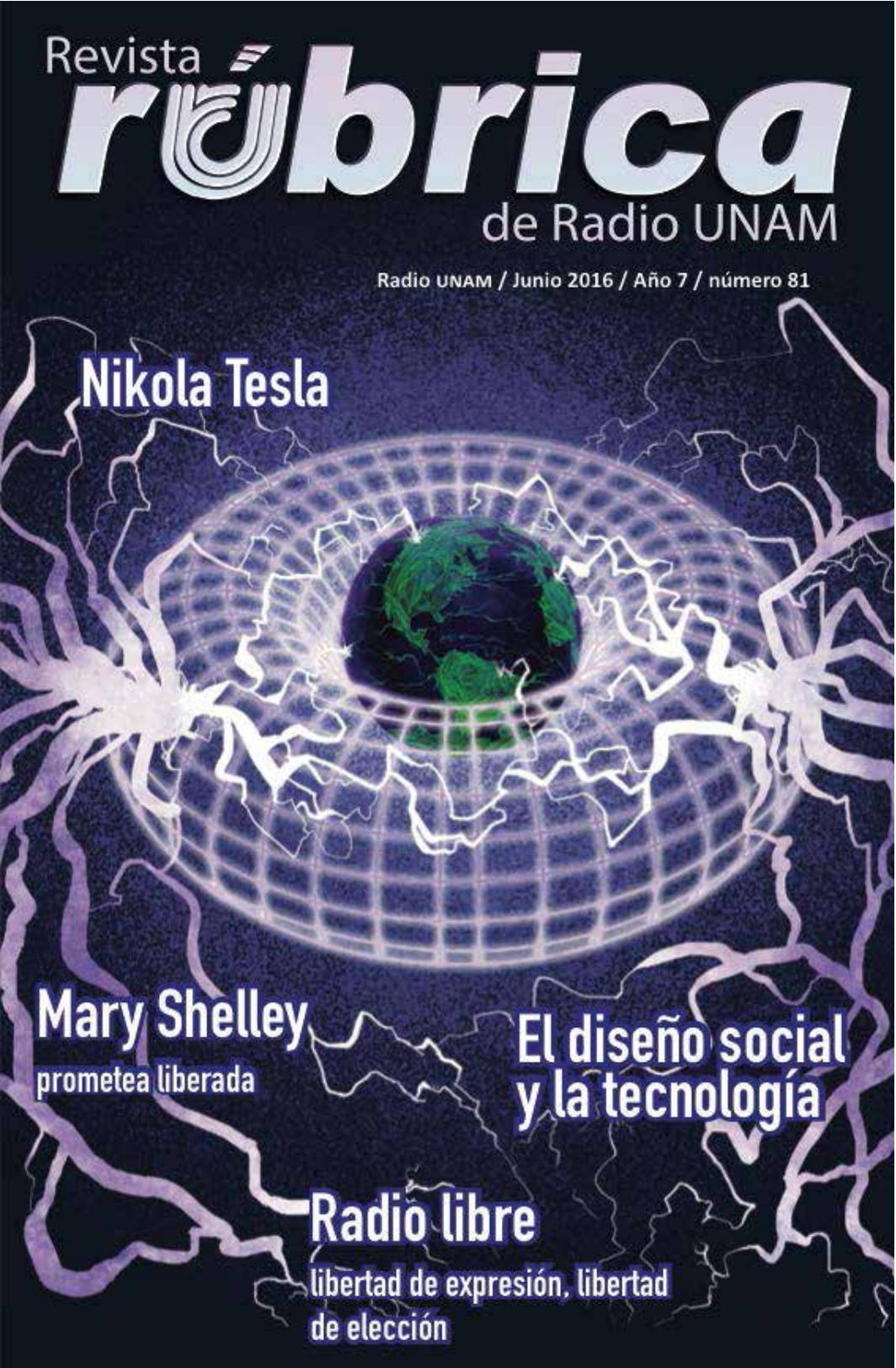
Revista

# **rúbrica**

de Radio UNAM

Radio UNAM / Junio 2016 / Año 7 / número 81

**Nikola Tesla**



**Mary Shelley**

prometea liberada

**El diseño social  
y la tecnología**

**Radio libre**

libertad de expresión, libertad  
de elección

# Editorial

Ciencia y tecnología son dos aspectos sin los cuales no podríamos entender la historia de la Humanidad. Desde que hablamos de Historia, hablamos de un desarrollo tecnológico ya que se considera que aquélla comienza con la aparición de la escritura. Ahora, si la escritura fue el primero y más elemental de los registros, el avance científico ha permitido desarrollar soportes más complejos como el libro, las grabaciones y, hoy en día, la *nube*.

El avance científico –como cualquier actividad humana– siempre resulta ambivalente: la energía nuclear –que sería la cumbre del desempeño científico– se convirtió, años después, en el motor de la muerte de miles de personas. De esta ambigüedad nos da nota Mary Shelley en *Frankenstein*: la creación que destruye al creador; la criatura que se revela ante el artista, diseñador, pensador imperfecto.

En el otro extremo tenemos avances que han beneficiado a la sociedad y dado pie a mayores progresos, en ese caso tenemos la curiosa figura de Nikola Tesla.

Radio UNAM surge como resultado de uno de esos avances, de uno positivo: la radio. En este 79° aniversario de la estación queremos recordar que el progresar científico debe ser *responsable*; esto es que el avance no sea sólo una mera suma de conocimientos sino también ser consciente de los otros (otras personas, otros seres vivos, nuestro mundo, etc.). Radio UNAM emerge como un medio para difundir el conocimiento –de la rama que sea–, y en eso la estación puede dar ejemplo de compromiso: ha sido el lugar que ha dado voz a diversos autores y pensadores de tal forma que la cultura pueda ser divulgada. Así, esta suma de saberes que representa Radio UNAM es una radio cuyo único compromiso es con la sociedad. 

# Contenido



Rúbrica 81

Mary Shelley, Prometea Liberada



Nicola Tesla un genio incomprendido



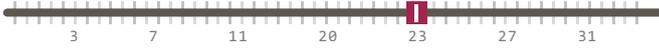
Diseño social y tecnología



Era una noche oscura y tormentosa de 1816



La voz de la Universidad. Radio UNAM



Radio Libre



## DIRECTORIO

### UNAM

RECTOR  
Dr. Enrique Graue Wiechers  
SECRETARIO GENERAL  
Dr. Leonardo Lomelí  
SECRETARIO ADMINISTRATIVO  
Ing. Leopoldo Silva Gutiérrez  
SECRETARIO DE DESARROLLO  
INSTITUCIONAL  
Dr. Alberto Ken Oyama  
SECRETARIO DE ATENCIÓN A LA  
COMUNIDAD UNIVERSITARIA  
Dr. César Iván Astudillo Reyes  
ABOGADO GENERAL  
Dra. Mónica González Contró  
DIRECTOR GENERAL DE  
COMUNICACIÓN SOCIAL  
Mtro. Néstor Martínez Cristo

### COORDINACIÓN DE DIFUSIÓN CULTURAL

COORDINADORA  
Dra. María Teresa Uriarte Castañeda  
DIRECTOR GENERAL DE RADIO UNAM  
Renato Dávalos López

## RÚBRICA

DIRECTOR  
Carlos Narro  
EDITOR  
Oscar Gama Herrera  
COORDINACIÓN EDITORIAL  
Héctor Zalik  
Andrea Yerid  
REDACCIÓN  
Axel Nájera  
CONSEJO EDITORIAL  
Renato Dávalos López  
Santiago Ibarra Ferrer  
Josefina King Cobos  
Marta Romo  
MESA DE REDACCIÓN  
J.C. Salgado  
Cintia Carranza  
Irma Solano  
Montserrat Muñoz

DISEÑO EDITORIAL  
Alejandra Hernández A.  
Ricardo Jaimes  
Natalia Cano  
PORTADA  
Idu Julián  
Héctor Peralta Vázquez  
DISEÑO GRÁFICO  
Idu Julián  
Lizet M. Uribe  
Héctor Peralta Vázquez  
Omar Romero  
Karla Muñoz  
AZIEL GONZÁLEZ MANCILLA  
COLABORADORES  
Mar Saldaña  
Kevin Furlong Arellano  
Elia del C. Morales G.  
José Antonio Zavaleta

VERSIÓN DIGITAL  
[www.radiounam.unam.mx/rubrica](http://www.radiounam.unam.mx/rubrica)  
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS  
[redaccionrubrica@hotmail.com](mailto:redaccionrubrica@hotmail.com)  
5623-3273

Revista Rúbrica de Radio UNAM es una publicación mensual realizada por la Subdirección de Extensión Cultural de Radio UNAM, ubicada en Adolfo Prieto # 133 Colonia Del Valle, Delegación Benito Juárez, CP. 03100. Tel. 56233271.

Impresión: Navegantes de la Comunicación Gráfica S.A. de C.V. Calle Pascual Ortiz Rubio #40, Colonia San Simón Ticumac, C.P. 03660, México D.F. Responsable: Arquitecto Matías Méndez Cabello e-mail: navegantes09@yahoo.com.mx

Editor responsable: Oscar Gama Herrera. Distribución: Subdirección de Extensión Cultural de Radio UNAM.



# MARY SHELLEY

## PROMETEA LIBERADA

Texto: MAR SALDAÑA

Imagen: IDU JULIÁN

*[...] mi maldad proviene de mi desdicha. ¿A caso no me rechaza toda la humanidad? Vos, mi creador, deseas destruirme [...] ¿Por qué debo respetar al ser humano cuando éste alberga para conmigo tales deseos?*

“**Y** dijo Dios: Sea la luz; y fue la luz.” Algo así es el inicio de todo, la luz que se convirtió en calor, en vida, en fuego, en electricidad y, siguiendo el ejemplo de rebeldía de padre Prometeo, ha servido para desafiar a los mismos dioses mediante la ciencia y la tecnología. Prometeo fue el titán que retó a Zeus, le robó el fuego divino y se lo dio a los mortales; con esto la humanidad pudo prosperar, calentarse, ablandar los alimentos y, como lo hubo augurado Mary Shelley por ahí de 1816, con este fuego se habrá de crear vida sin la intervención divina.

La novela más importante de Mary Wollstonecraft Shelley ha sido *Frankenstein, o el Moderno Prometeo*, la cual es considerada la primera novela de ciencia ficción de la historia. En ella, el tema principal es la creación de vida a partir de los avances tecnológicos, de descubrimientos científicos y de la obsesión de un hombre, Victor Frankenstein, quien deseaba comprender los misterios de la vida y la muerte... al final todo se le va de las manos. Cuando Mary Shelley escribió esta novela, los descubrimientos del físico italiano Luigi Galvani eran novedad. Él fue quien halló –un tanto por accidente– la relación entre la energía y la vida, es decir, a él le debemos el mórbido experimento



de hacer pasar una corriente eléctrica por las patas de una rana y observar las contracciones de los músculos de un cadáver.

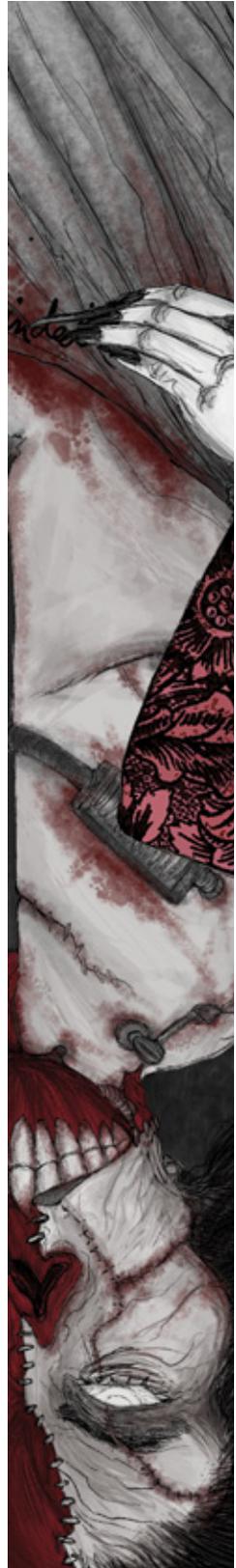
Pero no es nada más electricidad y profanación de tumbas lo que podemos leerle a Mary Shelley. Su vida estuvo llena de ese binomio inseparable que alimenta a las mejores mentes: conocimiento y sensibilidad. Así es como la historia de Victor Frankenstein es, en cierto modo, un reflejo de la vida de Mary Shelley. Ambos, autora y personaje, tuvieron un enorme deseo de conocimiento y a pesar de haber poseído mentes inquisitivas y adelantadas a su tiempo, fueron sensibles ante la fragilidad de la vida; ambos perdieron a su madre y fue ése un momento determinante en su existencia. Este momento le llegó a Mary Shelley muy pronto, a los diez días de haber nacido, murió su madre, Mary Wollstonecraft, la escritora feminista, autora de *Vindicación de los derechos de la mujer*, y quedó bajo el cuidado de su padre, el filósofo anarquista y liberal William Godwin. Mary Shelley tendrá de su madre la atmósfera sepulcral y trágica que le ayudará a crear los ambientes góticos en su literatura; y de su padre las ansias de conocimiento, de defensa de la libertad del individuo y la observación de las consecuencias de las relaciones de poder.

La infancia de Mary Shelley fue similar –y permítaseme la bárbara comparación– a la de Cenicienta: su viudo padre se volvió a casar con la intención de que una buena mujer cuidara de sus hijas. La madrastra, una viuda de tono vulgar e ignorante, y Mary no se llevaron nada bien, además de que los hermanastros fueron los privilegiados. Así que la primer parte de su vida, Mary la vivió entre visitas a la tumba de su madre, realizadas con bastante frecuencia para meditar, leer y escribir, y períodos en los que era enviada a Escocia para evitar fricciones con su madrastra. Fue, sin embargo, una etapa interesante puesto que conoció a poetas como Samuel Taylor Coleridge, Percy B. Shelly y, posteriormente, Lord Byron. Además, su padre procuró brindarle una “educación masculina”, la cual forjó el carácter intelectual, precocoz y liberal de Mary.

Ya para enero de 1816, con tan solo 18 años de edad, Mary daba a luz al segundo de cuatro hijos que tendría con el poeta romántico Percy B. Shelley. De esta relación llegaron buen número de tragedias a la vida de Mary; para empezar su padre, William Godwin, nunca estuvo de acuerdo con la relación y cuando se fugaron a Italia, éste les retiró el habla, a pesar de que Percy era uno de sus seguidores intelectuales. Cuando Mary y Percy regresaron a Londres ocurrió el suicidio de la media hermana de Mary, Fanny Wollstonecraft. Dos meses después, Harriet Shelley –la esposa legítima de Percy– también cometió suicidio. Y en los años que siguieron, todos los hijos de Mary y Percy murieron menos uno, Percy Florence. Finalmente, en 1822 Percy B. Shelley murió ahogado cuando una tormenta arrasó con su embarcación en el golfo de La Spezzia, Italia; tenía casi 30 años.

La pluma de Mary Shelley no sólo se vio alimentada por las funestas pérdidas a lo largo de su vida, también debe tomarse en cuenta la profunda unión mental que experimentó con Percy, ambos buscaban explorar la libertad de los individuos en los campos de la literatura y la filosofía; de hecho Mary Shelley era una firme creyente, aunque no practicante, del amor libre –¡hasta en esto estaba adelantada a su tiempo!–. Y la amistad con Lord Byron le convirtió del espíritu romántico, melancólico y siniestro que se puede leer en algunos de sus personajes. Así fue que en 1816, en Villa Diodati, y en compañía de Percy B. Shelly, Lord Byron y John William Polidori, Mary comenzó la elaboración de su primera novela gótica *Frankenstein, o el Moderno Prometeo*.

*Frankenstein* es una novela gótica por lo oscuro de sus atmósferas y personajes; por contar con un héroe trágico, Victor Frankenstein, que a pesar de estar lleno de virtudes comete el grave error de la soberbia intelectual; y por permitir al lector experimentar lo sublime, la cual es esa sensación que tenemos cuando nos enfrentamos al horror. De esta novela se dijo que contaba con todo el razonamiento godwiniano, los principios racionales que permiten la pregunta: ¿qué clase de acciones pueden ser defendidas





como razonables, y cuáles simplemente pertenecen a las de un científico loco? En esta novela, Mary Shelley no sólo emplea los descubrimientos científicos de su era, sino que también critica el uso de éstos a partir de una perspectiva humanística y, en consecuencia, plantea un escenario desgraciado debido a la irresponsabilidad con que son empleados. Así fue como surgió el género de la ciencia ficción.

Mary Shelley publicó esta novela en 1818 y lo hizo con el nombre de *Frankenstein, o el Moderno Prometeo*, y de forma anónima. La novela tuvo tanto éxito que sus obras posteriores fueron firmadas como “De la autora de Frankenstein”, esto por dos motivos: primero, el editorial y segundo, porque su suegro le había prohibido firmar cualquier documento con el apellido de Shelley.

En 1819 Mary escribió *Mathilda*, la cual es una novela autobiográfica con un tema de amor incestuoso. Esta obra no fue publicada sino hasta años después de la muerte de la autora. Otra obra que también fue basada en personajes reales fue *El último hombre*, que publicó en 1826. Aquí, Mary Shelley continuó desarrollando el género de ciencia ficción y escenarios apocalípticos con personajes basados en Lord Byron, Percy B. Shelley y ella misma. Se trata de una historia que ocurre a finales del siglo XXI, en los restos de una civilización que fue devastada por una plaga —¿nos suena familiar?—; los personajes principales luchan por establecer un orden con principios republicanos y filantrópicos, y se enfrentan a quienes desean restaurar un orden monárquico.

La escritura de Mary Shelley es compleja y transgresora, no precisamente porque emplee elementos novedosos, sino porque los mezcla con las preguntas que demandan desenmascarnos y, entonces, saber que el monstruo al que tememos no está allá afuera, sino que reside en nuestra falta de humanidad. Es ella quien es nuestra Prometea moderna, no obstante, no nos devuelve el fuego con alegría ni con esperanza, sino con la incertidumbre y la agonía de la incredulidad, de quien sabe que no habrá un uso correcto de ese fuego iluminador a menos que realmente seamos humildes ante la luz y el calor que nos ha de brindar. 

# Nikola Tesla un genio incomprendido



Texto: KEVIN FURLONG ARELLANO

Imagen: LIZET M. URIBE

**E**s un hecho que los grandes hombres son convertidos en leyenda. Con el fin de entender su genialidad se han transformado en algo más que simples mortales; se enaltecen sus virtudes hasta convertirlos en santos o se satanizan sus defectos hasta transformarlos en demonios. La historia de Nikola Tesla no es la excepción, fue un inventor e ingeniero como pocos en la historia de la humanidad, un científico en todas sus letras y que debido a la época en la que vivió muchos de sus inventos eran considerados magia y prestidigitación, no fue hasta muchos años después que se investigaron y desarrollaron las bondades de sus proyectos.

Resulta curioso que muchos de los amigos más cercanos a Tesla (Mark Twain, Anton Dvorjak y Rudyard Kipling) fueran ajenos al ámbito de la física o la ingeniería, lo cual nos da una idea de que muchas de las cosas que inventaba se debían a su fascinación por el conocimiento y la apertura hacia temas ajenos al suyo.

Dentro de las virtudes que cuentan sobre Tesla, afirman que podía “ver” el funcionamiento y componentes de una máquina con solo observarla, a tal grado que mantenía los planos de sus inventos en su mente y solo eran escritos para solicitud de una patente (al igual que cuentan de Mozart con la música). A lo largo de su vida patentó alrededor de 300 dispositivos para transmisión de energía eléctrica; motores, transformadores, control remoto, turbinas, etc.



Esto aunado a sus múltiples premios le valieron para obtener recursos monetarios importantes así como un patrocinio del conocido banquero J. P. Morgan, mismo que fue perdiendo debido a que buscaba crear el Teslascopio —una torre gigante llamada Wardenclyffe en Nueva York— que permitiría proveer al mundo con energía de bajo costo usando el campo electromagnético de la Tierra. Esto por supuesto no gustó nada a sus inversionistas y le fue retirada la inversión. Definitivamente esto lo llevó a la quiebra, y pasó sus últimos años de vida en total pobreza y en casi total desconocimiento por el público. Dentro de sus excentricidades al final de su vida se encontraba el tratar de comunicarse con aves en el parque, lo que le aumentaba la fama de que se había vuelto loco.

El Teslascopio fue precisamente el culmen de su locura pues para Tesla representaba el dispositivo que permitiría la comunicación no solo en todo el mundo, sino con seres extraterrestres (específicamente con Marte). Esto por supuesto ha generado una controversia sobre la existencia de las señales que supuestamente Tesla recibió, tanto a favor de la teoría que no se ha podido demostrar pero que tampoco se ha podido desmentir con ninguna otra explicación.

Actualmente su sueño es una realidad en la cotidianidad, la transmisión por medio de ondas electromagnéticas es la base de la comunicación y de muchos dispositivos que aunque no fueron inventados directamente por Tesla, sus conocimientos son la base para su funcionamiento (tarjetas inteligentes, teléfonos celulares, vehículos eléctricos, televisión, WiFi, microondas, etc.)

A pesar de que su orgullo lo llevó a la ruina, este último episodio no puede opacar sus buenas intenciones, la búsqueda de la salvación de la humanidad y la tan anhelada armonía y paz en el mundo a través de sus inventos. La transmisión de energía eléctrica por corriente alterna es uno de los inventos más importantes para la historia de la humanidad.

Esta búsqueda llevó a una de las peleas científicas más conocidas, la llamada “Guerra de las corrientes”: la corriente alterna vs la corriente directa, Tesla vs Edison.

Edison podía producir energía a partir de la corriente directa, no obstante esta no podía ser utilizada a grandes voltajes, además de necesitar de una cantidad excesiva de energía para que funcionara. En contraparte, la tecnología de Tesla podía ser transmitida a muchos kilómetros, además de la propuesta de usar recursos renovables, lo que la hacía muy fácil de obtener y con la menor contaminación posible.

Durante la confrontación se utilizaron diferentes métodos publicitarios con el fin de desacreditar a su contrincante. Edison realizó experimentos con diferentes animales –entre ellos elefantes– tratando de demostrar que la corriente alterna era muy peligrosa. Se produjeron experimentos al punto que uno de los empleados de Edison generó la tan temida silla eléctrica; una nueva forma de guillotina que permite matar a los reos y al mismo tiempo torturarlos antes de morir.

Hoy en día la confrontación sigue en pie, y existe una gran cantidad de simpatizantes de ambos científicos que a su vez han generado montones de videos y escritos en donde se busca martirizar a uno y villanizar al otro. Esto se ha tornado tan inverosímil que se ha llegado al grado de mostrarlos como parte de sectas secretas y complots internacionales. Irónicamente el único premio importante que Tesla ganó fue el otorgado por la IEEE, llamado “Medalla Edison”.

El radio fue otro de los inventos polémicos de Tesla, por el cual sostuvo un litigio con Marconi por la patente. Aunque Tesla ganó el juicio en la Corte Estadounidense, Marconi ganó el Nobel de Física y con ello el reconocimiento público.



Tesla fue un hombre adelantado a su tiempo (y al mismo tiempo un formador de futuro) por lo que actualmente sus conocimientos siguen modificando el rumbo de la historia. Bosch ha presentado un auto que puede ser recargado vía *wireless*. Al mismo tiempo la empresa Tesla Motors ha diseñado y fabricado automóviles eléctricos (tiene hasta un auto deportivo completamente eléctrico), que aunque son caros en este momento, busca producirlos al punto de que tengan un precio accesible al público en general y por supuesto ser una alternativa viable a los autos de combustión.

El año pasado Tesla Energy presentó una batería que permite el almacenamiento de la energía obtenida de recursos renovables. Esta puede ser utilizada en hogares y en caso de ser insuficiente es posible conectarse de forma modular a otros dispositivos, lo que permite una gran flexibilidad a las necesidades de las personas. Lo más interesante es la política de *open source* que enaltece el nombre de la empresa.

En fin, un genio que raya en la locura, que como cualquier genio combina lo real con lo místico, pero ¿en qué momento termina el mito y comienza el hombre? 

## Fuentes

- **“Who Was Nikola Tesla, Part 1: A Quick Introduction”**. Recuperado el 11 de Mayo del 2016, de Youtube
- **“My Inventions” - a short movie about Nikola Tesla**. Recuperado el 11 de Mayo del 2016 de Youtube
- (2016). **Plugless**. Recuperado el 11 de Mayo del 2016 de: [www.pluglesspower.com](http://www.pluglesspower.com)
- Tesla Motors (2016). Recuperado el 11 de Mayo del 2016 de: [www.teslamotors.com](http://www.teslamotors.com)
- Tesla, Nikola (23 de mayo de 1909). **How To Signal To Mars**. The New York Times. Consultado el 11 de mayo de 2016. [http://ia801408.us.archive.org/15/items/Tesla\\_1909/Tesla\\_1909.pdf](http://ia801408.us.archive.org/15/items/Tesla_1909/Tesla_1909.pdf) “Y dijo Dios: Sea la luz; y fue la luz.”



Texto: ELIA DEL C. MORALES G.  
Imagen: HÉCTOR PERALTA VÁZQUEZ

*El barro se raja, se cuartea, se parte al menor golpe, mientras que el plástico resiste a todo y no se queja, La diferencia está en que el barro es como las personas, necesita que lo traten bien, El plástico también pero menos.*

José Saramago

A partir de la relación entre el diseño industrial y las artes visuales, Gillo Dorfles reconoce cuatro fases: la primera se caracteriza por el repudio al pasado académico y la carencia de un desarrollo técnico, William Morris y John Ruskin corresponden a esta fase; la segunda comienza a integrar la máquina aunque mantiene vínculos artesanales, el *Art Nouveau* es su manifestación y destacan Henry van de Velde y Víctor Horta; la propuesta Bauhaus y de Walter Gropius pertenecen a la tercera, en la que prevalece el principio forma-función; en la cuarta etapa los objetos responden a requisitos técnicos y materiales, exigencias del mercado y función simbólica, en esta última nos situamos.

Las etapas establecidas por Dorfles se relacionan con el desarrollo de la tecnología, cuyos avances han generado diversas repercusiones “en”, “para” y “por” el diseño. Cuando se plantea “en” el diseño, se refiere a la concepción de la disciplina, el “para” retoma el proceso creativo y materialización de los diseños, mientras que el “por” rescata los efectos que los mensajes objetuales tienen en la sociedad; estas dimensiones se interrelacionan y afectan recíprocamente.



La tecnología abarca materiales, máquinas, herramientas, entre otros. Así, por ejemplo, la creación de los polímeros sintéticos trajo como consecuencia la fabricación de utensilios de plástico, cuyas características –capacidad para “imitar” las apariencias de otros materiales y su bajo costo– han afectado la concepción del diseño propiciando un énfasis sobre la forma, lo que deja de lado la función en pro de la explotación formal.

Cada material posee un “idioma”, entendido éste como sus cualidades y estructura, mismas que implican posibilidades de uso; los materiales significan, pero esa identidad es cultural; la calidez del barro, consistencia y *moldeabilidad* influyen en la percepción de los diseños, el sabor del agua que se toma en un jarro de barro es diferente de aquel que se ingiere en un vaso de plástico.

Con la introducción de la computadora, el diseñador, durante su proceso proyectivo, se ha alejado de la experimentación plástica, al privilegiar la apariencia de la imagen sobre el mensaje objetual total, ha olvidado que el grosor, blancura y textura del papel de la revista que usted está leyendo, participan de la intención y significado del mensaje.

La experimentación se ha transformado en sesiones en las que el diseñador, sentado ante un monitor, en ocasiones, sin una idea previa (ni pensada, ni esbozada), plasma formas producto de las posibilidades y efectos del *software* utilizado, resultado de ello es un sin número de imágenes de –letras con sombras– carentes de sentido e intención. La tecnología facilita procesos, es un medio que rescata procedimientos y los ejecuta rápidamente, pero si lo creativo no está detrás de ella con ideas, sólo habrá repetición.

La influencia de los procesos de producción, materiales y técnicas en el objeto diseñado ha favorecido la homogeneización del usuario y multiplicado ganancias –sucumbiendo a necesidades del mercado y no humanas–; aunado

a ello, el énfasis en la forma sobre la superficie, son motivadores de la concepción de la actividad proyectual actual.

En contraste a esta postura, los diseñadores Víctor Papanek, Bruno Munari y Jorge Frascara asumen una perspectiva diferente: el primero plantea un diseño integrado en el que se atiendan las verdaderas necesidades humanas –económicas, psicológicas, espirituales, tecnológicas e intelectuales–. Munari propone tomar en cuenta todos los sentidos del perceptor al proyectar un diseño. Frascara señala como propósito diseñar para la gente a través de «mensajes» que faciliten su vida. Estas afirmaciones constituyen los principios de un diseño social que supone pensar prioritariamente en las personas, y concebir los objetos de diseño como mediadores en la generación de experiencias significativas, esto exige al diseñador el conocimiento de las dimensiones que afectan la conducta humana personal y social y la integración de especialistas de otras disciplinas a los proyectos de diseño.

Un diseño con conciencia social considera el reconocimiento del perceptor-usuario como sujeto y no objeto; requiere una visión global en la que se aprecie el diseño como parte de un sistema en donde cada acción tiene consecuencias que afectan al planeta.

La experiencia inicia con el proceso perceptual, entendido como la mediación significativa entre sujeto y ambiente, en él intervienen elementos volitivos, éticos y estéticos. Enfocar al diseño, como productor de experiencias en las que los objetos mediadores de esas experiencias –más allá de su función utilitaria y material– propician la experiencia estética de lo cotidiano, es considerar al perceptor como el Otro, cuya experiencia será individual y variable según el contexto espacio-temporal. Los avances tecnológicos han modificado las experiencias estéticas enfatizando la visión sobre los demás sentidos.





Los objetos con los que nos relacionamos cotidianamente conforman mensajes objetuales que apoyan comportamientos estéticos con los que enlazamos lo simbólico, lo emotivo y lo experiencial; el diseñador, a través de sus mensajes, crea cultura, experiencias y significados para la gente, ¡he aquí la gran responsabilidad del diseñador!

La predominancia de la visión se ha destacado en los objetos de diseño, olvidamos relacionarnos con el entorno a través de los otros sentidos. Dispositivos digitales, teléfonos móviles, tabletas, internet, favorecen “el encuentro visual”, los medios se incrementan pero la información se empobrece. Pareciera que nos comunicamos más pero, en realidad, nos leemos, nos vemos, todos tomamos fotografías, las imágenes visuales prevalecen, todos nos valemos de las caritas y signos para informar sobre nuestras emociones ☺, pero no por ello hay mayor comunicación.

La tecnología en el diseño ha agilizado procesos, ha incorporado usuarios, difundido información, provocado problemas en el ambiente, ha desencadenado mayores deshechos, contaminación visual, auditiva, pero hasta ahora no nos ha hecho ponernos en la piel del usuario-receptor.

Jorge Frascara reconoce en la actividad de diseñar cuatro áreas de responsabilidad: profesional, ética, social y cultural, mediante el ejercicio de ellas se espera que los mensajes promuevan valores humanos básicos y contribuyan positivamente a la sociedad, así como la creación de objetos visuales coadyuvan al desarrollo de la civilización y al conocimiento.

El equilibrio en el uso de la tecnología en, para y por el diseño junto con la claridad de concebirla como un medio para construir una perspectiva de vida mejor en el presente y futuro permiten pensar al diseño social como una realidad, más que una utopía. 

# CADA COSA EN SU LUGAR

TODOS LOS TEMAS  
EDUCATIVOS  
DEBERÁN  
TRATARSE EN LA  
SEP

Y TODOS LOS  
ASUNTOS DE  
CORRUPCIÓN, QUE  
YA VIMOS QUE ES  
UNA CUESTIÓN  
CULTURAL, TENDRÁN  
QUE TRATARSE EN  
LA SECRETARÍA DE  
CULTURA



HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO	HORA
00:20 - 02:00	HIMNO NACIONAL Y RÚBRICA							00:20 - 02:00
00:02 - 02:00			... SENTIDO CONTRARIO					00:02 - 02:00
06:00 06:06	HIMNO NACIONAL Y RÚBRICA							06:00 06:06
06:06 - 07:00		CONVERSACIÓN EN TIEMPO DE BOLERO		CONVERSACIÓN EN TIEMPO DE BOLERO				06:06 - 07:00
07:00 08:00	PRIMER MOVIMIENTO							07:00 - 08:00
08:00 09:00						GOYA DEPORTIVO		08:00 - 09:00
09:00 09:30							LA ARAÑA PATONA	09:00 - 09:30
09:30 10:00					TEMAS DE NUESTRA HISTORIA			09:30 - 10:00
10:00 - 10:15	BRÚJULA EN MANO	ESPACIO AAPAUNAM	FOLCLOR ME XICANO	MOMENTO ECONÓMICO				10:00 - 10:15
10:15 - 10:30		LAS RELACIONES INTERNACIONALES						10:15 - 10:30
11:00 - 11:30							DOMINGO SEIS	11:00 - 11:30
12:00 12:30	DÍALOGO JURÍDICO	INGENIERÍA EN MARCHA	CONSULTORÍA FISCAL UNIVERSITARIA	LAS VOCES DE LA SALUD	LOS BIENES TERRENALES			12:00 12:30
13:00 - 13:30	RFI		RFI			LA GUITARRA EN EL MUNDO		13:00 - 13:30
13:30 - 14:00								13:30 - 14:00
14:00 - 14:05	LA FERIA DE LOS LIBROS	CARTELERA MUSICAL	LETRAS AL VUELO	CARTELERA MUSICAL	CARTELERA MUSICAL	LETRAS AL VUELO	CARTELERA MUSICAL	14:00 - 14:05
15:00 15:15	CONSPIRACIONES		CONSPIRACIONES		CONSPIRACIONES			15:00 15:15
15:30 - 16:00						MÚSICA POPULAR ALTERNATIVA	CIEN AÑOS DE TANGO	15:30 - 16:00
16:30 - 17:00							LA MÚSICA QUE HACE LA DIFERENCIA	16:30 - 17:00
17:00 17:15	RECUENTO VIVO (RTS) INICIA 2 MAYO					CONFESIONES Y CONFUSIONES		17:00 17:15
18:00 - 18:15	CONTINÚAN RADIODRAMAS							18:00 - 18:15
19:00 19:15	TEJIENDO GÉNERO (INICIA LUNES 6 DE JUNIO)							19:00 19:15
20:00 - 20:30	PERFILES	DISCREPANCIAS	TIEMPO DE ANÁLISIS	INTERMEDIOS		RADIOTEATROS	OFUNAM	20:00 - 20:30
20:30 - 21:00								20:30 - 21:00
21:00 - 21:30	LA GUITARRA EN EL MUNDO	TANGO VIVO	EN ALAS DE LA TROVA YUCATECA	CONVERSACIÓN EN TIEMPO DE BOLERO				21:00 - 21:30
21:30 - 22:00								21:30 - 22:00
22:00 22:00	RESISTENCIA MODULADA (ENLACE AM-FM)						LA HORA NACIONAL	22:00 - 22:00
23:00 - 23:30	LA LLAVE ,LA CLAVE, LA NAVE...						ALMA DE CONCRETO	23:00 - 23:30
23:30 - 24:00	RESISTENCIA MODULADA	SENTIDO CONTRARIO	RESISTENCIA MODULADA					23:30 - 24:00

HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO	HORA
00:00 - 00:02	HIMNO NACIONAL							00:00 - 00:02
01:00 - 02:00		TESTIMONIO DE OÍDAS		TESTIMONIO DE OÍDAS		TESTIMONIO DE OÍDAS	TESTIMONIO DE OÍDAS	01:00 - 02:00
06:00 - 06:07	HIMNO NACIONAL Y RÚBRICA							06:00 - 06:07
06:40 - 06:55	DIÁSPORA DE LA DANZA							06:40 - 06:55
06:55 - 07:00	CORTE INFORMATIVO							06:55 - 07:00
07:00 - 8:00	PRIMER MOVIMIENTO (EN VIVO/ENLACE AM-FM)							07:00 - 8:00
10:00 - 10:05	EN SU TINTA	EL CAMINO DEL CANGREJO	EN SU TINTA	EL CAMINO DEL CANGREJO				10:00 - 10:05
10:05 - 10:15	Derecho a Debate							10:05 - 10:15
11:55 - 12:00	CORTE INFORMATIVO							11:55 - 12:00
12:00 - 12:30							OFUNAM	12:00 - 12:30
12:30 - 12:35		CARTELERA MUSICAL		CARTELERA MUSICAL	CARTELERA MUSICAL	CARTELERA MUSICAL		12:30 - 12:35
13:00 - 13:15	NOTICARIO							13:00 - 13:15
14:05 - 14:20	DIÁSPORA DE LA DANZA							14:05 - 14:20
14:20 - 14:35	EL CAMINO DEL CANGREJO	DE CARNE Y HUESO	EL CAMINO DEL CANGREJO	DE CARNE Y HUESO	CARTELERA			14:20 - 14:35
15:00 - 15:15	AMBIENTE PUMA	MIOCARDIO	AMBIENTE PUMA	MIOCARDIO	SEDIENTOS (FIN 9 JUNIO)			15:00 - 15:15
15:30 - 15:45	RESILIENTE	RADIO NEDERLAND	RESILIENTE	RADIO NEDERLAND				15:30 - 15:45
15:50 - 16:00	CORTE INFORMATIVO							15:50 - 16:00
16:00 - 16:05		EN SU TINTA		EN SU TINTA				16:00 - 16:05
16:55 - 17:00	CORTE INFORMATIVO							16:55 - 17:00
17:30 - 18:00							COMPOSITORES INTERPRETAN	17:30 - 18:00
18:00 - 18:30		JAZZ INFUSIÓN	HACIA UNA NUEVA MÚSICA	JAZZ INFUSIÓN			MUNDOFONÍAS	18:00 - 18:30
18:30 - 19:00								18:30 - 19:00
19:00 - 20:00	PANORAMA DEL JAZZ						EXPERIMENTO	19:00 - 20:00
21:00 - 22:00	RESISTENCIA MODULADA SE ENLAZA CON AM DE 22:00 A 23:00 HRS Y DE 23:30 A 24:00 HRS. LOS MARTES EN ENLACE CON AM SÓLO ES DE 22:00 A 23:00 HRS.				INTERSECCIONES/CR SALA J C			21:00 - 22:00
22:00 - 22:30					RESISTENCIA MODULADA		LA HORA NACIONAL	22:00 - 22:30
22:30 - 23:00								22:30 - 23:00
23:00 - 24:00								23:00 - 24:00



Texto: J. C. SALGADO  
Imagen: OMAR ROMERO

**R**AYOS Y CENTELLAS surcaban el cielo aquella noche helada de junio de 1816. Percy Shelley, Mary Godwin, Lord Byron y John Polidori se encontraban reunidos en torno a la luz lóbrega del fuego de una chimenea, contaban historias de fantasmas, monstruos y demonios que nadie osó imaginar jamás. Juntos aquel verano, ya fuera por una curiosa coincidencia o por un juego macabro del destino, cambiarían la cara del horror universal para siempre.

La noche en cuestión ocurrió en Villa Diodati, una villa ubicada en Ginebra, Suiza, durante aquel año conocido como el “año sin verano”. Llamado así por el mal clima que imperaba en prácticamente todo el hemisferio norte debido a la inusual actividad volcánica que provocó que los días fueran cortos, oscuros y lluviosos.

Lord Byron, que entonces ya era un reconocido poeta, había llegado desde Inglaterra, huía de los escándalos y de un matrimonio fracasado. La sociedad londinense le había repudiado abiertamente y decidió expatriarse, dirigiéndose a Suiza, donde alquiló aquel célebre palacete a orillas del lago Lemán.

Acompañado al inicio únicamente por su médico personal, un joven doctor llamado John William Polidori, Lord Byron pronto decidió invitar a pasar unos días al también poeta Percy Bysshe Shelley, a la joven amante de Shelley, Mary Godwin, y a la hermanastra de ella, Claire Clermont, con quien Byron ya había tenido un amorío la primavera anterior.

Aunque Byron tenía poco tiempo de conocer a Percy Shelley, disfrutaba de su compañía y se podría decir que lo admiraba y que lo estimaba en alto grado. Percy poseía muchas características que Byron respetaba. Era joven, sensible e inteligente. Tenía ideas radicales respecto a la sociedad y las instituciones. Ideas que, valdría decir, fueron influenciadas en gran medida por un filósofo alemán precursor del anarquismo llamado William Godwin, personaje que jugaría una parte crucial en aquella reunión fantasmal en Deodati, aunque de una forma más bien indirecta.

William Godwin, aunque fue un teórico importante del librepensamiento, tuvo problemas para llevar la teoría a la práctica en su propia vida. Se casó con la célebre filósofa y precursora feminista, Mary Wollstonecraft, que murió poco tiempo después de dar a luz a una hija, Mary Godwin. La pequeña Mary creció para ser una defensora de la misma ideología, y con apenas 16 años se rebelaría contra su padre al enamorarse y huir con nada menos que Percy Shelley a Suiza. William Godwin nunca perdonaría a Mary el haber huido con un hombre casado, maldiciendo así hasta el final de sus días a la criatura que engendró y que sí tuvo el valor de vivir de acuerdo a sus ideales.

De esta forma la presencia de la sociedad inglesa se sentía fuerte en Villa Diodati esa noche, en espíritu al menos. Casi como si se tratara de una muchedumbre incorpórea y enardecida, persiguiendo a nuestros cuatro héroes románticos con antorchas. Tratándolos como monstruos, exiliados en la torre más alta de un castillo. Alejados de la sociedad para el bien de ellos y de nosotros.

Así, durante estas noches de tormenta y con el ambiente que propiciaban, comenzaron a leer un libro perteneciente a John Polidori, llamado *Fantasmagoriana* que contenía leyendas de fantasmas provenientes del folklore alemán. Después de leer un par de historias, Byron embriagado por la noche retó a Percy, Mary y a Polidori a un concurso donde cada uno de ellos debería escribir una historia de terror para que los demás la escuchasen.





Sorprendentemente, y en un giro inesperado del destino, solo Mary y Polidori completarían el desafío. Cualquiera hubiera esperado la realización del prodigio de las manos de Byron y Shelley, que eran ya poetas y escritores consumados. Pero los grandes poetas fueron apenas instrumentos para que la imaginación visitara a quienes de verdad concibieron las oscuras leyendas de nuestro tiempo.

Polidori, con su relato *El Vampiro*, reinventaría de forma permanentemente la mitología vampírica, dotándola de todas las características que conocemos hoy en día y que serían la base futura para todas las historias de vampiros por venir. Creó por primera vez un vampiro noble y aristócrata, que se divierte con mujeres de la corte o que busca jóvenes vírgenes para pervertir y asesinar. Lord Ruthven, El vampiro, claramente basado en la personalidad de Lord Byron, nos permite echar un vistazo al temor, al desprecio y a la envidia que llegó a sentir Polidori hacia su jefe y protector, y del cual, tristemente, lamentó vivir bajo su sombra.

Mary Wollstonecraft Godwin, o Mary Shelley como sería conocida posteriormente, la más joven e “inocente” del grupo, no hizo menos favor a la literatura universal al regalarnos el arquetipo último de monstruo, al crear en esa noche el argumento para la que sería su obra más reconocida; *Frankenstein, o el moderno Prometeo*, en la que nos entregaría una historia de terror gótico que sería considerada como la primera historia moderna de ciencia ficción y una novela que se convertiría en una de las más importantes de la historia. Mary trató temas como la teología, la ética en la ciencia, la doble moral en una sociedad civilizada, la vida y la muerte; convirtió lo que podría ser una simple historia de terror en algo mucho más profundo, recordándonos a todos y para siempre que los sueños de la razón producen monstruos.

Esa noche del verano de 1816 se definió el rostro del terror para el próximo siglo y se convirtió en una de las noches más fecundas para la formación de un género. 



# La voz de la Universidad. Radio UNAM

Texto: HÉCTOR ZALIK  
Imagen: KARLA MUÑOZ

**S**ETENTA Y NUEVE AÑOS se cumplen este 14 de junio desde la inauguración de Radio Universidad. Y nuestra radio, históricamente apodada “la voz de la universidad”, es una parcela de historias y cultura. Las personas que han dado su pasión y hasta largos años de su vida por la emisora hacen de Radio UNAM lo que es hoy. Y a pesar de los tiempos difíciles, permanece el compromiso con la universidad y la sociedad. A modo de un pequeño homenaje a la institución se recopilan algunos momentos y anécdotas significativas que, si bien se omiten muchos, sirve para valorar y hacer conciencia de todos estos años en los que Radio UNAM ha permanecido en las ondas hertzianas.

## MOVIMIENTOS UNIVERSITARIOS

Radio UNAM no ha estado apartada de los grandes conflictos que ha vivido la universidad. Emblemático es el año de 1968, y la emisora jugó un papel fundamental al convertirse en la voz del movimiento. Fue el medio veraz y sensible por el cual se daba seguimiento a los acontecimientos y el único no alineado con Díaz Ordaz. Carlos Monsiváis fue el encargado de producir los programas *El movimiento estudiantil informa* y *La respuesta está en el aire*, que contaba con la participación de los propios universitarios. Además, en el famoso programa *El cine y la crítica*, Monsiváis realizaba señalamientos mordaces al sistema: uno de los programas comenzó con un fragmento de *La marcha de las*



letras de Cri-Cri que dice: “que dejen los niños sus libros abiertos, ha sido la orden que dio el general...” y entonces se escucha una explosión simulando el bazucazo dado a la preparatoria de San Ildefonso.

El 18 de septiembre de 1968 cuando el ejército tomó CU, Armando Zayas, en ese tiempo responsable de la discoteca de la emisora, narra que al ver los camiones del ejército abrieron los micrófonos y comenzaron a anunciar que Ciudad Universitaria estaba siendo ocupada por los soldados. La transmisión no se detuvo hasta que oficiales de alto rango entraron a la estación; buscaban armamento (otra de las mentiras promocionadas desde el gobierno), un soldado encontró en la cabina un contrafagot y a pesar de que le explicaron que era un instrumento musical, lo destruyó porque pensaba que era una bazuca.

En otros momentos históricos también se ha dado un seguimiento radiofónico de los problemas universitarios. En 1986 el entonces rector Jorge Carpizo propuso una serie de reformas en la universidad que encontró oposición en un movimiento que integró el Consejo Estudiantil Universitario (CEU), el cual exigió un diálogo público. Entre el 6 y el 12 de enero de 1987 se realizaron debates públicos sobre las reformas, mismos que fueron transmitidos en su totalidad por Radio UNAM y representaron una audiencia sin precedentes por parte de la comunidad universitaria y la sociedad. El conflicto universitario terminó con una huelga y las reformas del rector no fueron implementadas.

En otro difícil momento de la universidad, la huelga de 1999, Radio UNAM también abrió sus micrófonos con el espacio *Diálogos al aire*, donde las diversas posturas a favor y en contra de la huelga debatieron ampliamente.

#### SISMO DEL 85

El compromiso social de los trabajadores de Radio UNAM se expresó enormemente después del terrible sismo que sacudió el Distrito Federal. Desde el primer día la

estación se convirtió en centro de acopio, la radio informaba y orientaba de todo lo que estaba sucediendo. Los colaboradores y ex-colaboradores se sumaron a labor informativa día y noche sin descanso. En una anécdota de Beatriz Barros Horcasitas, directora de la emisora en ese momento, cuenta que el primer comunicado del gobierno federal que debían difundir era: “México no necesita ayuda de nadie, nosotros tenemos recursos para enfrentar nuestra situación”; este mensaje errático fue rápidamente cambiado en Radio UNAM por “la ayuda es muy urgente, y necesitamos el apoyo de los países que han vivido estas experiencias”. El mensaje fue transmitido en onda corta y en varios idiomas para que se escuchara a nivel internacional.

#### LA CENSURA DA PIE A LA CREACIÓN DE PLAZA PÚBLICA

Un acto de censura fue el que dio nacimiento a uno de los programas más emblemáticos de la emisora. En 1994 Miguel Ángel Granados Chapa conducía un programa radiofónico a las 10 de la mañana en Núcleo Radio Mil, pero una entrevista con el precandidato a la presidencia de la república, Cuauhtémoc Cárdenas, generó escalofríos en el entonces presidente Carlos Salinas, quien a través de la RTC amenazó a la dirección de ese concesionario. Granados Chapa fue censurado y corrido del programa. Tiempo después, y con el visto bueno del rector Sarukhán, en noviembre de 1994 se inaugura en los micrófonos de Radio UNAM, *Plaza Pública*, programa radial que tomó su nombre de la columna periodística de Miguel Ángel Granados Chapa.

#### VOZ VIVA DE MÉXICO Y DE AMÉRICA LATINA

La colección Voz viva de México y Voz viva de América Latina son algunos de los máximos ejemplos de compromiso cultural de Radio UNAM. Estos proyectos tienen el honor de estar inscritos en el “Registro Memoria del Mundo de la UNESCO”. Este proyecto realizado entre Radio UNAM y la Dirección de Literatura de la UNAM comenzó a finales de los años cincuenta con la intención de conservar la voz







Texto: JOSÉ ANTONIO ZAVALA LANDA  
Imagen: AZIEL GONZÁLEZ MANCILLA

Tal vez para todos los lectores la expresión software libre sea un concepto muy familiar: programas de cómputo para los cuales no hay que pagar licencia, y en los que todos los usuarios pueden proponer innovaciones e incluirlas. Se trata de un software participativo, en donde los usuarios definen tanto las funciones como el diseño de éstas. Se trata de un acuerdo de convivencia para lograr que el producto sea útil para todos.

Puede ser que el adjetivo “libre” nos diga mucho sobre las características del sustantivo que acompaña, pero en el caso de la Radio libre... ¿Con qué características la asociaría? Se trata de un modelo de radiodifusión surgido a finales de la década de los 60, principios de la década de los 70.



Según Rafael Roncagliolo, en su libro *La otra radio, entre la legitimidad y la legalidad*, la llamada Radio Libre “comenzó en Europa una revuelta contra los monopolios estatales de radiodifusión. En Francia e Italia nacieron los radios libres, que se extendieron posteriormente por casi todo el antiguo continente. En los años 80 quedaban muy pocas radios libres de nuevo tipo, o ‘democráticas’, como se autodenominaban para diferenciarse de las popularmente comerciales.”

El concepto de *radios libres* trae consigo el concepto de *autogestión*, en donde la participación de las audiencias no se da solamente a través de llamadas o mensajes con la emisora, sino además en la forma en que se obtienen recursos para su funcionamiento y las temáticas que tratarán. En algunos casos este tipo de emisoras se generaron en torno a un movimiento político-cultural o social en específico; se trata de emisoras pacifistas en países en guerra, radios de mujeres que quieren reivindicar sus derechos, las hay ecologistas, sindicalistas, de jóvenes, etc.

José Ignacio López Vigil, en su libro *Ciudadana Radio*, las ubica junto con otros tipos de radios, entre los que destacan las alternativas, comunitarias, populares, participativas y de servicio al público; sin embargo, para el productor radicado en Ecuador el término *radios libres* no es del todo correcto, aunque menciona: “Nada más adecuado por su referencia a la libertad de expresión. Pero la palabra también se exageró y hoy, en muchas mentes, sugiere anarquía y libertinaje en el dial.”

Se trata de emisoras que practican no sólo la libertad de expresión, sino la libertad de elección de los temas a la hora de realizar una agenda, pues no son los temas que

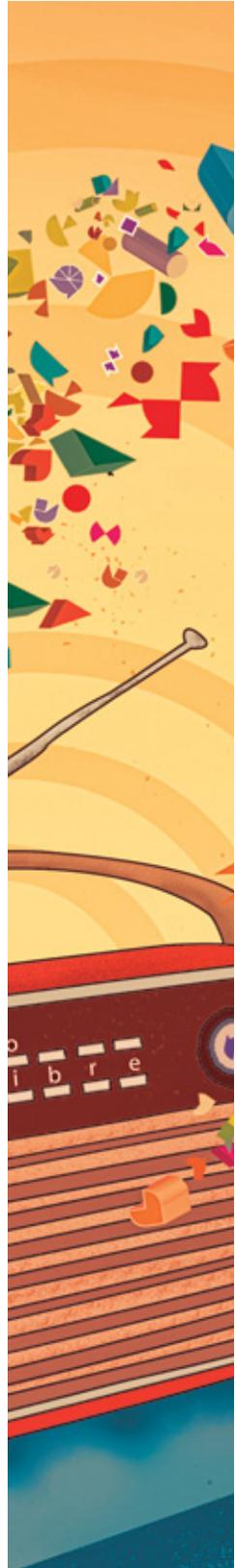
impone una agenda política o los intereses de una emisora comercial sino lo contrario a ellas, ya que cuentan con independencia política y la mayoría se estructura bajo una idea de pluralidad de ideas con una identidad particular que es la participación de las audiencias, pues son ellas quienes le dan verdadera personalidad a la estación.

En este sentido, la programación se estructura en función de los acuerdos de la emisora con sus audiencias; en este sentido, no solo los temas que tratan se diferencian de las estaciones comerciales, sino que en muchos de los casos también la música que programan es de artistas locales o alternativos, dando a conocer nuevas bandas o música que no podría clasificarse dentro de la música comercial.

En su inicio y debido a la falta de interés de los concesionarios de emisoras comerciales por invertir en el FM, las radios libres fructificaron en esta banda en países como España, Italia o Francia; después internet ha sido un nicho en el cual este tipo de estaciones ha podido seguir creciendo debido, en muchos de los casos, a que la tecnología es barata y accesible para muchos usuarios y en diversas latitudes.

Para Bertolt Brecht, en su texto *La radio, aparato de comunicación*:

La radio podría ser el más extraordinario aparato de comunicación que puede imaginarse para la vida pública... podría serlo si supiera no solo transmitir, sino recibir; no solo hacer escuchar al oyente, sino hacerlo hablar, no aislarlo sino ponerlo en relación con los otros.

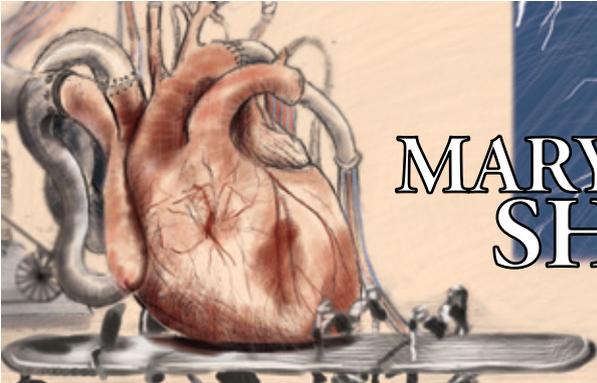




Pareciera que muchas de estas emisoras se inspiraron en aquellas palabras publicadas desde 1932; también es cierto que teorías como las EMI-REC de aquellos años o las de comunicación para el desarrollo, así como el surgimiento de movimientos juveniles alimentaron la creación de radio emisoras libres en diferentes lugares de Europa y del mundo; pues como menciona Claude Collin en su libro *Radiopoder*, sobre emisoras participativas –otro nombre con el que se les conoció–, su objetivo es “No es sólo rendir cuenta de una situación, sino sobre todo modificar esta situación haciendo que los oyentes sean protagonistas activos de un proceso en curso”.

Se trata pues de comprender a la radio ya como un medio de comunicación en la que oyentes y emisores estén en un mismo nivel jerárquico y de considerar al oyente no como un consumidor pasivo de información, sino como uno que está haciéndose consciente de los procesos de comunicación dominantes.

Este tipo de emisoras durante algún tiempo fueron criminalizadas y perseguidas, se consideraron radios ilegales en el peor de los casos, aunque muchos radioemisores libres consideran más bien que se trataban de emisoras alegales; es decir que cuando se organizaron las legislaciones, no se consideró un tipo de emisora que no fuera organizada desde el estado o que no tuviera fines comerciales. En la legislación mexicana, es hasta 2013 en que la constitución les reconoce su existencia y si lo quisieran podrían acceder a una frecuencia bajo la figura de concesión de uso social; pero por sus características, quienes realizan este tipo de emisiones consideran que no necesitan concesiones por parte del estado y que como Zapata pensaba de la tierra; la radio es de quien la trabaja. 



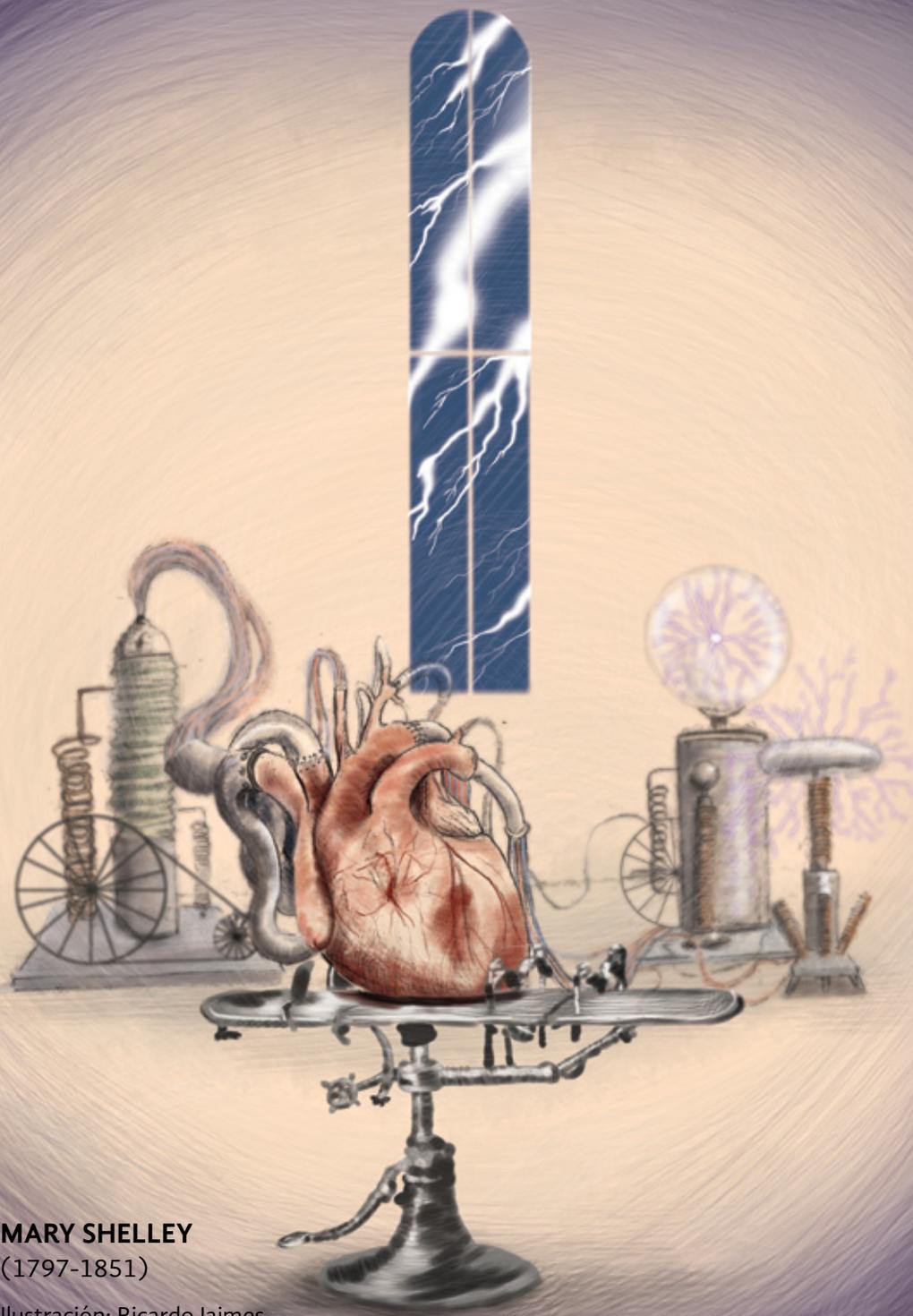
# MARY SHELLEY

Texto: CINTIA CARRANZA  
Imagen: RICARDO JAIMES

“**E**l ser humano que quiere alcanzar la perfección debe mantener la serenidad y la calma, sin permitir que una pasión o un deseo circunstancial se entrometa en su espíritu”... Mary Shelley poseía una avanzada educación y una ideología librepensadora; su inclinación literaria fue por el Romanticismo, movimiento cultural que representó con sus obras. La narradora, ensayista y biógrafa británica se consolidó como una de las grandes escritoras inglesas con su obra *Frankenstein*, mezcla perfecta de terror, ficción, crítica social y ciencia. Sería este libro con el que se consolidará como el modelo de la narrativa de terror.

En la escritura de sus obras plasmó misterio, pasiones, fantasía, la complejidad de la vida, personajes atormentados, realidad social, poesía y sentimientos de toda índole. Aunque *Frankenstein* fue sin duda la máxima representación del terror, la temática se ve reflejada desde otras perspectivas en otras de sus obras como *El último Hombre*, novela futurista que relata la destrucción de la raza humana debido a una terrible plaga o *Matilda*, en donde se relata una historia de incesto desde su lecho de muerte. Sin embargo, no fue la única temática que utilizó; *Valperga* es una novela histórica; escribió además libros de viajes, poemas, libros infantiles, biografías y editó la obra poética de su esposo.

Mary Shelley murió a los 53 años y está enterrada en la iglesia de San Pedro en Bournemouth. Infortunadamente sus primeras obras se perdieron pero lo que se tiene basta para que sea considerada en el mundo literario como una de las máximas figuras del Romanticismo. 



**MARY SHELLY**  
(1797-1851)

Ilustración: Ricardo Jaimes

ROXACUAL