

revista *rúbrica* de Radio UNAM

Radio UNAM / Diciembre 2018 - enero 2019 / Año 10 / Número 106

Nicanor Parra la poesía brota al nivel del suelo

Radiografía del Nobel

aciertos y omisiones

Christmas blues

la natural tristeza por
ver pasar el tiempo

Gilgamesh

el mito de la vida eterna

¿Qué pasa con nuestra basura?

la huella ecológica del consumo



Editorial

Diciembre toca la puerta del mundo con su equipaje listo: el fin de un año complejo y cansado. Detrás viene enero acompañado de múltiples expectativas, luciendo un 2019 saturado de interrogantes. Es cierto que para todos el transcurrir del tiempo es percibido de manera distinta, pero si hay algo en lo que coincidimos una gran mayoría de las personas es en sentir cierto vértigo por los finales y principios.

Acabar el año implica hacer un recuento de lo ocurrido en el transcurrir de éste, recordar y entrar en conflicto con el problemático “hubiera” hasta generar una crisis. Cerrar ciclos e iniciar otros representa un reto para quienes no están mínimamente conscientes de lo que significa un cambio. La gente pasa años creyendo que la vuelta de hoja al calendario es mágica o que la toma de posesión programada para el primero de diciembre es equivalente al alivio automático de un país hecho trizas.

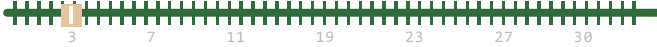
Reflexionemos sobre los estudiantes que la violencia se sigue llevando, como el caso impune de María del Rosario Pérez García, hallada sin vida el pasado 6 de noviembre. Sembremos en la memoria cada injusticia para que el primero de enero no se haga un egoísta “Borrón y cuenta nueva”.

Disfrutemos las fiestas decembrinas de otro modo, pensemos en la basura que se genera sin creer que con ello arruinamos el espíritu navideño; avancemos, crezcamos sin extinguir la juventud del espíritu: esa que promete ser perpetua. [U](#)

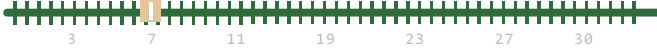
Contenido

Rúbrica 106

Nicanor Parra



Gilgamesh o la obsesión por la trascendencia



El blues más triste tiene villancicos



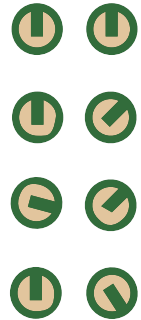
Radiografía del Nobel



La huella ecológica: ¿Qué pasa con la basura?



Forever young, axolotilo, I want to be...



DIRECTORIO

UNAM

RECTOR
Dr. Enrique Graue Wiechers

SECRETARIO GENERAL
Dr. Leonardo Lomelí Vanegas

SECRETARIO ADMINISTRATIVO
Ing. Leopoldo Silva Gutiérrez

SECRETARIO DE DESARROLLO INSTITUCIONAL
Dr. Alberto Ken Oyama Nakagawa

SECRETARIO DE ATENCIÓN A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA
Lic. Raúl Arcenio Aguilar Tamayo

ABOGADA GENERAL
Dra. Mónica González Contró

DIRECTOR GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL
Mtro. Néstor Martínez Cristo

COORDINADOR DE DIFUSIÓN CULTURAL
Dr. Jorge Volpi Escalante

DIRECTOR GENERAL DE RADIO UNAM
Benito Taibo

RÚBRICA

DIRECTOR
Héctor Zalik

COORDINACIÓN EDITORIAL
Andrea Castañeda

ASISTENTE EDITORIAL
Raymundo Hernández

CONSEJO EDITORIAL
Benito Taibo
Carlos Narro
Santiago Ibarra Ferrer
Josefina King Cobos
Oscar Gama
Marta Romo

MESA DE REDACCIÓN
J.C. Salgado
Montserrat Muñoz
Mario Arturo León Castro
Julio Segundo
Vania Velez López
Jarayn Eligio
Iván Palacios
Manuel Diaz

DISEÑO EDITORIAL

Ricardo Jaimes
Natalia Cano

PORTADA

Anayansi Rg

ILUSTRADORES

Anayansi Rg

COLABORADORES

Daniela Palacios
Daniel Chávez
Aldo Quiroga
Ana Gabriela Vázquez
Mar Saldaña

VERSIÓN DIGITAL

www.radiounam.unam.mx/rubrica
comentarios y sugerencias
rubrica.radiounam@gmail.com
5623-3273

Revista Rúbrica de Radio UNAM, Año 10, No. 106, diciembre 2018-enero 2019, es una publicación mensual, editada por la Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria, Delegación Coyoacán, C.P. 04510, Ciudad de México, a través de la Subdirección de Extensión Cultural de Radio UNAM, Adolfo Prieto # 133 Colonia Del Valle, Delegación Benito Juárez, CP. 03100, CDMX. Tel. 56233272 correo electrónico: radio@unam.mx, Editor responsable: Héctor Zalik Fernández Carrasco. Certificado de Reserva de Derechos al uso Exclusivo No. 04-2015-121416373200-102, ISSN: solicitud en trámite, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Certificado de Licitud de Título y Contenido en trámite, otorgado por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Gobernación. Impresión: ALAN impresiones S.A. de C.V. División del Norte 3600-A, Col. San Pablo Tepetlapa, C.P. 04620, México, CDMX. Responsable: Rosario Cruz Torres. e-mail: alanimpresiones@yahoo.com.mx. Este número se terminó de imprimir el día 1º de mes de diciembre de 2018, con un tiraje de 1,000 ejemplares, impresión tipo offset, con papel couché mate de 130 g. para interiores y forros.

El contenido de los artículos es responsabilidad de los autores y no refleja el punto de vista de los árbitros, del Editor o de la UNAM. Se autoriza la reproducción de los artículos (no así de las imágenes) con la condición de citar la fuente y se respeten los derechos de autor.

Nicanor Parra

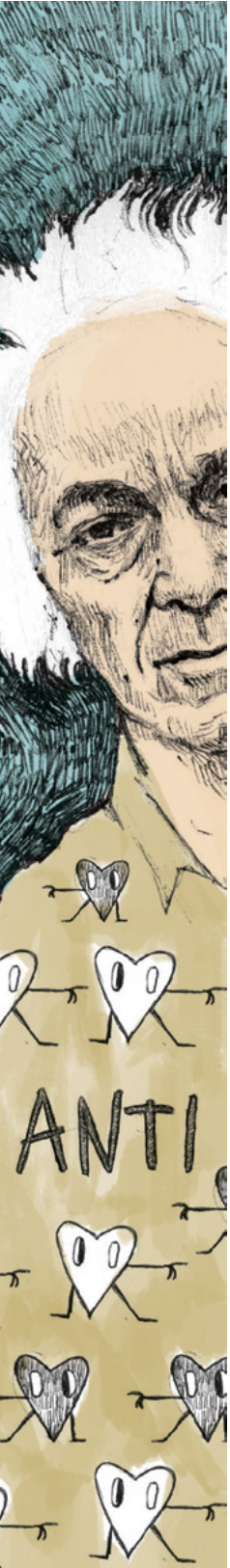


Texto: IVÁN PALACIOS
Imagen: ALDO QUIROGA

El año de 1914 fue un año inolvidable, sobre todo para quienes no estuvimos ahí. En México, ese año nacieron Octavio Paz y José Revueltas; en Estados Unidos, William Burroughs; Julio Cortázar en Bruselas; fue el año de la Gran Guerra; de las primeras vanguardias; del modernismo y de los primeros poemas de Ezra Pound. Rubén Darío aún vaciaba una botella de licor al día y Einstein tenía visiones sobre el tiempo y el espacio. Mientras todo esto ocurría, en un pueblito de Chile nacía Nicanor Parra. Un dato curioso es que el 2019 será el primer año en que Nicanor no podrá felicitar a nadie. Decía que el secreto para vivir tanto es el ácido ascórbico, por eso consumía grandes cantidades de vitamina C.

Nicanor no creía en la solemnidad que se suele relacionar con la poesía. Muchos de sus mejores poemas también son chistes. Así fue como Nicanor Parra “cambió la poesía hispanoamericana”. Una frase que se dice a la menor provocación sobre muchos poetas, pero que en Nicanor deja de ser lugar común para convertirse en una descripción del efecto que la antipoesía tuvo en la historia de nuestra lengua. Parra bajó a los poetas del Olimpo y les mostró que la poesía brota al nivel del suelo,





igual que algunas flores. Para el escritor argentino Ricardo Piglia, la antipoesía de Parra es a la literatura en español lo que la obra de Marcel Duchamp al arte contemporáneo. Sus *ready mades* fueron la sintaxis y el aliento de la lengua hablada que vive en las calles y casas. Nicanor intuyó que la vida (es decir, la poesía) no está en la pirotecnia verbal y no se ocupó tanto de ella, al menos no cometió la torpeza de ponerla en el centro.

Nació con el sol en Virgo (igual que Borges y William Carlos Williams, otros grandes poetas del siglo) el 5 de septiembre, en San Fabián de Alico, un pueblito de la Provincia de Punilla, de la Región de Ñuble, en Chile. Cuando era adolescente se fue de casa y emigró a Santiago para estudiar. Ahí consiguió una beca que le daba alojamiento y comida. Poco a poco se trajo a sus hermanos para que también estudiaran. La primera en llegar fue Violeta Parra, quien se convertiría en la folclorista más importante de Chile y en una de las intérpretes más bellas de la música popular latinoamericana. Nicanor estudió matemáticas y estuvo becado para estudiar dos años en Oxford (donde estudió física de partículas) y en los Estados Unidos (esa vez fueron cursos sobre cosmología).

Los antipoemas se llaman así, no porque no sean literatura, sino porque se oponen a lo que tradicionalmente se espera de un poema: palabras difíciles, mensajes encriptados, un yo poético que se cree mejor (o al menos más sensible) que el lector, un mundo interior que pretende ser deslumbrante y muchas veces es ridículo, metáforas agotadas, exageración, solemnidad, reglas, acrobacia y pirotécnica lingüística; en fin, una serie de cosas que nada tienen que ver con la poesía. La antipoesía de Parra hace contrapeso a esa tradición que sólo toca temas graves y

supuestamente profundos: Parra prefiere la tierra (el cielo terrestre); nos recuerda que el alma no es distinta del cuerpo, que el cuerpo es una parte del alma percibida por los cinco sentidos; y que toda esa mugre que la poesía quiso evitar es precisamente lo que le otorga vida al poema, pues es esa mugre lo que también hace girar al tao. ¿Si la vida es mugrosa y dolorosa, por qué no la poesía? En esa mugre también habita la belleza. “Los poetas bajaron del Olimpo” y encontraron una realidad destrozada por la modernidad y la tecnología, una naturaleza agónica donde el pequeño dios que pretendía ser el poeta no tiene lugar, tampoco la divinidad lo tiene, sólo la técnica y el dolor, sólo el progreso, las guerras y el mercado. La antipoesía mira de frente esa oscuridad y ríe desesperada.

Aunque siempre procuró tener un bajo perfil público y no llamar tanto la atención con su vida, estas son algunas estampas de ella: cuando en 1960 Allen Ginsberg visitó Chile se hospedó un mes en casa de Nicanor. En 1970 (los años de Vietnam y la Guerra Fría) la izquierda latinoamericana se molestó con él por aceptar una invitación a tomar té con Paty Nixon, quien era entonces la primera dama de Estados Unidos, hecho que le valió que Casa de las Américas le retirara la invitación a ser jurado aquel año. Durante la dictadura de Pinochet dio clases en la Universidad de Chile, y fue una luz para quienes pasaron por el Departamento de Humanidades, donde tenía un taller de poesía. Ahí convivió con Enrique Lihn, Raúl Zurita y otros poetas que ahora son grandes. Jorge Guzmán, uno de sus alumnos, recuerda que salían muy emocionados de sus clases, con tareas insólitas como recopilar frases escritas en los baños. Tampoco dejó de criticar la muerte ni el terror de la dictadura, de cualquier dictadura: “... qué diferencia hay entre esto y la represión estalinista, en el





fondo, qué diferencia hay entre la ultraderecha y los regímenes comunistas”. En 1977 el gobierno de Pinochet canceló una obra de teatro basada en sus poemas, después, la carpa donde se presentaban fue misteriosamente encendida. Sus últimos años los pasó en una casa en Las Cruces, otro pueblito de Chile, cerca del mar, como los monjes taoístas que después de iluminarse se retiran al bosque.

Parra es como esos muertos de Rulfo a los que no les importa la muerte y siguen diciendo sus cosas.☺

XXVI

Resumiendo la cosa
al tomar una hoja por una hoja
al tomar una rama por una rama
al confundir un bosque con un bosque
nos estamos comportando frívolamente
esta es la quinta-esencia de mi doctrina
felizmente ya comienzan a vislumbrarse
los contornos exactos de las cosas
y las nubes se ve que no son nubes
y los ríos se ve que no son ríos
y las rocas se ve que no son rocas
son altares

¡son cúpulas!

¡son columnas!

y nosotros debemos decir misa.

(Sermones y prédicas del Cristo de Elqui, Nicanor Parra)

Gilgamesh

o la obsesión por
la trascendencia



Texto: ANA GABRIELA VÁZQUEZ
Imagen: ALDO QUIROGA

“Los que duermen y los que están muertos se asemejan.
El noble y el vasallo no son diferentes
cuando han cumplido su destino.”
Epopeya de Gilgamesh

El nacimiento y la muerte son los límites que enmarcan la vida de cada persona. Sólo lo que ocurre dentro de este cerco es susceptible a la intelección humana. Lo que queda fuera de dicho margen es materia propicia para la especulación, la magia, el esoterismo y la espiritualidad, amén de muchos otros artilugios que la humanidad ha concebido en su afán de escudriñar lo que le ha vedado su breve estadía en el mundo.

Entre las múltiples posibilidades que tiene el hombre de sondear el terreno que se extiende más allá de sus límites vitales, se encuentra el arte, uno de los medios que le permite explorar lugares inaccesibles, perseguir afanes, deseos. ¿Cómo, sino a través de la representación, los hombres de las cuevas de Altamira habrían logrado dejar testimonio de su tránsito por el mundo?



Así como la pintura rupestre permitió a la humanidad dejar registro de su existencia, la escritura cuneiforme recogió en un texto asirio una de las preocupaciones que ha acompañado al hombre desde sus orígenes: el miedo a la muerte. *La epopeya de Gilgamesh*, considerada una de las manifestaciones literarias más tempranas, narra las hazañas de Gilgamesh, gobernante de la amurallada Uruk. Al inicio del poema este soberano dista de ser justo y mesurado, su fortaleza física, aunada a la soberbia con que se conduce ante su pueblo, hacen de él un tirano. Los dioses atienden las súplicas de los habitantes de Uruk y crean a Enkidu quien rivalizará con Gilgamesh y, sin proponérselo, lo hace emprender una abrumadora búsqueda.

El tono heroico de la *Epopeya de Gilgamesh* se enriquece con el tema de la búsqueda de la inmortalidad, pues si bien el héroe persigue proezas bélicas que le permiten convertirse en leyenda; los esfuerzos del rey de Uruk se centran en ser semejante a los dioses. No le preocupa tener poder, riquezas o dominio, eso ya lo posee, sino hallar el elixir que le otorgue la vida eterna.

Gilgamesh tiene un inesperado contacto con la muerte y tras pasar días enteros tratando de entender qué significa el sueño eterno en que se encuentra sumido Enkidu, quien se convirtiera en su mejor amigo, concluye que él no quiere para sí una muerte similar y comienza un duro viaje para hallar un remedio que le conceda vida eterna.

La travesía de Gilgamesh es por demás fatigosa. El soberbio rey se enfrenta a innumerables pruebas en las que no sólo debe mostrar su fortaleza física, sino también su entereza espiritual. En un punto de su trayecto, Gilgamesh se encuentra con Siduri, una tabernera que se maravilla al ver que un hombre se esfuerce tanto para lograr una meta que ella concibe absolutamente inalcanzable. Siduri le ofrece a Gilgamesh bebida y un poco de descanso, y aprovecha la ocasión para invitarlo a olvidar su absurda aspiración y gozar del tiempo presente que aún le queda:


“En cuanto a ti, ¡oh Gilgamesh!, llénate la panza;
parrandea día y noche;
que cada noche sea una fiesta para ti;
entrégate al placer día y noche;
ponte vestiduras bordadas,
lávate la cabeza y báñate,
regocíjate contemplando a tu hijito que se agarra a ti,
alégrate cuando tu esposa te abraza...”

En las palabras de la tabernera hay mayor sabiduría que en la obstinación del rey de Uruk. Él olvida que está gastando parte de su tiempo en un anhelo sin esperanzas. Pese a las humildes recomendaciones de Siduri, Gilgamesh decide llegar hasta los confines del mundo, donde se entrevista con la única pareja humana a quien los dioses han premiado con la inmortalidad. Después de vencer varias pruebas Gilgamesh obtiene lo que tanto





había deseado: un remedio que le daría la juventud eterna; pero en un breve descuido le es arrebatado por una serpiente que plácidamente se aleja, dejándolo sumido en el más profundo abatimiento. Sin la posibilidad de vivir eternamente, desaliñado y hambriento, el rey de Uruk regresa a su ciudad sólo para contemplar orgullosamente la solidez de sus murallas.

La epopeya de Gilgamesh termina intempestivamente y nos deja una sensación de vacío y abatimiento. Al leer un texto épico se espera un final glorioso como en el caso de la *Odisea*, o bien un desenlace solemne como en los funerales de Héctor, en la *Iliada*. Sin embargo, el destino del rey de Uruk es incierto. Filológicamente hay una razón para un final tan abrupto, las tablillas donde está inscrito el texto están incompletas. Pero a pesar de ello, la historia es perfecta, pues nos da la posibilidad de mirarnos en los ojos de Gilgamesh y reflexionar: ¿qué es más trascendente, la búsqueda de la inmortalidad o atender las recomendaciones de la tabernera? Quizás esta misma pregunta rondaba la mente del poderoso rey de Uruk mientras observaba con detenimiento la majestuosidad de sus murallas. 

El blues más triste tiene villancicos

Texto: VANIA VÉLEZ

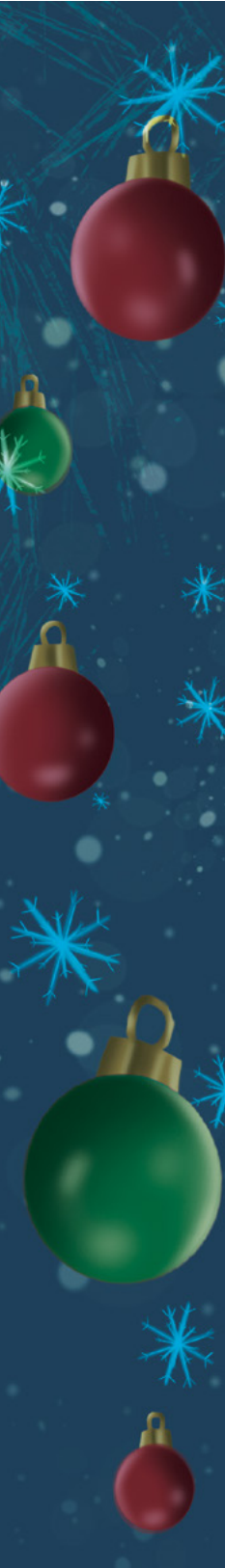
Imagen: DANIELA PALACIOS

Con el júbilo impregnado en el ambiente, las festividades navideñas representan un mundo breve construido a partir de patrones que se repiten año con año. La euforia colectiva se concentra en los regalos, las posadas estruendosas y las cenas compartidas entre familiares y amigos; sin embargo, el mundo insiste en anesthesiarse de tal forma que las preocupaciones comunes se camuflan con los árboles de luces multicolores. ¿A qué clase de felicidad inducida nos sometemos cada Navidad?

Es un acuerdo tácito que a nadie se le ocurre romper o cuestionar, la famosa “magia navideña” prófuga de los cuentos de Dickens que acaba retratada en los adornos refulgentes de las calles y del hogar mismo. Por supuesto, nada se salva de tener su lado oscuro.

Christmas blues es el nombre que recibe el padecimiento adjudicado a las personas que experimentan una profunda tristeza en esta época. El exceso de pavo, sidra y ensalada de manzana no le entusiasma al mundo entero; a pesar de que algunos nos bebemos el ponche como si de una poción milagrosa (con efecto temporal) se tratara y vivimos embriagados con el ánimo de los que nos rodean; existen otros que rechazan someterse a la tortura del consumismo y la convivencia.





Los motivos pueden ser varios: la partida de un ser querido, un recuerdo amargo, inestabilidad económica o la sensación de soledad que se hace más pronunciada en la temporada decembrina para quienes las relaciones sociales son un problema.

En México, la atmósfera jocosa comienza a partir del doce de diciembre, día de la Virgen de Guadalupe y punto de partida para el tan popular Guadalupe-Reyes, cuya culminación es coronada con Rosca de Reyes y chocolate caliente. Los intrépidos lo extienden hasta el 2 de febrero, día de la Calendaria; tamales y atole cortesía de a quienes se les coló “el niño Dios” en el pedazo de rosca.

Hay que imaginarse, pues, la pesadilla que atraviesan los anti-fans de las celebraciones del último mes del año. ¡Pobres almas desafortunadas! El período vacacional muta en una temporada de terror, como si Día de Muertos se hubiera extendido, pero sin el pan de muerto, las ofrendas y las calaveritas que lo hacen tan disfrutable, sino con monstruos vestidos de Santa Claus, el olor nauseabundo del bacalao y cajas de regalos cuyos contenidos, muchas veces, son cosas inútiles.

De la misma forma, Año Nuevo trae consigo un tormento adicional: el término e inicio de un ciclo, lo cual siembra en las víctimas del *christmas blues* un pesar ligado a una incertidumbre del tipo “¿qué pasará ahora?”, “¿las cosas seguirán como siempre?”, “¿qué me augura el año venidero?”. En otros casos, los sentimientos acumulados a lo largo del año pueden representar un guiso en una olla exprés que no soporta más la presión y estalla irremediablemente.


Esta afectación no es curable, pero sí tratable. Además, no hay que confundirla con la depresión estacional, cuyo principal culpable es el invierno y la falta de luz solar. ¿Cuál es la consecuencia extrema de ambos malestares? El suicidio, claro, si la pesadumbre rebasa cualquier intención positiva de seguir adelante.

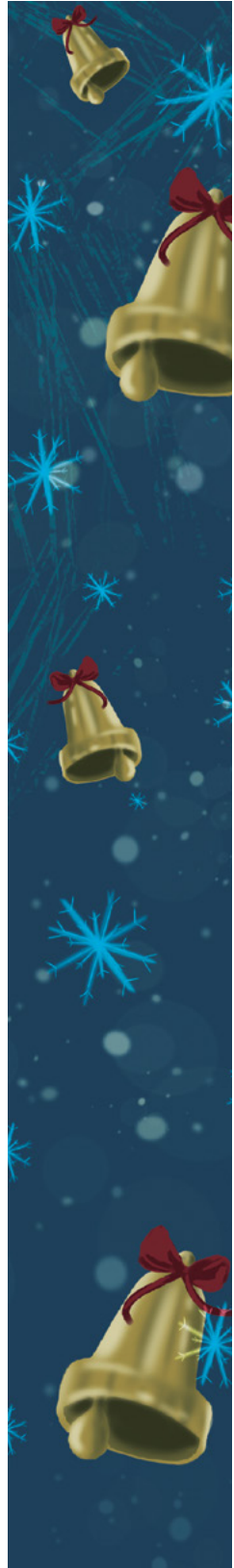
Quizá, en menor o mayor medida, una gran parte de la población se envenena el espíritu navideño con una dosis pequeña del *christmas blues* por las circunstancias en las que se ve envuelta. Desde la presión por comprar regalos para cada individuo que estará presente en la cena de Navidad, la preparación de la misma en un afán por quedar bien y continuar con la tradición de todos los años, hasta el clásico “¿vamos con tu familia o la mía?” y el encuentro inevitable con el pariente incómodo son detonantes inmediatos para un conflicto.

Lo cierto es que aquellos que desarrollan una aversión a la Navidad toman medidas radicales como no asistir a ninguna convivencia, comer algo común, no repartir obsequios y dormirse más temprano que de costumbre. En casos así, los especialistas recomiendan buscar ayuda psicológica, saldar cuentas emocionales que se han empolvado en el corazón y aliviar la tristeza con pequeñas cosas que hagan felices a las personas.

Sí, probablemente la Navidad promueva una felicidad efímera que se esfuma en los primeros albos de enero con su olor a deudas y la fuerza irresistible de una rutina que exige arrastrarnos al ritmo de siempre. ¿No es como los sueños? A la mañana siguiente sólo quedan los trastes sucios, los árboles en las esquinas esperando la cruel sentencia de ser recogidos por los camiones de basura y el ánimo vacío de la despedida a los invitados.

El mundo se despierta, el UVWXYZ se transforma en ABCDEF y los meses siguientes lucen como puntos suspensivos. A la gente se le olvida el recalentado hasta que diciembre vuelve a tocar sus puertas.

Mientras guardo las esferas y las luces, siento algo de nostalgia. Sé que no se trata del *christmas blues*, sino sólo de la natural tristeza por ver pasar el tiempo. 



HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO	HORA
00:00 00:02	HIMNO NACIONAL							00:00 00:02
00:02 01:00					CARPE NOCTEM			00:02 01:00
01:00 02:00		TESTIMONIO DE OÍDAS		TESTIMONIO DE OÍDAS		TESTIMONIO DE OÍDAS	TESTIMONIO DE OÍDAS	01:00 02:00
06:00 06:06	HIMNO NACIONAL Y RÚBRICA							06:00 06:06
06:40 06:55	DIÁSPORA DE LA DANZA							06:40 06:55
06:55 07:00	CORTE INFORMATIVO							06:55 07:00
07:00 10:00	PRIMER MOVIMIENTO (VIVO/ENLACE AM-FM)							07:00 10:00
10:00 10:30	XOCHICOZCÁTL		ESCUCHAR Y ESCUCHARNOS	CALMECALLI		JOCUS POCUS		10:03 10:30
10:30 11:00					LA CIENCIA QUE SOMOS			10:30 11:00
11:50 11:55	EN SU TINTA	CARTELERA MUSICAL	EN SU TINTA	CARTELERA MUSICAL		CARTELERA MUSICAL		11:50 11:55
11:55 12:00								11:55 12:00
12:00 12:05					CARTELERA MUSICAL		OFUNAM	12:00 12:05
13:00 13:30	NOTICIARIO PRISMA RU					LA ARAÑA PATONA		13:00 13:30
14:30 14:45							GABINETE DE CURIOSIDADES	14:30 14:45
14:45 15:00								14:45 15:00
15:00 15:15	DIÁSPORA DE LA DANZA							15:00 15:15
15:15 15:20					ESCAPARATE 961			15:15 15:20
15:30 16:00							CALMECALLI	15:30 16:00
16:00 16:05	CORTE INFORMATIVO							16:00 16:05
16:05 16:15	EUREKA	DERECHO A DEBATE		REVISTA DE LA UNIVERSIDAD	VIDA COTIDIANA			16:05 16:15
16:15 16:30								16:15 16:30
16:30 17:00								16:30 17:00
17:30 18:00							COMPOSITORES INTERPRETAN	17:30 18:00
18:00 18:30	CON CIENCIA	HIPÓCRATES 2.0	HACIA UNA NUEVA MÚSICA	AL COMPÁS DE LA LETRA.		MUNDOFONÍAS		18:00 18:30
18:45 19:00					CUANDO EL ROCK...			
19:00 20:00	PANORAMA DEL JAZZ							
20:00 21:00	RESISTENCIA MODULADA							
21:00 22:00						INTERSECCIONES		
22:00 23:00							LA HORA NACIONAL	





HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO	HORA
00:00 00:02	HIMNO NACIONAL							00:00 00:02
00:00 00:10	68 ROSTROS DEL 68							00:00 00:10
06:00 06:06	HIMNO NACIONAL Y RÚBRICA							06:00 06:06
06:55 07:00	CORTE INFORMATIVO							06:55 07:00
07:00 08:00	PRIMER MOVIMIENTO (ENLACE AM-FM)							07:00 08:00
08:00 09:00						GOYA DEPORTIVO		08:00 09:00
09:00 09:30							LA ARAÑA PATONA	09:00 09:30
09:30 10:00						TEMAS DE NUESTRA HISTORIA	LA CIENCIA QUE SOMOS	09:30 10:00
10:00 10:15	BRÚJULA EN MANO	ESPACIO AAPAUNAM	HIPÓCRATES 2.0	MOMENTO ECONÓMICO				10:00 10:15
10:15 10:30		LAS RELACIONES INTERNACIONALES					10:15 10:30	
10:30 10:50						10:30 10:50		
10:50 11:00						10:50 11:00		
11:00 12:00						DOMINGO 6	11:00 12:00	
12:00 12:10	DIÁLOGO JURÍDICO	INGENIERÍA EN MARCHA	CONSULTORIO FISCAL RADIO	MÁS SALUD	LOS BIENES TERRENALES			12:00 12:10
13:00 13:30				CALMECALLI	ESCUCHAR Y ESCUCHARNOS	LA GUITARRA EN EL MUNDO		13:00 13:30
13:45 14:00								13:45 14:00
14:00 14:05	LA FERIA DE LOS LIBROS	CARTELERA MUSICAL	LETRAS AL VUELO	CARTELERA MUSICAL	CARTELERA MUSICAL	LETRAS AL VUELO	CARTELERA MUSICAL	14:00 14:05
15:30 16:00						MÚSICA POPULAR ALTERNATIVA	CIEN AÑOS DE TANGO	15:30 16:00
16:00 16:30								16:00 16:30
16:30 17:00							LA MÚSICA QUE HACE LA DIFERENCIA	16:30 17:00
17:00 17:05	CORTE INFORMATIVO					CONFESIONES Y CONFUSIONES		
17:05 17:30								
17:30 18:00								17:30 18:00
19:00 19:30				CON CIENCIA				19:00 19:30
20:00 21:00	PERFILES	DISCREPANCIAS	TIEMPO DE ANÁLISIS	INTERMEDIOS			OFUNAM	
21:00 22:00	LA GUITARRA EN EL MUINDO		CONVERSACIÓN EN TIEMPO DE BOLERO					
22:00 23:00							LA HORA NACIONAL	
23:10 23:30							ALMA DE CONCRETO	
23:30 24:00								



Muchas veces nos
quedamos estáticos...



@Anayansii_Rg 

Anayansi Rg 

Pero siempre es
necesario un
cambio!!



Una transformación para
bien...



Para volar..... y
seguir nuestros
sueños....



Radiografía del Nobel



Texto: MAR SALDAÑA
Imagen: DANIEL CHÁVEZ

Los premios Nobel han sido otorgados desde 1901 y, a partir de ese momento, han suscitado controversia alrededor de las decisiones tomadas. Sin embargo, hay en torno a ellos un halo de honor y prestigio que no se discute; incluso la pompa real del siglo antepasado, si consideramos la ceremonia y sus circunstancias de entrega, llega a ser de peso en pleno siglo XXI. Pero, veamos algunas situaciones que no dejan de ser discordantes:

Los premios Nobel son el legado que el inventor y empresario sueco Alfred Nobel dejó a la humanidad. Tras su muerte, en 1896, se leyó en su testamento la repartición de sus bienes y la manera en que éstos serían administrados; así se destinaba la mayor parte de su fortuna a un fondo cuyos intereses iban a ser repartidos, cada año, en premios a representantes de cinco disciplinas. El testamento de Alfred indicaba que los galardones serían entregados “entre aquellos que durante el año precedente hayan realizado el mayor beneficio a la humanidad”, y finalizaba puntualizando sus intenciones filantrópicas e integradoras: “Es mi expreso deseo que, al otorgar estos premios, no se tenga en consideración la nacionalidad de los candidatos, sino que sean los más merecedores los que reciban el premio, sean escandinavos o no.” Sin embargo, esta última voluntad ha sido parte de las múltiples controversias que los premios Nobel han provocado.

Después de haber leído el testamento, la familia de Alfred no estuvo de acuerdo, y fue hasta el año 1901 que por fin comenzaron a entregarse los premios en las cinco disciplinas preestablecidas, las cuales eran: Física, Química, Fisiología o Medicina, Literatura y Premio Nobel de la Paz. Actualmente se otorga también un Premio en Ciencias Económicas, pero éste fue iniciado por el banco sueco en 1968 en honor a Alfred Nobel. Lo que sustenta a estos premios es el proceder filantrópico y pacifista de Alfred Nobel, muy a pesar de que en vida fue conocido como “el mercader de la





muerte” por inventos como la dinamita, los detonadores, la balistita (que permitió el desarrollo de ametralladoras) y muchos otros inventos más; además de que nunca manifestó públicamente su desaprobación por la guerra o el uso militar de sus inventos.

De las primeras omisiones que hubo fue la de León Tolstoi, ya que en 1901 el premio Nobel de Literatura fue entregado al poeta francés Sully Prudhomme y no al autor de *La Guerra y la Paz*; esto pudo deberse a que en las primeras entregas fueron evidentes las inquietudes políticas que permeaban en la Academia Sueca de las Ciencias, el Instituto Karolinska de Estocolmo y el Comité Nobel Noruego, los tres organismos encargados de dar los nombramientos, pues no hubo galardonados rusos. Además, la prosa de Tolstoi fue considerada como anticultural y anarquista por estar en contra del Estado y la Iglesia. Años más tarde, en 1977, la Academia Sueca repetiría lo mismo con Jorge Luis Borges, ya que en ese año el escritor se había reunido con Augusto Pinochet, mostrando así una relación que incomodaba a la Academia. Borges no ganó el Nobel de Literatura ni en ese año ni en ningún otro.

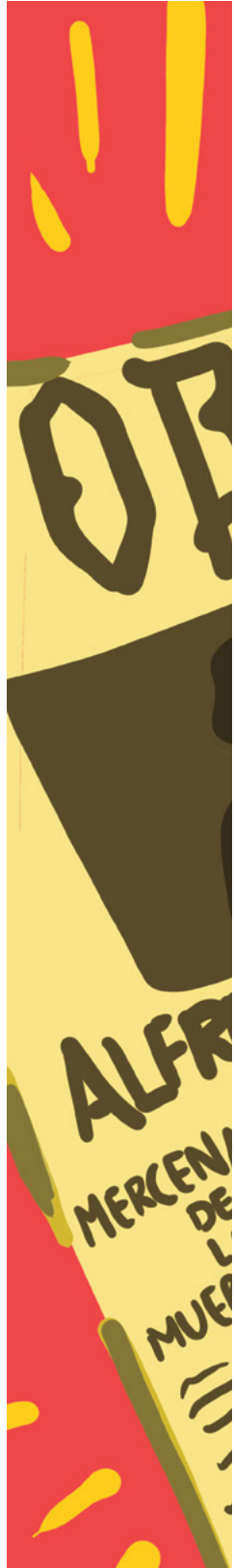
Por el contrario, ser laureado con este premio ha significado la muerte, como en el caso de Carl von Ossietzky, un periodista y pacifista alemán que en 1935 ganó el Premio Nobel de la Paz por trabajos en los que criticaba el extremismo político de Alemania. El nombramiento fue tomado como una ofensa por Hitler y, además de enviar a Carl a un campo de concentración en donde murió sin poder recibir jamás su premio, prohibió que cualquier otro alemán recibiera un premio Nobel. Tal vez el comité no se tomó muy en serio las palabras de Hitler porque unos años más tarde, en 1939, el Führer mismo fue candidato para recibir el premio Nobel de la Paz. En ese año Mahatma Gandhi también había sido nominado para el galardón. Ese año se suspendió la entrega de este premio por el comienzo de la Segunda Guerra Mundial.

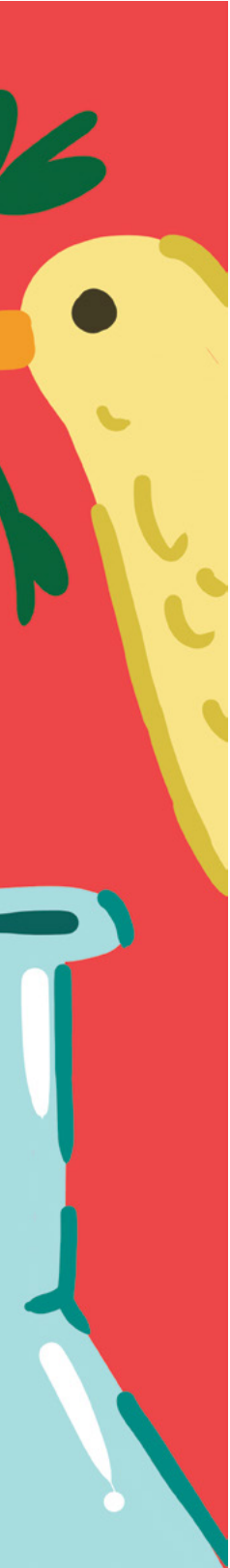
En el campo de la física también hay algunas curiosidades; por ejemplo, Albert Einstein ganó el premio Nobel de Física en 1921 por un trabajo que había publicado muchos años antes, su famosa *Heurística de la generación*

y *conversión de la luz* de 1905, en la que teorizaba sobre el efecto fotoeléctrico; pero no fue hasta que el físico Robert Andrews Millikan pasara diez años tratando de demostrar que ésta era incorrecta y fallara en el intento que Einstein recibió el Nobel, por el efecto fotoeléctrico y no por la teoría de la Relatividad. Millikan tuvo que aceptar que la teoría de Einstein era correcta y él también ganó un Nobel de Física en 1923, por sus contribuciones a la investigación de la fotoelectricidad.

Aunque las ganadoras son minoría, hay grandes nombres de mujeres, y también tremendas omisiones. Marie Curie, por ejemplo, fue la primera mujer en ganar un premio Nobel: el de física en 1903 por sus investigaciones sobre los fenómenos de la radiación; y en 1911 se convirtió en la única mujer en haberlo ganado en dos disciplinas, pues en ese año ganó el premio Nobel de Química por el descubrimiento del radio y el polonio. El premio Nobel de la Paz de 1905 le fue otorgado a Bertha von Suttner, debido a sus escritos pacifistas. Es justamente ella con quien Alfred Nobel mantenía una amistad epistolar en la que discutían sobre sus afectos filantrópicos y altruistas. Pero quien no lo recibió fue la química Rosalind Franklin, quien fuera parte del equipo de biólogos, químicos y físicos que descubrieron la doble cadena de hélice del ADN. A los otros tres científicos se les otorgó el premio Nobel de Fisiología o Medicina en 1962, pero no así a Rosalind, ya que ella había muerto en 1958, y una de las reglas de los premios Nobel es que no se pueden dar de manera póstuma.


Hay quienes fueron eternamente nominados y nunca ganaron un Nobel, por ejemplo, Sigmund Freud, 12 veces nominado en Fisiología o Medicina y en Literatura, pero no ganó porque sus teorías no eran comprobables —bueno, los trastornos sexuales en la infancia como base del inconsciente aún no son demostrables, y ni hablemos de la histeria femenina—. Gandhi también tuvo varias nominaciones, nunca se lo dieron: pero como un cobarde y pobre homenaje, el año en que Gandhi fue asesinado (1948) se declaró que no habría Nobel de la Paz. O Paul Valéry, también 12 veces nominado y murió en el año en que por fin la Academia consideraba dárselo.





La Academia Sueca le ha quedado mucho a deber a la literatura: Rubén Darío, Carlos Fuentes, Julio Cortázar, Juan Rulfo, son algunos nombres que fueron eludidos por la historia del Nobel. De otros escritores mejor no hubieran dicho nada, como de J.R.R. Tolkien y su prosa, que “no estaba a la altura de la narración de calidad”. Tampoco aceptaron la prosa de James Joyce, ni la de Antón Chéjov. Contrario a estos deslices, hubo algunas nominaciones que se preferiría quedaran en el olvido: el presidente norteamericano Harry Truman fue nominado al premio Nobel de la Paz, quien es recordado por ser el responsable de los lanzamientos de las bombas atómicas sobre Japón. Mussolini y Stalin también estuvieron nominados a este mismo premio; y bueno, Yasser Arafat sí ganó el Nobel de la Paz en 1994... algo tan controversial como el de Barack Obama en el 2009.

En esta historia han sido tres los mexicanos que han ganado un Nobel: el diplomático Alfonso García Robles en 1982, debido a su trabajo realizado en tiempos de Echeverría, cuando firmó el Tratado de Tlatelolco, un documento sobre el rechazo a la proliferación nuclear. Octavio Paz ganó el Nobel de literatura en 1990, por su escritura de “inteligencia sensorial y humanística”. Y en 1995 el ingeniero químico Mario Molina obtuvo el premio Nobel de Química por su trabajo sobre la formación y desintegración del ozono en la atmósfera.

Finalmente, también hay quienes han rechazado el Nobel, tal es el caso de Jean Paul Sartre que en 1964 ganara el premio de Literatura. Meses antes el filósofo ya había enviado una carta a la Academia Sueca para solicitar que no se le otorgara el galardón, pero no le hicieron caso. Muy a pesar del escándalo, Sartre mantuvo su postura y rechazó el premio. Pero cómo no iba a ser así, tan solo imaginense, Sartre, el padre del existencialismo, el autor de *La náusea* y de *El ser y la nada* vestido de gala, metido en un pingüino, listo para recibir de los reyes de Suecia el premio Nobel, haciendo una reverencia hacia el público, otra más para sus majestades... toda la pompa protocolaria; después, recibir una medalla, un diploma y un cheque de cerca de un millón de dólares, más o menos. Irrisorio. 



La huella ecológica: ¿Qué pasa con la basura?

Entrevista: MONTSERRAT MUÑOZ

Transcripción: RAYMUNDO HERNÁNDEZ

Imagen: DANIEL CHÁVEZ

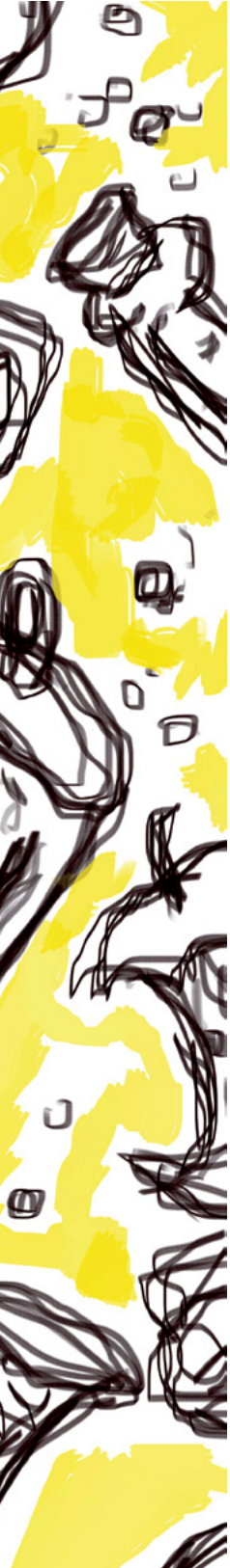
Ella es Liza Vargas, tiene veintidós años, estudia ingeniería ambiental en la UAM Azcapotzalco y va en séptimo trimestre. Le gusta el color verde y todos los parques de México. Trabaja en una consultora de desarrollo sostenible llamada Impact0. Todo nació a partir de que nos conocimos, y me llamó la atención su juventud, su chispa. En esta entrevista nos cuenta un poco sobre su trabajo, la huella ecológica y el destino final de la basura que se genera en la CDMX.

Montse: ¿Qué hacen en Impact0?

Liza: Pues literalmente esta empresa se encarga de crear soluciones y estrategias para reducir el impacto ambiental en eventos masivos o privados, e incluso estamos empezando a trabajar con corporativos para crear algunas estrategias de reducción de residuos, uso eficiente de energía y cuidado del agua en sus instalaciones. Así, el nombre de la empresa se refiere a generar menos impacto o incluso llegar a un impacto cero. En este proyecto yo me encargo de la medición de la huella ecológica, por ejemplo, la huella de carbono, uso de electricidad, generación de gases que emiten los transportes, y a partir de eso podemos convertir cualquier evento convencional a un evento sostenible.

M: Mencionaste un término clave que es la “huella ecológica”, me gustaría que pudieras explicarnos más qué es:

L: Son todos los indicadores que se pueden cuantificar en cuanto un sector, por ejemplo, en el sector energético, por medio de medidores o conociendo la potencia que ocupan ciertos aparatos cuando están conectados. En el sector de residuos, por ejemplo, en los eventos medimos cuántos residuos se generan por medio de la separación en sitio, se junta en un centro de acopio y nuestro equipo se encarga de separarlo para ver qué tipo de residuos



se pueden reciclar, cuáles tienen un segundo ciclo de vida independientes a un proceso de transformación o cuáles se van a un relleno sanitario.

M: ¿Qué pasa con nuestra basura? Sería interesante que pudieras contarnos desde tu experiencia qué sabes de esto.

L: Aquí en la Ciudad de México, en el año 2017, entró en vigor la ley NADF-024-AMBT 2013, que se encarga de pedir a los ciudadanos separar sus residuos en cuatro secciones (antes eran dos: orgánicos e inorgánicos). Con esta ley se dividen en orgánicos, que son todos los desechos de comida no procesada; inorgánicos, que se dividen a su vez en dos: inorgánicos reciclables (desechos que pueden pasar por un proceso de transformación como el PET, aluminio, papel, cartón, etc.) y los inorgánicos no reciclables, que van al relleno sanitario; y los voluminosos y de manejo especial, como electrónicos, colchones, electrodomésticos, muebles que ya no vamos a ocupar, etc. Además de esto, el gobierno cuenta con centros de transferencia donde todos los camiones llevan la basura y la separan nuevamente. Eso es lo que se trata de hacer con esa ley; no siempre pasa, pero es un gran paso que se ha dado en la ciudad. Así, los orgánicos, los hacen composta, y ese abono está enterrado en áreas verdes de la Ciudad de México; los inorgánicos reciclables se van a las plantas de tratamiento para crear otros productos; en cuanto a los de manejo especial, hay todo un equipo que se encarga de deshacer cada uno de los productos, por ejemplo, si tú diste una televisión, esa misma televisión la separan en pedacitos para saber qué es metal, lo que se puede volver a ocupar y lo que tiene un segundo uso y puede ser transformado.

M: Se dice que “lo que es basura para algunos, es un tesoro para otros”, ¿qué pasa con las cosas que requieren un proceso de reutilización o reciclaje más complejo que no se les puede dar aquí en México?

L: Aunque hay empresas que se dedican a comprar ese tipo de materiales para hacer otros, desafortunadamente los que no se pueden reutilizar se llevan a los rellenos sanitarios que se encuentran en el Estado de México o en otros estados [en el caso de la CDMX]. Hace poco conocí



a una persona que se dedica a la separación de residuos, quien me dijo, tristemente, que toda esa basura que ya no cabe en los rellenos sanitarios la llevan en barcos a China, en donde se encuentra la maquinaria y las plantas que se dedican a transformar los residuos que aquí en México pensamos no tienen un segundo uso; el problema no es sólo el de los residuos, sino la contaminación que generan los gases y los recursos necesarios para transportarlos tanto en el agua como en el suelo.

M: ¿Qué significa para ti la sustentabilidad y cómo se aplica en la ciudad y en el país?

L: La sustentabilidad es el equilibrio de tres dimensiones: la social, la económica y la ambiental.

Es un poco complicado que podamos conocer algunos casos de éxito (que cubran las tres dimensiones), sin embargo, en Impact0 hemos notado que con el paso del tiempo los clientes nos han tomado más en cuenta; la gente es más consciente y toman medidas e iniciativas que antes no se veían. También, a nivel nacional e internacional ya existen leyes para que las empresas puedan seguir laborando.

M: Hablando de tu labor y la de Impact0, veo que han estado en festivales masivos como Bahidórá, y que tienen iniciativas como exposiciones con materiales reciclados... ¿Cuáles son las estrategias que han implementado y cómo les han funcionado?

L: Impact0 es proveedor de vasos cien por ciento biodegradables y compostables, pues están hechos de bioplástico y de fécula de maíz; estos vasos fueron utilizados en el festival de Bahidórá y en el Corona Capital de Guadalajara, los cuales se hicieron composta y están pensados para ser inyectados en sus plantas de cebada y que sean utilizados en una economía circular y sustentable. También en Bahidórá implementamos un mecanismo para cargar celulares por medio de bicicletas, sin embargo, fue un poco difícil porque la gente está “enfiestada”, y pedalear bajo el sol en un festival, cuando vas a divertirte, es un poco cansado; esta misma estrategia se implementó en un





museo en Guadalajara y en la FIL de ese mismo estado. También hacemos *stands* ecológicos para exposiciones, con materiales que se puedan volver a reutilizar o generar un valor económico para el cliente. Lo que tratamos en nuestros eventos es que haya una economía circular; que haya sustentabilidad.


M: Quisiera preguntarte personalmente, siendo tan joven, ¿qué es lo que te apasiona de hacer este trabajo y por qué te has mantenido con esa chispa para defender lo que haces?

L: Al principio, cuando decidí estudiar esta carrera, no le encontraba sentido, porque no me daba cuenta realmente de lo que estaba pasando, pero en cuanto fui avanzando en ella me hice consciente de muchas cosas que día a día pasan y no te das cuenta: no separar la basura, o que termine en el caño y por eso se inunde la ciudad, cosas que no tienes en mente. Con el tiempo me nació el gusto de entrar en ese sector; qué podía hacer para modificar esos patrones. Las estrategias de Impact0 me interesaron y me gustaron y me uní al proyecto. Quiero dar a conocer a la gente lo invisible de nuestra huella ecológica.

M: ¿Qué recomendación o invitación le darías a los lectores de *Rúbrica*?

L: Que sean un poco más conscientes en sus acciones en cuanto a temas de consumo. Que se metan un poco más en noticias de temas ambientales (al menos veinte minutos al día) y que chequen lo que hacemos en Impact0.

M: ¿Algo más que quieras compartir?

L: Yo sé que es difícil, pero que intentemos cambiar nuestros hábitos de consumo, reducir el uso de plásticos, usar termos en vez de envases; no se desesperen, al final, esto tiene repercusiones tanto buenas como malas; seamos conscientes. 

Consulta estas páginas sobre la ley de separación de residuos en la CDMX:

http://data.sedema.cdmx.gob.mx/nadf24/images/infografias/planes_de_manejo_autorizados.pdf

http://data.sedema.cdmx.gob.mx/nadf24/NADF_024.html

Forever young,
axolotito,
I want to be...



Texto: J .C. SALGADO
Imagen: ALDO QUIROGA

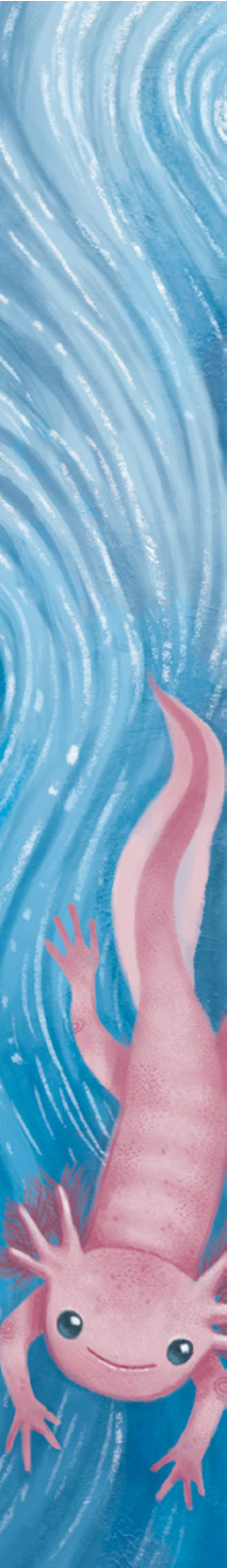
“Ayer era rebelde. Hoy ya no tanto, ¿y mañana?”
Graffiti pintado durante la huelga de la UNAM de 1999

A un costado del insigne Colegio de Ciencias y Humanidades plantel Azcapotzalco, al norte de la Ciudad de México, se encuentra el parque Tezozómoc, un parque diseñado para representar con sus montículos y lago artificial la geografía natural del Valle de México durante la muy temprana fundación de México-Tenochtitlán allá por el siglo xv.

Con sus vastas áreas verdes, este parque, ha sido un sitio de esparcimiento para familias y paseantes ocasionales, pero más importante aún, testigo y cómplice de incontables generaciones de jóvenes ceceacheros que han corrido, soñado, y amado en su césped; jóvenes que, al igual que las hojas de los árboles que ahí se encuentran, se renuevan con cada ciclo obedeciendo las inquebrantables leyes de la biología.

Los axolotes del parque se adaptan bien a su nuevo hogar, veinte de ellos ya han sido introducidos en una zona segura del lago para poder ser monitoreados y seguir su acondicionamiento, mientras que la población del axolotario sigue creciendo y ya ha alcanzado la increíble cifra de 650.





Y es a este oasis, erigido en medio de una de las zonas más industrializadas de la ciudad, a donde llega un inusual inquilino, un refugiado, por decirlo de alguna manera, que ha sabido aprovechar la hospitalidad ofrecida por este santuario a los jóvenes y a los desprotegidos. Un visitante que llega al lago de este parque gracias a un gran proyecto de conservación que se está llevando a cabo allí, el cual consiste en la reproducción y la reinserción de una especie endémica de nuestro país que se encuentra al borde de la extinción, nuestro amigo: El axolote mexicano (*Ambystoma mexicanum*).

“Seamos realistas, exijamos lo imposible”
Graffiti del mayo francés de 1968

El axolote es un pequeño anfibio parecido a una salamandra, con ojos de bolita, cuatro brazos con sus manitas, una aleta dorsal que se alarga para convertirse en cola y un juego de branquias que dan la apariencia de ser un tocado de plumas sobre su cabeza. Extraño y hermoso, el axolote es más que solo su belleza.

El *ambystoma mexicanum* tiene además una serie de características que lo convierten en uno de los animales más asombrosos de la Tierra; como la de conservar sus rasgos larvarios después de alcanzar la madurez sexual, particularidad llamada neotenia, también conocida como juvenización. Lo cual constituye el retraso de los cambios psicológicos o somáticos de un organismo, causando



la retención de características propias de los jóvenes en adultos. Así, el axolote podría guardar en su codificación genética el secreto de la juventud eterna.

“Cuanto más hago el amor, más ganas tengo de hacer la revolución. Cuanto más hago la revolución, más ganas tengo de hacer el amor”

Graffiti del mayo francés de 1968

Con algo de tiempo e investigación genética de primer nivel, es probable que estos súper anfibios nos ayuden a descifrar en corto plazo el misterio de la regeneración de órganos y la extensión de la juventud en nosotros mismos. Digo, ser más saludables y conservar los estándares de belleza, asociados con la juventud, por más tiempo no es algo que suene nada mal, ¿verdad?

Si la ciencia consigue un día extender nuestra juventud por más tiempo, quizá logre extender también la lozanía de nuestras ideas. Preocuparnos por la justicia y la libertad, como lo hicieron los jóvenes hace 50 años durante los movimientos sociales de 1968 que sirvieron para cimentar un mundo más libre y democrático, al igual que lo siguen haciendo hoy los unamitas quienes participaron en las más recientes manifestaciones que se extendieron por toda la Universidad este año.

Los jóvenes se renuevan con cada ciclo como las hojas del parque, así como lo dicta la naturaleza, pero siempre buscan lo mismo: transformar lo que no funciona, acciones reales y simples a los problemas creados artificialmente





por políticas ineficaces o por intereses privados. ¿No sería mejor conservar este fuego y ser axolotes con un interés genuino por querer cambiar el mundo toda la vida?

Como dijo Salvador Allende en su célebre discurso “La revolución no pasa por la universidad” dictado en la Universidad de Guadalajara en 1972: “Y ser joven y no ser revolucionario es una contradicción hasta biológica; pero ir avanzando en los caminos de la vida y mantenerse como revolucionario, en una sociedad burguesa, es difícil...”

Sin duda, todo en este mundo está configurado para obligar a los jóvenes a dejar de ser joviales lo antes posible, a conformarse, y a criticar a esos otros muchachos que “ilusamente” quieren cambiar el *status quo*, y a rechazar a aquellos que permanecen siendo jóvenes más tiempo de lo que el mundo lo permite.

Algo similar ocurre con los axolotes, si las condiciones no son propicias para ellos concluyen su maduración y se transforman en salamandras sólo con el fin de sobrevivir. Esperemos que eso no ocurra con los axolotes del Parque Tezozomoc, ni con los estudiantes que actualmente se encuentran en un CCH, en una prepa, ni con los de toda la Universidad. Sigán siendo jóvenes toda la vida.☺





Nicanor Parra: Voy & Vuelvo

Texto: JULIO SEGUNDO
Imagen: ANAYANSI RG

Nicanor Parra (San Fabián de Alico, 1914-La Reina, Santiago, 2018) fue uno de los poetas hispanoamericanos más desafiantes de la segunda mitad del siglo xx. Se considera que inauguró la antipoesía, una propuesta libre de la solemnidad y hermetismo en que había caído la poesía a mediados del siglo xx, pues su lenguaje y tono humorístico, pero también reflexivo, propusieron una nueva retórica, una nueva manera de conectarse con el lector. En otras palabras, Parra se distanció del poeta tradicional, de sus moldes, normas y seriedad, convirtiéndose en el antipoeta, directo y mordaz, capaz de notar y traducir la poesía, más real y auténtica, incluyendo desde lo popular a lo local. Obras como *Poemas y antipoemas* (1954), *Versos de salón* (1962) y *Canciones rusas* (1967), son una muestra de ello.

Sin dejar de ser profunda, la poesía de Nicanor Parra es desenfadada y provocadora hasta nuestros días. Con una mirada irreverente, el poeta chileno nos habla de lo que ve y de sí mismo, más de una vez nos reiremos o sorprenderemos con sus reflexiones. El saber y el reír no están peleados, sólo se confunden, como dice uno de sus poemas.

Voy & Vuelvo decía un papel encima del ataúd en el que lo transportaban. Realmente parece un mensaje del poeta desde el otro mundo. Al final “parra eso se hizo la poesía/ parra decir las cosas a pote pelao”.^U

Nicanor Parra
(1914-2018)

Ilustración: Anayansi Rg

Hay dos panes Uds. se como dos
Yo ninguno
Consumo promedio:
un pan por persona

Imagen de mi padre
- Copas de vino
- Qué es poesía
- La poesía morirá
- Hay dos panes

¿Qué hay?

"Todo lo que se quince es poesía"
Lo que chocaba de lugar se fue
"EL PENSAMIENTO
MUERE
EN LA
BOCA"

"Hay que presentarla y humillarla
en público después se ve lo
que se hace..."

"Una palabra a la vez...
las pocas palabras verdaderas"

"Hay algo, requiero lo
más noble que una botella
de vino bien conversado
entre dos almas sevelas"

Todo lo que se quince es poesía
Lo que chocaba de lugar se fue
"La poesía morirá si no se la
pone en la boca"
"Hay que presentarla y humillarla
en público después se ve lo
que se hace..."
"Una palabra a la vez...
las pocas palabras verdaderas"



mentira

de verdad?

"La poesía morirá si no se la
pone en la boca"
"Hay que presentarla y humillarla
en público después se ve lo
que se hace..."
"Una palabra a la vez...
las pocas palabras verdaderas"

NERVIOSO PERO SIN DUELO
A TODA CONCUERENCIA
POR LA MALA VOZ SUPILICO
PERDÓN Y CONDESCENDENCIA
CON MI CARA DE ATAÚD
Y MIS MATIPOSAS NEGAS
PO TAMBIÉN ME HAGO PRESENTE
EN ESTA SOLMINE VESTA...

"Lo hecho en pocas palabras
es como un pensamiento
y que como un cobertor"

Anayansi Rg

