

revista *rúbrica* de Radio UNAM

Radio UNAM / Diciembre 2021 - Enero 2022 / Año 13 / Número 136



Entrevista a
John Dupré

Positividad tóxica
en diciembre

El libro del fracaso

Corea del Sur
entre el progreso y
la contradicción

Ruido musical
a rebelión punk



Editorial

Un año más se encuentra próximo a terminar, si bien pareciera que la pandemia no da tregua, no podemos dejar de lado todas las enseñanzas que este tiempo nos ha dejado sobre el mundo que habitamos y que compartimos. La preocupación por el cambio climático y el tomar una postura al respecto se ha convertido en un quehacer político; la necesidad de reflexionar y cuestionarnos nuestra relación con la naturaleza, animales y con las demás personas es esencial, pues la situación actual nos recuerda que el bienestar individual solo es posible en relación con el otro. Ahora más que nunca, el acto de pensar, cuestionarnos y de dudar puede ser aquello que nos ofrezca una posible vía para el cambio.

Los que colaboramos en la revista *Rúbrica* esperamos que la inclinación por seguir reflexionando diversos temas que acompaña a nuestros lectores continúe; es por ello que, en este número recordamos a Miguel Ángel Granados Chapa, uno de los periodistas más notables en México y a su columna titulada *Plaza Pública* que acompañó a los periódicos por más de 20 años. El ensayo titulado “El libro del fracaso”, intenta meditar sobre qué es lo que entendemos por fracaso y, si acaso, es posible hacerle frente; asimismo reflexionamos sobre los peligros de la positividad y cómo es que puede llegar a ser perjudicial en algunos casos. También presentamos una entrevista con el filósofo John Austin Dupré, estudioso sobre filosofía de la ciencia que nos explica su postura respecto a las creencias y prejuicios humanos.

En el texto *Corea del Sur: Entre el progreso y la contradicción*, se intenta dar cuenta de las grandes diferencias sociales que vive esta sociedad a pesar de tener una imagen de país desarrollado. Además de la última entrega de *Ruido musical*, que en esta ocasión abarca uno de los géneros musicales que logró salirse de las normas, el punk. Así que, querido lector, esperamos que disfrutes de estas lecturas y despliegues tu pensamiento mucho más allá de estas páginas. 

Contenido

RÚBRICA 136

Entrevista con John Dupré



Positividad tóxica en diciembre



El libro del fracaso



Corea del Sur: Entre el progreso y la contradicción



"Plaza Pública" Granados Chapa



Ruido musical (parte 4)



DIRECTORIO

UNAM

RECTOR
Dr. Enrique Graue Wiechers
SECRETARIO GENERAL
Dr. Leonardo Lomelí Vanegas
SECRETARIO ADMINISTRATIVO
Dr. Luis Álvarez Icaza Longoria
SECRETARIA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL
Dra. Patricia Dolores Dávila Aranda
SECRETARIA DE PREVENCIÓN, ATENCIÓN Y SEGURIDAD UNIVERSITARIA
Lic. Raúl Arsenio Aguilar Tamayo
ABOGADO GENERAL
Dr. Alfredo Sánchez Castañeda
DIRECTOR GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL
Mtro. Néstor Martínez Cristo
COORDINADOR DE DIFUSIÓN CULTURAL
Dr. Jorge Volpi Escalante
DIRECTOR GENERAL DE RADIO UNAM
Benito Taibo

RÚBRICA

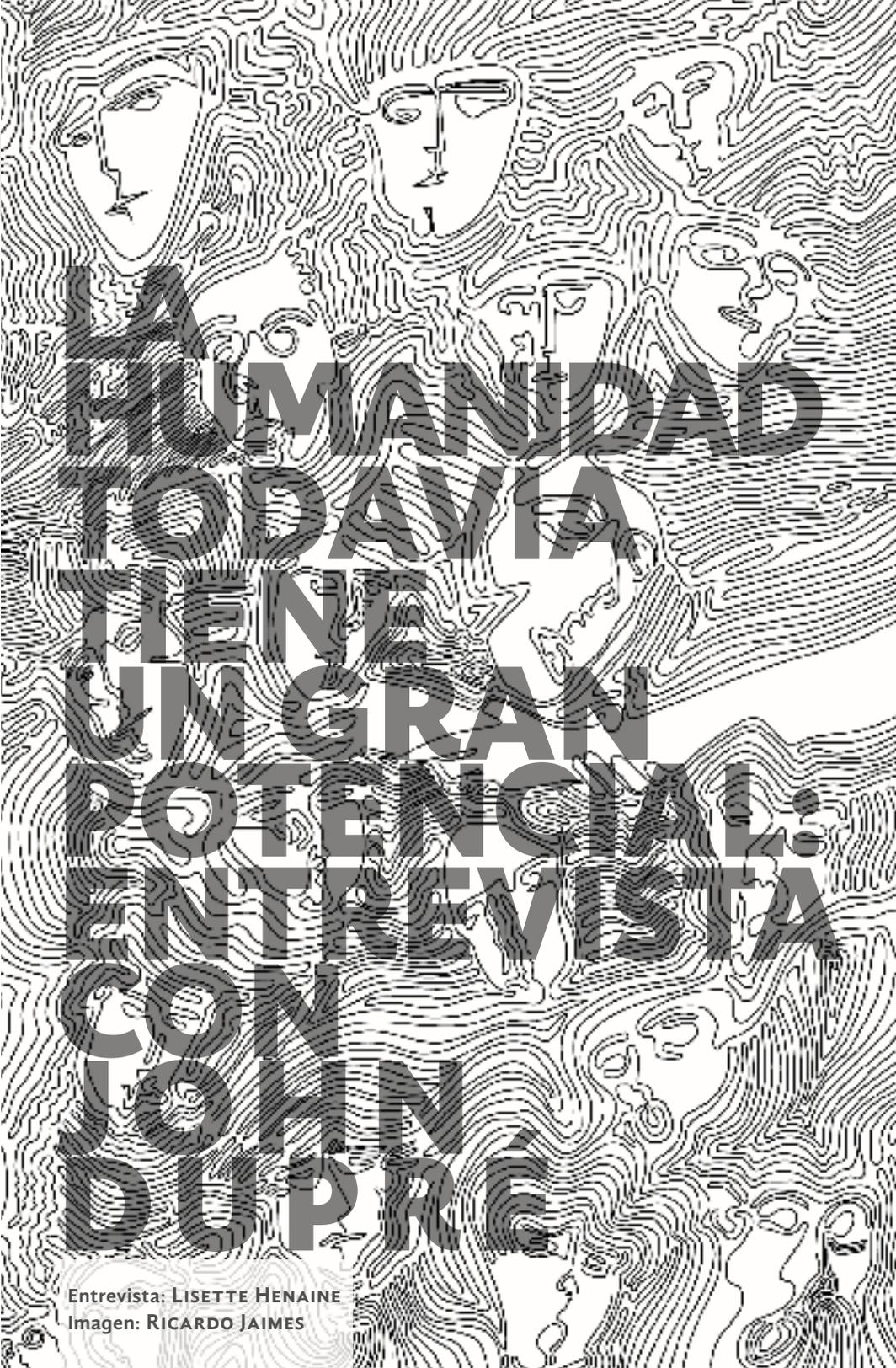
DIRECTOR
Héctor Zalik
COORDINACIÓN EDITORIAL
Andrea Castañeda
ASISTENTES EDITORIALES
Vania Vélez López
Deyanira Flores
Mario Alberto Sosa
Columba Mendoza
CONSEJO EDITORIAL
Benito Taibo
Carlos Narro
Josefina King Cobos
Oscar Gama
Marta Romo
MESA DE REDACCIÓN
Avril Smith
Elizabeth Herrera

DISEÑO EDITORIAL

Ricardo Jaimes
Natalia Cano
Daniela Balderas
PORTADA
Ricardo Jaimes
ILUSTRADORES
Daniela Palacios
Daniel Valle
Dhalia López
Kiawitzin Díaz
Idu Julián
COLABORADORES
Antonio Campos Arias
Luz Angélica Uribe
Lisette Henaine
Daniel Enrique Valle Anaya
VERSIÓN DIGITAL
www.radio.unam.mx/rubrica
comentarios y sugerencias
rubrica.radiounam@gmail.com

Revista Rúbrica de Radio UNAM, Año 13, No. 136, Diciembre 2021 - Enero 2022, es una publicación mensual, editada por la Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria, Delegación Coyoacán, C.P. 04510, Ciudad de México, a través de la Subdirección de Extensión Cultural de Radio UNAM, Adolfo Prieto # 133 Colonia Del Valle, Delegación Benito Juárez, CP. 03100, CDMX. Tel. 56233271 correo electrónico: radio@unam.mx, Editor responsable: Héctor Zalik Fernández Carrasco. Certificado de Reserva de Derechos al uso Exclusivo No. 04-2015-121416373200-203, ISSN: solicitud en trámite, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de última actualización: Anabel Mariana Fuentes González. Fecha de última modificación 30 de noviembre de 2021.

El contenido de los artículos es responsabilidad de los autores y no refleja el punto de vista de los árbitros, del Editor o de la UNAM. Se autoriza la reproducción de los artículos (no así de las imágenes) con la condición de citar la fuente y se respeten los derechos de autor.



**HUMANIDAD
TODAVIA
TIENE
UN GRAN
POTENCIAL:
ENTREVISTA
CON
DUPRÉ**

Entrevista: LISETTE HENAINE
Imagen: RICARDO JAIMES

*La humanidad todavía tiene un gran potencial,
para crear sociedades con vidas dignas
y emocionantes, para sus ciudadanos.
John Dupré.*

John Austin Dupré es un filósofo de la ciencia interesado en clarificar las principales interrogantes de la filosofía de la biología. Se formó en las universidades de Oxford y Cambridge. Actualmente catedrático y director del Centro para el Estudio de las Ciencias de la Vida (Egenis) en la Universidad de Exeter en Reino Unido. Además, es miembro de la Academia Americana de las Artes y las Ciencias, así como de la Royal Society of Arts. Al viajar al interior de sus respuestas, encontré la sabiduría que nos ayuda a cuestionar nuestras creencias. Redescubrí la importancia de tener un pensamiento crítico, de saber que muchos futuros son posibles en lugar de uno solo, y que la creatividad es una buena descripción para la evolución en general. Por encima de todo, me percaté de los papeles fundamentales de la buena educación, el trabajo en equipo, la disciplina, la constancia y los talentos del hombre aplicados con inteligencia e integridad a beneficio de la humanidad, para poder lograr la creación de una sociedad comprometida y digna. Los invito a descubrir en estas respuestas la gran libertad que tenemos a ejercer nuestro derecho al libre albedrío y de la importancia de pensar por nosotros mismos.

¿Cómo romper la barrera de las creencias de los propios prejuicios e interpretaciones de quienes investigan ciencia?

JD: Esta es una gran pregunta y apenas puedo rascar la superficie. Creo que *la respuesta comienza con la educación, la promoción del pensamiento crítico y el fomento de un debate informado.* Respecto a los científicos, entre otras cosas, deberíamos darles



más tiempo para pensar y analizar su trabajo, de reducir la presión de publicar un sinfín de artículos —a menudo inútiles— y de justificar constantemente su existencia con el “impacto” económico de su trabajo.

¿Qué es la casualidad probabilística y qué es lo que te hace pensar que el indeterminismo es más cercano a las respuestas y explicaciones que se pueden dar, para cada hecho en lugar del determinismo?

JD: La cuestión de definir el azar es muy difícil y a menudo bastante técnica, pero la idea básica es que, *si hay una posibilidad real en el mundo, muchos futuros son posibles en lugar de uno solo*. Esto nos acerca al corazón filosófico del problema. Creo que el determinismo es un prejuicio basado en muy poca evidencia y el vestigio filosófico de una interpretación de la mecánica newtoniana. Trato este tema bastante en mi trabajo más reciente. Hoy en día veo esto en términos de una metafísica procesual. Desde mi punto de vista el estado básico del universo es el desorden, incluso el caos. El orden, ya sea en los sistemas solares, en las máquinas o en la vida, es algo que surge a partir de este caos. Como dijo una vez Elizabeth Anscombe, el hecho de que la ciencia moderna comenzara con el estudio casi único de un sistema bien ordenado, el Sistema Solar, fue en algunos aspectos un desastre epistemológico.

¿Qué es lo que provocó que nos diéramos cuenta de nuestras capacidades y potencialidades mentales?

JD: Creo que nuestras mentes evolucionan junto a nuestros cuerpos. No creo que descubramos las capacidades que tenemos; sino que las inventamos y las desarrollamos. Este es un tipo de creatividad. De hecho, *la creatividad es una buena descripción de la evolución en general*. No creo que sea de mucha

ayuda pensar que un humano de hace 500,000 años podría haberse convertido en un astrofísico, por poner un ejemplo. Bien podría ser que, si de alguna manera pudiésemos importar a un niño del pasado distante y traerlo al presente, ese niño podría convertirse en un científico brillante. Eso se debe a miles de años de invención y descubrimiento que han ocurrido desde entonces y que han hecho posible el desarrollo en un individuo con el potencial intelectual que existe hoy.

¿Qué opinión te merecen los fenómenos paranormales?

JD: Creo que tienen bastante que ver con el miedo a la muerte y con el deseo de que nuestros seres queridos no se hayan ido del todo. Se ha intentado demostrar la existencia de los fenómenos paranormales en innumerables ocasiones y los resultados han sido sistemáticamente decepcionantes. La filosofía de la ciencia no ha prestado mucha atención a esto, y creo que con razón. La parapsicología es a menudo como una parodia del método científico, además de un anuncio de la importancia del sesgo de confirmación.

¿Por qué ante los grandes desafíos de la humanidad y/o personales, la gente se aferra y necesita creer en una fuerza superior?, ¿A qué se debe esta tendencia?

JD: ¡Otra gran pregunta! No hay duda de que muchas personas tienen vidas muy difíciles con muy poca esperanza de una vida mejor y es fácil comprender que la creencia en algo mejor, más allá del mundo que conocen, puede proporcionarles cierto consuelo. Creo que un factor muy importante aquí, es la ideología del individualismo. *Estamos acostumbrados a creer*

que depende de nuestro talento personal y nuestro trabajo duro que tengamos vidas exitosas, y que las dificultades en nuestras vidas son enteramente culpa nuestra. Esto añade autoculpabilidad a la miseria de las personas que viven en condiciones desesperadas, y obstaculiza las posibilidades de progreso social. En realidad, no cabe duda de que ciertas personas poseen talentos especiales y de que algunas personas trabajan más que otras. Pero al mismo tiempo nadie consigue nada sin la contribución efectiva de otros muchos; el talento y el trabajo duro no son suficientes para el éxito.

¿Qué es lo que hace que perdamos nuestra felicidad y nuestro sentido de la vida, que tan claro teníamos cuando éramos niños?

JD: Esta es una pregunta muy importante y sin duda hay muchas respuestas, pero una respuesta es claramente, el cierre de todas las posibilidades que parecen estar abiertas (a veces, al menos) a los niños. El principal remedio para esto, para retomar un tema que ya he mencionado, es la educación. *La educación debe crear capacidades y ofrecer posibilidades. Se debería crear una ciudadanía comprometida e informada, tal y como la imaginaron los pioneros de la democracia, como John Stuart Mill. Lamentablemente, creo que la mayoría de los gobiernos hoy en día buscan activamente cerrar estas posibilidades. En mi país hay un movimiento continuo para hacer que la educación sea cada vez más instrumental y esté orientada a una trayectoria profesional concreta. La educación primaria y secundaria se limita cada vez más a obtener el éxito en exámenes que son en gran medida inútiles. Las Artes y las Humanidades han sido definidas por nuestro actual gobierno*



como carreras universitarias de “bajo valor”. Sin embargo, *son precisamente éstas las que exploran nuevas posibilidades, nuevas formas de vivir y de ser humano.*

¿A qué conclusión te llevó la entrevista, que nuevas respuestas nacieron en ti?

JD: El último punto es el que más me gustaría destacar. *La humanidad todavía tiene un gran potencial para crear sociedades con vidas dignas y emocionantes para sus ciudadanos, y nada es más vital que los jóvenes no renuncien a las posibilidades y no acepten la inevitabilidad de la injusticia, la desigualdad y la pobreza de gran parte del mundo actual. Tanto la pandemia como la amenaza de un cambio climático catastrófico pueden tomarse como algo que se suma a la desesperanza de nuestra condición actual. Pero pueden y deben tomarse en sentido contrario, como muestra de la absoluta necesidad de un cambio social y político fundamental. He pensado en temas que no había considerado en bastante tiempo. Y a veces se necesita tiempo para darse cuenta de lo que es nuevo en el pensamiento de uno. Gracias por estas interesantes preguntas.* 

<https://socialsciences.exeter.ac.uk/sociology/staff/dupre/>

¡Nada de qué preocuparse!

Positividad tóxica en diciembre

Texto: ELIZABETH HERRERA BORJA

Imagen: DANIELA PALACIOS





Después de un año desastroso, la llegada del frío decembrino parece disolver los problemas y angustias de la vida al compás de un villancico y una taza de ponche caliente. La historia se repite en series, películas e incluso en redes sociales: el último mes del año llega con aire de ‘todo estará bien’ y nosotros, agobiados por el año de la vacunación y la incertidumbre del semáforo, aceptamos el alivio con ciega aceptación.

Pero, honestamente podemos decir que, si bien diciembre nos ofrece un panorama de descanso y el acercamiento al nuevo inicio de enero, está bien (y es necesario) buscar apapacho por lo vivido durante el año.

No, esta no es una lectura al estilo *Grinch*. Contra diciembre y sus fiestas no tengo queja alguna: soy fanática del espíritu de fin de año y amante de los regalos de la época. Lo que año con año me desconcierta es la actitud “aquí no han pasado más que cosas buenas” que ronda cada fin de año. Y ahora, en nuestro segundo diciembre lidiando con la COVID-19 y sus secuelas, considero necesario poner las cartas sobre la mesa.

Fingir que todo evento negativo no sucede es, en sí mismo, un evento negativo. La positividad tóxica es la idea de que la felicidad absoluta es posible y que, para conseguirla, sólo hace falta silenciar todos los sentimientos “negativos”.

Así, frases parecidas a “¡Qué exageración!”, “no es para tanto”, “ya pasará: no te sientas mal por eso”; nos llevan a silenciar lo que sentimos, impidiéndonos experimentar en su totalidad la paleta de emociones que nos compone como personas.

Durante estas fechas, con frases del estilo de “todo es para mejor” invadiendo las redes sociales, es común encontrarse con invitaciones para agradecer todo lo sufrido por hacernos más fuertes, cuando la realidad no es exactamente así. Si bien una situación desagradable puede proporcionar una perspectiva diferente y ampliar nuestra experiencia ante





distintos eventos, debemos considerar que el efecto no es inmediato ni absoluto: dicho aprendizaje se dará sólo después de experimentar el sentimiento y, posteriormente, reflexionar sobre él.

Para sobrevivir a diciembre es indispensable no dejarse llevar por el positivismo al extremo. Esto quiere decir que debemos darnos la oportunidad de, ante un evento desafortunado, experimentar sentimientos como la tristeza o la decepción. El reconocer y vivir estos sentimientos nos ayuda a generar herramientas para enfrentar situaciones similares en el futuro.

La línea parece muy delgada y, cuando se trata de nuestras emociones, debemos prestar atención a las consecuencias. En el extremo tenemos a la positividad tóxica que nos aleja de los sentimientos que no son socialmente aceptados: la tristeza, el enojo, la decepción, entre muchos otros. Por otra parte, la salud necesita del espectro de emociones completo, con sus altos y bajos.

Durante estas fiestas decembrinas, con la perspectiva de un nuevo año tan cerca, es importante no dejarnos cegar. El año que termina puede haber sido una combinación de momentos increíbles y eventos desastrosos, de experiencias que ansiamos repetir y cosas que no le deseamos experimentar a absolutamente nadie. Reconocer la variedad de sucesos vividos y de emociones al enfrentarlos nos permite tener una visión más clara y realista ante el año que comenzará.

Enero no llegará a limpiar lo vivido y brindarnos un panorama en el que sólo pueden suceder cosas buenas y sobre el que tenemos control absoluto. El año nuevo será, al igual que el anterior, una mezcla de eventos, un juego de sensaciones, una montaña rusa de emociones que no podemos perdersnos. Gozar lo bueno y sufrir lo malo no es más que reconocer nuestras emociones y, con ello, dar un paso hacia el cuidado de nuestra salud mental.

Aprovechemos el apapacho de diciembre y, libres de positividad tóxica, reconozcamos que el año por comenzar nos traerá sorpresas de todo tipo. U

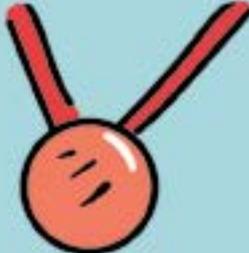


En estas fechas... ¡asegúrese de sonreír!

EL LIBRO DEL FRACASO

Texto e imagen: DANIEL ENRIQUE VALLE ANAYA





En este ensayo se expondrá *El Libro del fracaso: La sabiduría del fracaso desde el movimiento de emprendedores más activo del mundo*, muy popular entre jóvenes, apto para toda persona que no ha fracasado o cree que el fracaso es una debilidad. En el libro se tiene una idea rotunda y certera sobre qué es el fracaso, por eso mucha gente no alcanza el éxito a pesar de ya haber fracasado. El libro es expuesto por diferentes autores del Instituto del Fracaso, con la idea preliminar de *fuck up nights*, un movimiento sencillo y cómodo donde se puedes hablar, sin vergüenza, sobre tus diferentes anécdotas y experiencias con el fracaso, convirtiéndolo en algo ridículo, en una forma motivadora y graciosa; pero... ¿por qué ver el fracaso como algo bueno?!

Los autores de este libro nos exponen 24 puntos o consejos útiles, como se quiera ver, donde se localizan las circunstancias por las cuales el fracaso no siempre es debilidad: abandono de tus sueños, decepción, derrota, etc. Nos proponen, en primer lugar, si el fracaso ha disminuído tu confianza, imaginar lo siguiente: intenta ser rechazado intencionalmente, esto te dará la confianza para entrar en el fracaso directamente. Desde ese principio se concatenan puntos para que empieces a familiarizarte con el fracaso, y no tengas prejuicio en cuestionarte qué es el fracaso. Después de estos puntos hay otros, pero más enfocados a la valoración de tu persona y del fracaso en sí mismo, como por ejemplo, uno que expone que “la perfección es retórica”. ¿Qué nos quiere decir ésto? Que nosotros al buscar





esa perfección subjetiva, no la conseguimos tan fácilmente, y debemos estar predispuestos a que los errores van a ocurrir. “Busca lo que te importa”, se nos dice que seguir lo que otros anhelan, aunque sea una herencia de familia, no debe impedirte seguir lo que deseas, es por eso que tienes pensamiento, habilidades y gustos, busca lo que quieres y cuando lo encuentres síguelo y no lo dejes.

Debemos tener en cuenta, ¡muy en cuenta!, que todos somos humanos y siempre vamos a fracasar en nuestra vida, por eso debemos estar preparados. Los puntos colocados en el libro tienen el afán de dejarte entrar a fondo en el fracaso, pues para conocer realmente algo, tienes que saber qué es eso. Para ser más claro, tienes que vivir la experiencia, ya que muchas veces no ayuda solo leer.

¿De qué tener cuidado? Del ego. Debe ser controlado; es un problema frecuente entre las personas porque se comporta como un muro muy alto que impide pasar del otro lado. “Nunca le caerás bien a toda la gente”, aunque seas amable o respetuoso, debes aprender a ser humano, tienes que ser vulnerable. Esto no quiere decir que dejes que abusen de ti, sino que debes hacer que el fracaso o desdicha se acerque para que puedas manejar la situación en mejor forma.

A todo esto, te has preguntado ¿por qué hay gente que prospera y avanza más en su vida que otras?, la respuesta parece simple.



En la película *Whiplash*, una trama musical, que relaciona la obsesión, prepotencia y ego, se llega a una situación extrema: “Si a un músico que suena mal, le dices que suena bien, le darás el consentimiento de pensar que lo está haciendo correctamente”. A una persona tienes que hacerle ver su error y decírselo hasta que salga bien, que lo corrija; sino será una persona con talento; pero sin realidad. Esto quiere decirnos que podríamos fracasar o decepcionarnos en algún momento; pero el que piense que está haciéndolo correctamente, no buscará mejorar. Puedes conocer el fracaso para saber enmendar un error cuando ocurra.

Toda esta enorme discusión, abordada en el libro, nos indica de una forma motivadora que nunca te des por vencido, a pesar de experimentar el fracaso; ahora tienes la facultad de ayudar a otros. También puedes realizar algo que te asuste o algo diferente, esto hará que el fracaso sea parte de ti más fácilmente, así podrás utilizarlo de forma positiva y que te ayude a desempeñar un estado óptimo y prodigioso contigo mismo.

Al final expone “sigue lo que tu quieras, no dejes que nada te detenga y pon el ejemplo”, estas palabras concluyentes cuentan la anécdota de un empresario cuyo padre era dueño de la compañía que él ahora maneja. Al aceptar el deseo de continuar en el negocio familiar, se ató a un destino que no deseaba. Ejemplos como este hay muchos dentro del libro. Toda la gente



que sigue las cosas solo porque están de moda o tendencia emocional, no tienen autonomía liberada. “Atrévete a romper el sistema”, no sigas las cosas incorrectas que hacen otros, haz las cosas incorrectas por ti mismo; pero ya conociendo los errores, aprende de ellos y corrígelos, no permitas que pasen de nuevo. Finalmente, “se valiente y vive al máximo”, a esto sácale el jugo lo más posible que puedas, ya que entre más conozcas, más te acercarás a tu objetivo, lo que tú deseas; así que en marcha y persigue tu sueño.

¡El libro aún no concluye!, hay un breve texto sobre el problema con los empresarios mediocres, los cuales se encargan de dar problemas que aquejan a los empresarios disciplinados que no pueden avanzar ni prosperar en su empresa; el punto que se toma, después de varias encuestas hechas, es que no tienen el suficiente ingreso económico que los apoye. Como lo dijo el padre de Batman alguna vez: “¿Por qué nos caemos, Bruce?, para aprender a levantarnos”.👍

El libro del fracaso, Instituto del Fracaso, Ciudad de México, 2015, p.155



HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO	HORA
00:00 00:02	HIMNO NACIONAL							00:00 00:02
00:02 01:00					CARPE NOCTEM *			00:02 01:00
01:00 02:00		TESTIMONIO DE OÍDAS		TESTIMONIO DE OÍDAS		TESTIMONIO DE OÍDAS §	TESTIMONIO DE OÍDAS §	01:00 02:00
06:00 06:06	HIMNO NACIONAL Y RÚBRICA							06:00 06:06
06:40 06:55	VIENTO DE BRONCE							06:40 06:55
06:55 07:00	CORTE INFORMATIVO							06:55 07:00
07:00 10:00	PRIMER MOVIMIENTO *							07:00 10:00
10:00 10:12	XOCHIKÓZKATL	LAS ESQUINAS DEL AZAR	ESCUCHAR Y ESCUCHAR-NOS	CALMECALLI	LA CIENCIA QUE SOMOS	JOCUS POCUS *		10:00 10:12
10:12 10:20								10:12 10:20
10:20 10:30								10:20 10:30
10:30 11:00								10:30 11:00
11:00 11:20							VIOLETA Y ORO	11:00 11:20
11:55 12:00	EN SU TINTA	EN CLAVE MUSICAL	EN SU TINTA	EN CLAVE MUSICAL	EN CLAVE MUSICAL	EN CLAVE MUSICAL		11:55 12:00
12:00 12:30							OFUNAM	12:00 12:30
13:00 13:30	NOTICARIO PRISMA RU					LA ARAÑA PATONA		13:00 13:30
14:30 15:00							MIOCARDIO §	14:30 15:00
14:45 15:00								14:45 15:00
15:00 15:15	VIENTO DE BRONCE §							15:00 15:15
15:15 15:30					ESCAPARATE 961 *			15:15 15:30
15:30 16:00							CALMECALLI §	15:30 16:00
16:00 16:05	CORTE INFORMATIVO					ESQUINAS AZAR §		16:00 16:05
16:05 16:12	HABITARE	DERECHO A DEBATE 2T		REVISTA DE LA UNIVERSIDAD	VIDA COTIDIANA			16:05 16:12
16:12 16:20							16:12 16:20	
16:20 16:30							16:20 16:30	
16:30 17:00							16:30 17:00	
17:00 17:30						SABEN LAS PALABRAS §		17:00 17:30
17:30 17:45						GABINETE CURIOSIDADES		17:30 17:45
18:00 18:15	CON-CIENCIA	HIPÓCRATES 2.0	HACIA UNA NUEVA MÚSICA	AL COMPÁS DE LA LETRA		MUNDOFONÍAS	SONIDOS DE LA TIERRA §	18:00 18:15
18:15:18:30					MIOCARDIO			18:15:18:30
18:30 18:45	SABEN LAS PALABRAS							18:30 18:45
18:45 19:00					CUANDO EL ROCK...			18:45 19:00
19:00 19:50	PANORAMA DEL JAZZ					ISLAS RESONANTES §		19:00 19:50
19:50 20:00								19:50 20:00
20:00 20:30	RESISTENCIA MODULADA *					RADIODRAMAS		20:00 20:30
21:00 22:00						INTERSECCIONES		21:00 22:00
22:00 23:00							LA HORA NACIONAL	22:00 23:00

*En vivo §Retransmisión **Nueva temporada



COREA DEL SUR



Entre el progreso
y la contradicción

Texto: COLUMBA MENDOZA
Imagen: KIWITZIN DÍAZ

Las producciones surcoreanas en los últimos años se han convertido en el centro de atención del público mundial. La aclamada cinta *Parásitos* (2019) del director Bong Joon-ho, no sólo fue un deleite cinematográfico para los espectadores, la historia que retrata las diferencias de clase tan marcadas parece ser opuesta a la imagen que ofrece Corea de un país con un amplio desarrollo económico y tecnológico. Más recientemente, la serie *Squid Game* (2021) volvió a traer la discusión sobre las diferencias sociales en países desarrollados. Si partimos de una visión de Corea como un país exitoso en el ámbito económico y tecnológico, su avance es innegable; sin embargo, desde la reflexión social, cultural y humana los surcoreanos no parecen relacionarse con la imagen que el país exterioriza.

De acuerdo con la antropóloga Nayelli López Rocha, la nación coreana se asocia con el ideal de un país moderno, exitoso y desarrollado, pero este discurso no parece coincidir del todo con su realidad, ni tampoco con la forma en que los individuos surcoreanos enfrentan su vida diaria¹. Igual que muchas otras sociedades, Corea se encuentra llena de aspiraciones y contradicciones; si bien ha logrado alcanzar un nivel económico superior siguiendo la idea de un liberalismo económico, uno de los grandes desaciertos y costos de un país globalizado ha sido el impacto a nivel social que ha generado realidades desiguales y con grandes desventajas para ciertos grupos sociales.

1 López Rocha, N. y Ryzhkov, A. (2017). La República de Corea: cultura, globalización y cambio social.



Probablemente es la distribución económica una de las cuestiones más complicadas en el país asiático, donde en las últimas décadas la desigualdad ha aumentado de forma importante y ha afectado aspectos que, como señala el sociólogo Hagen Koo, se manifiesta en “todos los aspectos de la vida social, desde patrones de consumo y el estilo de vida hasta la segregación residencial y las oportunidades educativas”. De acuerdo con la investigación de Koo, hasta el año 1999, la vida laboral para los coreanos podía considerarse bajo una noción tradicional, pues existía la idea de ser contratado por una empresa a una edad joven y poder crear antigüedad para recibir los beneficios de una jubilación. Sin embargo, en la actualidad, la mayoría de las empresas contratan a trabajadores irregulares, con precarias condiciones económicas y sin recibir cobertura de seguro médico que sí se encuentran disponibles para trabajadores regulares, que da como resultado una desigual distribución de salarios y servicios. Si existía un optimismo por alcanzar una mejor condición económica gracias a un trabajo, en la actualidad, las condiciones laborales lo vuelven inalcanzable.

La problemática sobre el trabajo se extiende al ingreso destinado para el consumo o la adquisición de bienes. En Corea, las clases sociales han buscado distinguirse también por sus hábitos de consumo, el término *myōngp'um*² refiere a los productos de marca o de lujo como autos, relojes, ropa y artículos personales. Dicho término comenzó a utilizarse en la industria

2 Koo, Hagen. (2007) The Changing Faces of Inequality in South Korea in the Age of Globalization.



del marketing que relaciona el consumo de estos productos con las clases altas y a la idea de confort, que solamente una pequeña parte de la población puede costear.

Así mismo, la brecha de género en Corea es otro aspecto a señalar cuando hablamos de trabajo. Si bien hay un incremento en la participación de las mujeres en el campo laboral, su vida profesional se ve, en la gran mayoría, truncada por el cuidado de su familia e hijos. De esta manera lo retrata la escritora Cho Nam-joo en su libro *Kim Ji-young, nacida en 1982* (2019): “En todos los campos, la tecnología avanzaba y la demanda de mano de obra física disminuía. Pero en lo que se refería a las tareas del hogar, no muchos reconocían ese cambio.” Las principales problemáticas a las que se enfrentan las mujeres coreanas son el decidir entre su vida laboral o la crianza; lo que en algunas ocasiones las lleva a abandonar sus aspiraciones de una carrera profesional. También si deciden reincorporarse al mundo laboral una vez que los hijos hayan crecido resulta difícil que adquieran un puesto estable, desplazándolas a trabajos mal remunerados.

En definitiva, la reflexión sobre la sociedad coreana nos lleva a reconocer los cambios que el discurso económico ha generado en sus estructuras culturales y sociales, pero que es posible extender para analizar una realidad que, si bien se presenta de formas diferentes en cada sociedad, ha priorizado en los sectores económicos y tecnológicos. Debemos cuestionarnos estos ideales y retomar las discusiones sociales que nos permitan demandar sociedades más humanas y justas. 



*Apostillas sobre la "Plaza Pública"
y sobre su autor*

Texto: ANTONIO CAMPOS ARIAS

Imagen: RICARDO JAIMES



La columna “Plaza Pública”, de Miguel Ángel Granados Chapa, se publicó en la prensa mexicana entre 1977 y 2011. Comencé a leerla al final de los setenta, en los días iniciales en *Cine Mundial*, un periódico en blanco y negro de apariencia muy modesta. La seguí después en *Uno Más Uno*, en *La Jornada*; y luego, finalmente, en su última época en *Reforma*, donde dos días antes de la muerte de su autor, el 14 de octubre de 2011, leímos con azoro un críptico texto de despedida: “[...] Esta es la última vez en que nos encontramos. Con esa convicción digo adiós.”

“Plaza Pública” fue un modelo de escritura en el género de la columna periodística y diariamente su autor hizo en ella gala de una prosa potente, precisa, culta, memoriosa y, en una palabra, notable. No en balde Granados Chapa ocupó una silla (la XXIX para los entendidos) entre 2009 y 2011, en la Academia Mexicana de la Lengua, hacia el final de su vida.

Como lector en tan largo plazo, puedo decir que sucede, como suele ser, que uno acompaña a veces muy de cerca las opiniones, mientras en otras llega a tener alguna reserva e incluso, en el extremo opuesto, a no reconocer en la interpretación de un determinado asunto. Eso es parte de los “ires y venires” de la vida. Conviene subrayar que en el autor de la “Plaza Pública” era notable la vocación por la expresión libre, especialmente de quienes no lo pueden hacer por la tolerancia y por el respeto a la discrepancia.

Asimismo, lo conocí personalmente como docente en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, también al final de los setenta. Si la memoria no me traiciona, impartía una materia de título notorio por su extensión, “Desarrollo, Régimen y Estructura de los Medios de Comunicación Colectiva en México”, de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Era por entonces director de Radio Educación, la emisora educativa y

cultural de la SEP, que vivía una muy buena época. Granados Chapa fue también ejemplar en el uso de la palabra en el aula. En casos como el suyo uno lograba percatarse del sentido que podía tener una cátedra universitaria.

En aquellos años circulaban también por aulas y pasillos de aquella facultad (la antigua, para los “unamitas”), otros nombres destacados del periodismo mexicano: Manuel Buendía, Fernando Benítez, Julio Scherer García y Froylán López Narváez, entre otros. La UNAM se beneficiaba además del nutrido exilio latinoamericano (era tiempo de militares y dictaduras), que trajo al país a especialistas en muchas disciplinas sociales. Una época de excepción para el claustro universitario. Las aulas, los cafés, las mesas de debate, las salas de conferencias y las publicaciones registraban la febril actividad de un campus sobrepoblado por la inteligencia local y extranjera. Un episodio magnífico.

Una anotación personal. Granados Chapa era dado a la inversión de las jerarquías. Se le escuchaba con frecuencia tratar familiarmente de tú a personalidades encumbradas de muy diversos campos de actividad. Y, sin embargo, con sus estudiantes en la Universidad era notorio siempre el cauto y peculiar trato de “usted” que dispensaba. Algunos, por efecto de la novedad pedagógica de uno de los bachilleratos de la UNAM (el de los CCH’s), nos habíamos acostumbrado a tutear profesores, incluso con una facilidad entre temeraria y extrema. Con Granados Chapa era distinto; puesto que nos “ustedeaba”, no había manera de tutearlo a él. Conseguida un efecto múltiple: bajaba del lugar que le confería la cátedra, generaba confianza y respeto mutuo y, de paso, se precavía de los levantiscos, una especie endémica por aquellos días.

Por último, hay que recordar que la “Plaza Pública” tuvo versión radiofónica. Iniciada en el rectorado de José Sarukhán,

se transmitió, entre 1994 y 2011, en la radio universitaria. Su autor hizo gala ahí de la prosa pausada, cauta, precisa y eficaz que lo caracterizaba. No cabían en ella el adjetivo fácil o la voz destemplada, bastaba la precisión y el respaldo en información acuciosa al extremo y el comentario fundado y directo. Así construyó un ejemplar modelo de periodismo radiofónico que exploró y ensanchó el horizonte de la “radio hablada”.

Granados Chapa había tenido una breve incursión previamente en la radio comercial, en 1993, que concluyó con su salida de Radio Mil, producto de una entrevista con Cuauhtémoc Cárdenas. Era el sexenio de Carlos Salinas de Gortari. Decidió resistir la censura en la radio comercial e ir a la radio universitaria en ese mismo sexenio. Evitó así el intento de proscribir al silencio en las ondas radiofónicas, algo común en los medios de comunicación de entonces. Era el régimen de partido único y los medios comerciales, por instrucción gubernamental o por su propia subordinación al poder, reaccionaban censurando o autocensurándose (no había Internet). Granados Chapa conocía la ruta. Había sido parte del grupo encabezado por Julio Scherer y expulsado de *Excélsior* por el golpe del echeverrismo en 1976, el mayor aestado a la libertad de expresión en el país. El nuevo lance fue una victoria personal y él se convirtió pronto en una voz emblemática de la radio universitaria. Las páginas de la revista *Rúbrica*, de Radio UNAM, dan testimonio de la calidad y la calidez personal del autor de la “Plaza Pública” en esa última época de su prolífica actividad profesional.

Importa recordar esto, a diez años de la partida de Miguel Ángel Granados Chapa (1941-2011), el ilustre y multipremiado hidalguense, autor de la “Plaza Pública”. ☺



RUIDO MUSICAL

(parte 4)

**La rebelión Punk: no sé lo que quiero,
pero sé cómo conseguirlo**

Texto: LUZ ANGÉLICA URIBE

Imagen: IDU JULIÁN

Sex pistols

A la par de la música industrial, llega el Punk respondiendo al virtuosismo del Metal progresivo, y declara la ineptitud como método para abordar la música. Cualquiera puede hacerlo y no importa el resultado porque los juicios están de más. Con equipo barato y malo, e instrumentos mal tocados a propósito, afirman que la creatividad no depende de la habilidad. El Punk genera preguntas en torno a la competencia y a la idoneidad: encarna la revolución cultural situacionista (la construcción de un momento real para el juego comunitario de acontecimientos, fuera de los poderes fácticos). El Punk hace escuchar lo malo, lo fallido, la voz que no puede cantar, el rechazo a jugar el juego corporativo que obstruye la experimentación y la generación de ruido.

La actitud Punk de los músicos (que no son músicos) es lo importante, ser auténtico y buscar la confrontación en todo momento. Jugar con texturas, desintegraciones, interrupciones, excreciones, secreciones y reflejar lo vacío y superficial de la sociedad. Exhibir el comportamiento inaceptable, esa es la actitud. Decepcionar al escucha, explotar la autenticidad de lo fallido, explorar el anarquismo, conformar una contracultura mediante la confrontación, esto es el Punk.

El Punk llegó a formar una comuna con el objetivo específico de luchar contra el capitalismo y comenzó a editar sus propios discos bajo el sello Colectivo Anarquista, vendiendo muchos discos que nunca se vieron reflejados en las listas de grandes hits.

Pero, a estas alturas de la historia de la música, hay que regresar a las etapas de producción musical según Attali para explicar lo que sigue. Actualmente estamos viviendo la cuarta etapa, que se llama composición.



Modo de producción musical 4: Composición

La composición es una etapa en la que la música la genera cualquiera, es la democratización de la composición musical porque ya no hace falta estudiar música para componer. El acceso a diferentes *softwares* para el efecto, la distribución a través de varias plataformas y la diseminación de la experiencia individual a través de las redes sociales, aporta nuevos ruidos a la experiencia musical. Crear nuestra propia relación con el mundo, desarrollar la escucha activa y una renovada inserción de la música en la comunicación definen la etapa de la composición. La narrativa aquí es inventar el mensaje al mismo tiempo que el lenguaje, lo cual propone la creación de una nueva forma de ser que piensa y se expresa a través de códigos diferentes. Encontrar la trascendencia en el ser, no en el tener. Conquistar nuestro derecho a hacer ruido, nuestro propio código y nuestro propio trabajo (Attali, 1985). Estas son las directrices del siguiente género musical a exponer, el Hip-Hop.

Hip-Hop

“Así es como debe ser, vivir joven, salvaje y libre”
Snoop Dogg

Un individuo hablando sobre sus experiencias resume lo que es este género. Ya no hay bandas ni instrumentos, solo la grabación de un loop rítmico que se repite infinitamente y sobre el que se juega con el lenguaje. No hay secuencias de acordes, ni melodía, ni principio ni final. Hay ritmo, repetitivo y pertinaz, pero sin complejidad; el ruido está en la confrontación y en el personaje, un decadente trovador de sus mediores hazañas; también está en la represión de los elementos musicales:

pretende ser didáctico y cambiar nuestra visión y pensamiento, animarnos a descubrir y poner en acto nuestro propio ruido.

Hemos examinado el ruido en algunos, no todos, de los géneros de la música actual. Elegí los que más ruido desarrollaron, por eso quedaron fuera el Pop, World music y géneros populares y bailables que presentan los mismos tipos de ruido ya explorados; ruido, pero en menor cantidad, lo que las define como músicas no disruptivas, conservadoras del *status quo*.

La experiencia música/ruido es única, transmite mensajes en el cuerpo social como un mensajero invisible. La música/ruido libera la imaginación de sus cadenas visuales, lo cual le da la capacidad de cuestionar y reorientar las políticas de lo visual (*LaBelle Brandon, Sonic Agency, Goldsmiths Press, 2018*). Los cambios en la vibración y reverberación, la manera en que el lenguaje y el movimiento son conjugados en volumen y ritmos, la intensidad del ruido, los silencios y los ecos, forman una base crítica que detona preguntas acerca de lo social y lo político, acerca de la alteridad. Esta invisibilidad del sonido da visibilidad a lo diferente, a lo ajeno, a lo errante, a fronteras y migraciones, así como a un posible futuro. El ambiente sonoro nos sugiere recursos para navegar a través de las presiones de lo cotidiano, el sonido nos da un vocabulario en el que se conjuga una sensibilidad compartida y nos sugiere preguntas acerca de quién hace ruido y qué significa el ruido.

El ruido electromagnético generado por las ondas radiales que emiten los diferentes medios de comunicación (radio, microondas, televisión, telefonía, transmisión de datos y satélites) es el ruido invisible del actual mundo conectado, pero que puede tener consecuencias para nuestra salud. Es importante mencionarlo aunque no sea el tema fundamental de este artículo, porque su invisibilidad lo convierte en un interesante tema de estudio para varias disciplinas científicas y sociales. Mención aparte

merece el ruido semántico generado por los contenidos de las publicaciones y programas noticiosos, los periódicos y las redes sociales, amplio tema de investigación para los estudios del ruido.

CONCLUSIONES

En el principio era el ruido...

Donde hay ruido, hay desarrollo, crecimiento, diversidad y cambio. El ruido puede provenir de cualquier ámbito de la actividad humana y de la naturaleza. Ha estado aquí desde siempre y a partir de la amplificación y el desarrollo de las comunicaciones, ha crecido enormemente, propiciando que se amplíen las fronteras de lo inteligible y lo humano.

El ruido es una llamada de atención que nos impide poner atención, este es el obstáculo a superar. Estamos fragmentados ante el ruido, hay demasiadas señales en el ambiente que producen demasiado ruido, nuestra atención se nulifica continuamente y es bueno rescatarla con preguntas: ¿qué representa este ruido para mí y para los otros en este contexto?, ¿qué o a quienes oculta o visibiliza? Y todas las preguntas que la experiencia del ruido pueda suscitar, incorporamos de esta manera el ruido a nuestro campo de conocimiento. ☺

Bibliografía

-Attali Jacques, *NOISE The Political Economy of Music*, University of Minnesota Press, 1985.

-LaBelle Brandon, *Sonic Agency, Sound and emergent forms of resistance*, Goldsmiths Press, 2018.





Imagen: Ricardo Jaimes