

revista rúbrica de radio UNAM

Radio UNAM / Julio - agosto 2024 / Año 16 / Número 162

**fake News,
el enemigo
silencioso**
entrevista

**Migrantes
existencias
a la deriva**

**Cuando el mal se
nutre de nuestros
miedos**

**La tierra del olvido:
Japón en la
Segunda Guerra
Mundial**

Editorial

En este número, nos concentramos en temas sociales de gran relevancia que configuran los problemas de nuestra realidad contemporánea. Desde las fake news hasta la migración, el miedo y el olvido histórico. Cada uno de estos aspectos juega un papel crucial en la manera en que entendemos y enfrentamos el mundo actual.

Exploraremos las ideas de Zygmunt Bauman sobre la migración, quien describe a los migrantes como “residuos humanos”, víctimas de un sistema global que los desecha cuando ya no son útiles. Por otro lado, hablaremos de las fake news, que representan uno de los mecanismos sistémicos más insidiosos de nuestra era digital; pues la industria de la desinformación se ha convertido en un poder formidable para ganar dinero a costa de nuestra credulidad. También desentrañamos la emoción del miedo, una de las pasiones más tristes según el filósofo Spinoza, ya que nos aparta del mundo y nos hace susceptibles a la manipulación. El miedo paraliza, distorsiona y nos convierte en marionetas de nuestras propias pulsiones.

Que estas páginas sirvan para pensar las dinámicas sociales desde una mejor óptica, para distanciarnos de las microrealidades que nos construye el algoritmo a través de nuestras pantallas, el internet y las redes sociales. 

CONTENIDOS *rubrica* 162

3 Fake News, el enemigo silencioso

14 Migrantes en busca de un lugar en este mundo. ¿La modernidad cierra sus puertas?

20 Cuando el mal se nutre de nuestros miedos

26 La tierra del olvido: el caso de Japón en la Segunda Guerra Mundial

DIRECTORIO

UNAM

RECTOR
Dr. Leonardo Lomelí Vanegas
SECRETARÍA GENERAL
Dra. Patricia Dolores Dávila Aranda
SECRETARIO ADMINISTRATIVO
Mtro. Tomás Humberto Rubio Pérez
SECRETARIO DE PREVENCIÓN,
ATENCIÓN Y SEGURIDAD
UNIVERSITARIA
Lic. Raúl Arcenio Aguilar Tamayo
ABOGADO GENERAL
Mtro. Hugo Concha Cantú
DIRECTOR GENERAL DE
COMUNICACIÓN SOCIAL
Mtro. Néstor Martínez Cristo
COORDINADORA DE DIFUSIÓN
CULTURAL
Dra. Rosa Beltrán Álvarez
DIRECTOR GENERAL DE RADIO UNAM
Benito Taibo

RÚBRICA

SUBDIRECTOR DE EXTENSIÓN
CULTURAL
Carlos Narro
DIRECTOR REVISTA RÚBRICA
Héctor Zalik
ASISTENTES EDITORIALES
Melina Armenta
Vania Vélez López
Deyanira Flores
Columba Mendoza
MESA DE REDACCIÓN
Avril Smith
Elizabeth Herrera
Antonio Echartea
Humberto Mendoza
Dafne Del Río
Raúl Ruiz
Roberto de Lucio

DISEÑO EDITORIAL

Ricardo Jaimes
Natalia Cano
PORTADA

Alex Rojo

ILUSTRADORES

Armando Morales
Mónica Carmona
Sarah Ortiz
Sofía Sánchez

5_kiara_5_teal_5

Adriana Niño

COLABORADORES

Deyanira Morán

VERSIÓN DIGITAL

www.radio.unam.mx/rubrica
comentarios y sugerencias
rubrica.radiounam@gmail.com

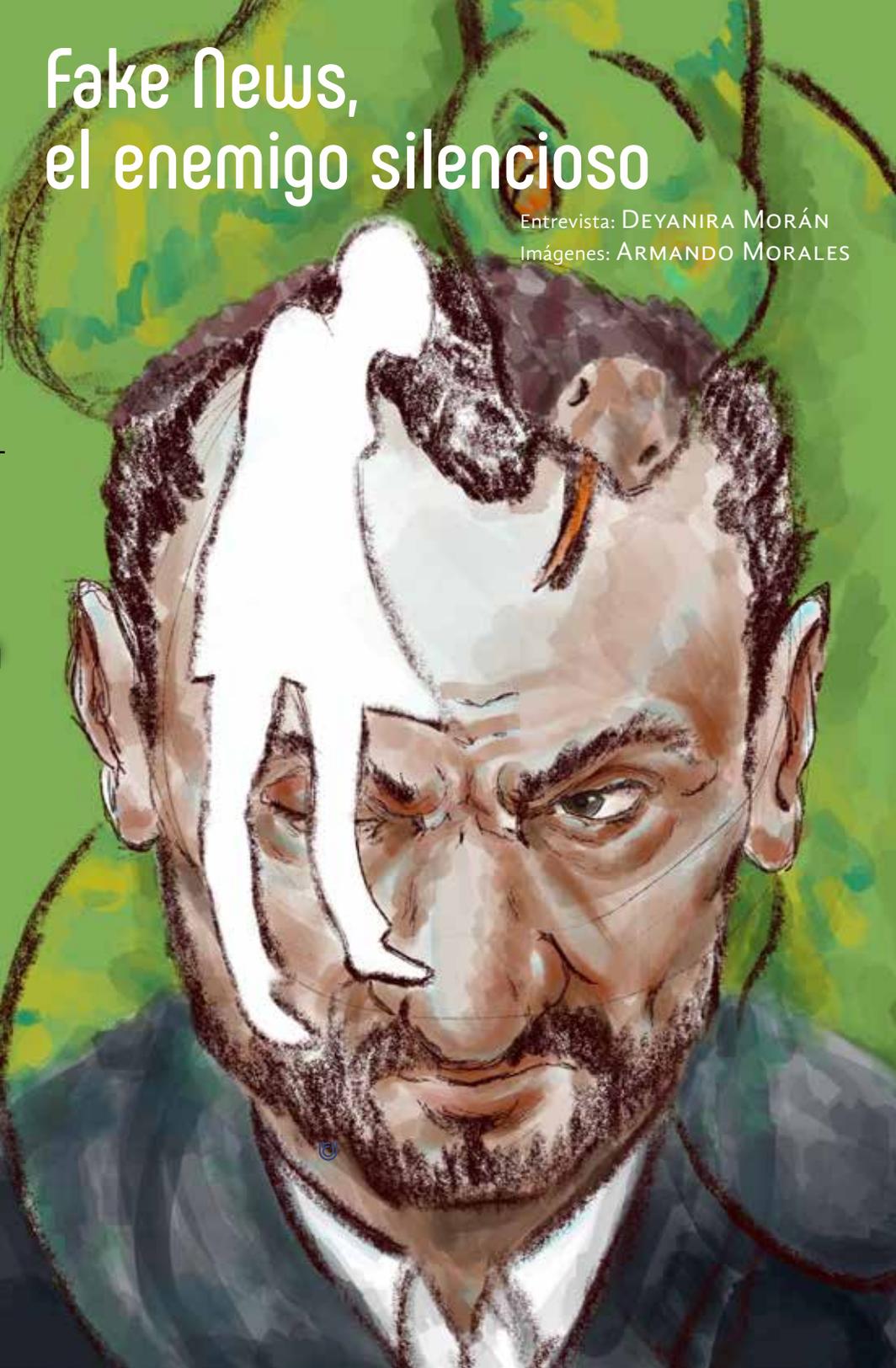
Revista Rábica de Radio UNAM, Año 16, No. 162. Julio - Agosto 2024 es una publicación mensual, editada por la Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria, Alcaldía Coyoacán, C.P. 04510, Ciudad de México, a través de la Subdirección de Extensión Cultural de Radio UNAM, Adolfo Prieto # 133 Colonia Del Valle, Alcaldía Benito Juárez, CP. 03100, CDMX. Tel. 56233271 correo electrónico: radio@unam.mx, Editor responsable: Héctor Zalik Fernández Carrasco. Certificado de Reserva de Derechos al uso Exclusivo No. 04-2015-121416373200-203, ISSN: solicitud en trámite, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de última actualización: Anabel Mariana Fuentes González. Fecha de última modificación 30 de junio de 2024.

El contenido de los artículos es responsabilidad de los autores y no refleja el punto de vista de los árbitros, del Editor o de la UNAM. Se autoriza la reproducción de los artículos (no así de las imágenes) con la condición de citar la fuente y se respeten los derechos de autor.

Fake News, el enemigo silencioso

Entrevista: DEYANIRA MORÁN

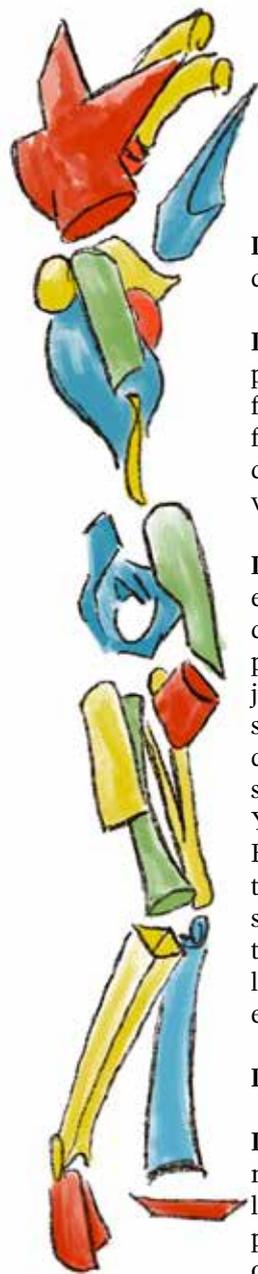
Imágenes: ARMANDO MORALES



El pasado jueves 30 de mayo, el programa Prisma RU festejó su octavo aniversario en La Sala Julián Carrillo de Radio UNAM. La celebración, transmitida al aire, contó con la destacable entrevista a Luis Ángel Hurtado Razo, quien habló de las *Fakes News*. Creemos que el lector encontrará enormemente interesante esta información, por lo cual compartimos aquí la entrevista.

Deyanira Morán: Estamos aquí ya de regreso porque tenemos también otro invitado que ustedes ya conocen radiofónicamente, quizás también físicamente. Y ahora que hace un momento platicábamos con todo el equipo de la Unidad de Investigaciones Periodísticas, que decía Alma sobre pues todas las noticias falsas que también puede haber entorno, y hay; que tenemos muchas noticias falsas en el aire, digamos, por ahí rondando y que para muchos puede ser una tentación, una noticia falsa, pero debemos cerrarle la puerta a las noticias falsas. ¿Cómo identificarlas? ¿Cómo hacerle? Bueno, pues quisimos invitar precisamente a un experto en las redes sociodigitales que acaba de publicar este libro: *Fake News, el enemigo silencioso, el virus de la desinformación*. Y bueno, también habla de un caso en particular de las elecciones presidenciales en México 2018. Este es el libro del cual les vamos a platicar. Y bueno, por si después a detalle quieren conocerlo, ahí estará para que lo lean. Doy la bienvenida al maestro Luis Ángel Hurtado Razo, licenciado en Ciencias de la Comunicación y maestro en Estudios Políticos y Sociales por la UNAM. Sus líneas de investigación: medios de comunicación, redes sociodigitales, propaganda y opinión pública, elecciones, partidos políticos, comunicación política. Es director de Tecnopolítica, laboratorio digital dedicado al análisis y descripción de las expresiones sociopolíticas. Y como decía, experto en redes sociodigitales. Bienvenido, maestro. ¿Cómo estás?





Luis Ángel: No, pues un gusto para mí. Y más en el contexto que participo en este programa, estimada Deyanira.

DM: Está el tema de las fake news o noticias falsas. Y de pronto, creo que hay casos muy específicos. Hay las noticias falsas que surgieron en algún momento. ¿Cómo las identificamos? ¿Cómo es posible que muchas personas se vayan con la finta, como decimos, y de pronto hasta lleguemos a ver publicaciones con noticias falsas?

LÁ: Híjole, qué buena pregunta. Y voy a tratar de resumirla en mi participación. Bueno, el fenómeno de la desinformación o de las *fake news* no es algo nuevo. Es algo que para poder explicarlo tenemos que entender el origen, que es justamente la mentira. La mentira ha estado presente desde siempre, digamos, en la historia de la humanidad. Y cuando digo desde siempre es porque voy a partir de una visión filosófica. Para que exista la verdad, tiene que existir la mentira. Y para que exista la mentira, tiene que existir la verdad. Entonces, desde que el ser humano es consciente y sobre todo vive en sociedad, pues la mentira ha tenido, digamos, su papel presente en el desarrollo de la sociedad. La cuestión aquí cambia cuando el ser humano utiliza justamente la mentira como herramienta para el acceso al poder. Por eso está muy vinculada la mentira, justamente, a la política.

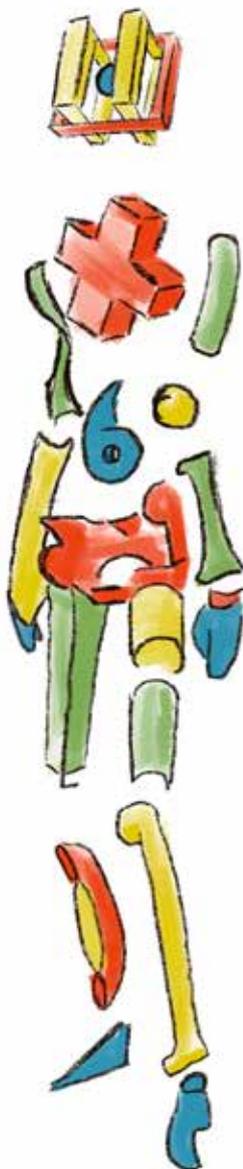
DM: ¿Campañas electorales?

LÁ: Por supuesto. De hecho, en las campañas es donde más florece la mentira o donde más se utiliza, digamos, la herramienta de la mentira. Entonces, la mentira siempre ha estado presente en el desarrollo del ser gregario o del ser justamente político, como dice en su momento Aristóteles, el son *politikon*. Entonces, ha estado presente

y ha ido evolucionando con el tiempo. O sea, al igual que ha evolucionado las tecnologías de la información, la misma sociedad, el Estado, la democracia, también la mentira se ha ido adaptando hasta llegar a lo que conocemos actualmente en su versión digital, que son las fake news.

DM: Muy bien. Y algo que le antecede es la desinformación, porque en algún momento siempre han existido las mentiras o las noticias falsas y demás. ¿Qué se pretende con la desinformación o con las noticias falsas?

LÁ: A ver, vamos a aclarar para que la gente entienda esto. La mentira, bueno, siempre ha existido. ¿Qué pasó cuando la mentira, y yo lo he llamado así en mi último libro, y no solamente yo, sino varios especialistas; se profesionaliza? ¿Qué quiere decir esto? Que alguien crea un modelo. Y voy a decirlo así. Es un modelo perfecto del engaño o de todo el fenómeno de la mentira o de la distorsión de la realidad. A esto se le conoce como desinformación. Y es algo que surge justamente hace 100 años. Por lo menos tenemos los vestigios históricos que surge justamente en lo que era la Unión Soviética o lo que surge después de la Revolución Rusa de 1917. Ahí es donde surge este término. El término viene justamente de un vocablo que es *desinformatzia*. Aquí la connotación es distinta porque justamente para crear desinformación utilizaron todo el aparato del gobierno para su creación. Cuando digo aparato de gobierno es que se utiliza a expertos de diferentes áreas. Puede ser desde las matemáticas, la física, la biología, la química, la comunicación, la política. Bueno, se puede enumerar a muchísimas disciplinas para crear justamente una distorsión. Y no solamente





es una distorsión de la realidad a partir del discurso o de la comunicación, sino que el concepto de desinformación va más allá, que tiene que ir de la mano de la realidad. ¿Qué quiere decir? De los hechos. Si un gobierno aparece y dice, bueno, estamos creando la universidad más vanguardista del mundo o más moderna, pues no solamente tiene que decirlo verbalmente, sino que tiene que haber un soporte físico. Por lo menos un cartel que diga “aquí se está construyendo la universidad más vanguardista del mundo”.

DM: Los hechos.

LÁ: Sí, exactamente, va con los hechos. Entonces, la desinformación es justamente la materialización de la mentira, pero desde un punto de vista muy profesional, en el sentido en el cual se recurre a diferentes disciplinas y no solamente eso, recursos económicos. Y los únicos que pueden construir desinformación, y lo tengo que decir así, son los gobiernos. Porque los gobiernos son los únicos que tienen la infraestructura económica, social, política y mediática para hacerlo. A veces era tan buena o son tan buenas la construcción de la mentira a partir de la desinformación que ni los medios de comunicación se enteran de que son parte de una estructura de desinformación; la sociedad mucho menos, los líderes, etcétera, etcétera. Entonces, eso se crea como un modelo. Y ese modelo se crea en la Unión Soviética, pero no quiere decir que en la Unión Soviética fueran los únicos que desarrollaron este modelo, sino que fue tan bueno que después en diferentes partes partes del mundo se exportó. Llegó a Europa, lo vemos en la Alemania nazi, lo vemos en Italia con Mussolini, en España con Franco, y después

en Estados Unidos se crea también una institución para crear desinformación, que es la CIA. Y en México también ocurre lo mismo. Eso es a la década de los 60, 70 del siglo pasado, con la Dirección Federal de Seguridad. El modelo era tan perfecto pues entonces, que se pone en práctica en distintas partes del mundo. Y en ese sentido, ¿qué se diferencia de la mentira tradicional? Pues que la mentira tradicional pues era improvisada, se quedaba como en un chisme, un rumor, era muy local. No, la desinformación buscaba penetrar en diferentes estratos de la sociedad, llegar masivamente a muchas personas, e inclusive que se exportara. O sea, la mentira fuera más allá de las fronteras físicas, digamos, del país, y se fuera a otras partes del mundo. Por eso la Guerra Fría fue donde el contexto era idóneo para la lucha en materia de comunicación, y la desinformación jugó un papel importantísimo, tanto para la Unión Soviética como para Estados Unidos.

DM: Y que todo esto además ha sido muy rápido, todo este tema de las fake news, ya como estrategia, que puede ser estrategia política, pero puede ser estrategia de otro tipo, alguna campaña de algún producto y demás. Y cómo todo esto se hace viral y puede tener serias consecuencias. Se pueden lanzar incluso acusaciones falsas. Y acabar con la reputación de alguien, de una empresa, de esto y aquello. Pero sobre todo esa rapidez con la que ahora necesitamos estar muy alertas para saber qué es información falsa.

LÁ: Ahora, ¿qué hay de diferencia de la desinformación a las fake news? Justamente que, voy a decirlo así abiertamente,





el monopolio de la generación de desinformación lo tenían los gobiernos. Cuando llega Internet, ese monopolio se lo arrebató este medio de comunicación. Y ahora cualquiera puede construir desinformación. Y en ese sentido, las características de Internet permiten que cualquiera lo pueda hacer y que tenga impacto. Y ya no necesite tantos recursos como se requerían con la desinformación. Entonces, ese monopolio se destruye y ahora cualquier persona, cualquiera, inclusive nuestros escuchas que están sintonizándonos pueden construir *fake news*. Pero no solamente es la *fake news*. Porque aquí surge un nuevo integrante, y eso lo manifiesto en mi libro, que es la industria de la desinformación. ¿Qué quiere decir la industria de la desinformación? Antes la desinformación o la mentira tenía un fin político. Era un fin político y había una ganancia política. Ahora, con la llegada de Internet, se arrebató justamente el monopolio de la generación de desinformación, y surge la industria de la desinformación en un contexto donde ahora la generación de la mentira busca una ganancia económica. ¿Qué quiere decir esto? Igual que cualquier industria, la de los medios de comunicación o inclusive la del cine, donde produces una película y hay una ganancia o esperas una ganancia, en este caso ocurre exactamente lo mismo. Tú produces una *fake news* o esta industria produce una *fake news* buscando una ganancia de dos tipos: una, a partir de los clicks que tiene justamente esa noticia, porque vienen diferentes personas y se anuncian en esos espacios; o dos, bajo demanda. ¿Qué quiere decir esto? Que la industria de la desinformación busca una ganancia económica. Aquí entra justamente la industria de la desinformación, justamente en las campañas

políticas; cuando digo bajo demanda es porque los políticos, los estrategas dicen “oye, ya la Universidad de Harvard en el 2021 comprobó que los tuits que tenían información falsa se propagaban 26 más rápido que los que tenían información verdadera. Entonces, nos conviene mucho más contratar a la industria de la desinformación, nos cobra menos que los medios de comunicación, y tenemos mayor eficacia”. Si a esto le sumamos que hoy en día, pues nosotros tenemos algo que se llama filtro burbuja o cámara de eco, ¿qué quiere decir esto? Que nosotros vemos lo que queremos ver, o sea, creamos microrealidades, y esa microrealidad es decir, ok, yo no quiero saber nada de lo que dice el gobierno, yo no voy a ver nada de lo que dice el gobierno, o todo lo contrario, yo no quiero saber nada de lo que dice la oposición. Entonces, a partir de esto y a partir de la minería de datos, la industria de la desinformación ve los perfiles y dice “a ver, yo voy a crear *fake news* para que se empalmen a la visión del mundo de personas que están en contra del gobierno o que están en contra de la oposición”. Y esto va a hacer que la gente lo vea y diga “ya ven, como sí tenía la razón, este gobierno es corrupto, ya ven como si es verdad, la oposición es mala”, o sea, las *fake news* están hechas para reforzar miedos, estereotipos, fobias, iras, o todo lo que tiene que ver justamente con el lado emotivo del ser humano.

DM: Muy bien. Pues se nos ha acabado el tiempo, maestro. Solamente para quien quiera conocer más de tu libro, *Fake News*, Plaza Valdez y Editores, ¿dónde lo pueden conseguir?

LÁ: En todas las librerías del país ya lo pueden encontrar.📖



ILUSTRACIÓN LIBRE

De la mano de nuestros ilustradores para usted

Sin título

Mónica Carmona

 @Lilmonyx3



HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO	HORA	
00:00 00:02	HIMNO NACIONAL							00:00 00:02	
00:02 01:00					CARPE NOCTEM			00:02 01:00	
01:00 02:00		TESTIMONIO DE OÍDAS		TESTIMONIO DE OÍDAS				01:00 02:00	
06:00 06:06	HIMNO NACIONAL Y RÚBRICA							06:00 06:06	
06:40 6:55	CONCILIO DE VOCES							06:40 6:55	
06:55 07:00	CORTE INFORMATIVO							06:55 07:00	
07:00 08:00	PRIMER MOVIMIENTO* (ENLACE AM-FM)							07:00 08:00	
08:00 09:00							GOYA DEPORTIVO *		08:00 09:00
09:00 09:30								LA ARAÑA PATONA	09:00 09:30
09:30 10:00									09:30 10:00
10:00 10:30	BRÚJULA EN MANO *	VIOLETA Y ORO §	HIPÓCRATES 2.0 §	MOMENTO ECONÓMICO *	TEMAS DE NUESTRA HISTORIA *		LA CIENCIA QUE SOMOS §	10:00 10:30	
10:30 10:45			52 x 24 §					10:30 10:45	
10:45 11:00								10:45 11:00	
11:00 11:05	CORTE INFORMATIVO							11:00 11:05	
12:00 12:12	DIÁLOGO JURÍDICO	INGENIERÍA EN MARCHA *	CONSULTORIO FISCAL RADIO *	MÁS SALUD *	LOS BIENES TERRENALES *		LAS ESQUINAS DEL AZAR §	12:00 12:12	
12:12 12:30								12:12 12:30	
12:30 13:00								12:30 13:00	
13:00 13:30		HABITARE			ESCUCHAR Y ESCUCHARNOS §			13:00 13:30	
13:30 14:00								13:30 14:00	
14:00 14:05	LA FERIA DE LOS LIBROS *	EN CLAVE MUSICAL	SABEN LAS PALABRAS §	EN CLAVE MUSICAL	EN CLAVE MUSICAL		EN CLAVE MUSICAL	14:00 14:05	
14:05 14:30								14:05 14:30	
15:30 16:30							CIEÑ AÑOS DE TANGO	15:30 16:30	
16:30 17:00							LA MÚSICA QUE HACE LA DIFERENCIA	16:30 17:00	
17:00 17:05	CORTE INFORMATIVO					CONFESIONES Y CONFUSIONES *		17:00 17:05	
17:05 18:00								17:05 18:00	
18:00 19:00						AMADEUS §		18:00 19:00	
20:00 21:00			TIEMPO DE ANÁLISIS *	INTERMEDIOS *			OFUNAM	20:00 21:00	
21:00 21:30		ARIA DE DIVERTIMIENTO §	HECHO EN BRASIL §					21:00 21:30	
21:30 22:00									21:30 22:00
22:00 23:00							LA HORA NACIONAL	22:00 23:00	
23:10 24:00							ALMA DE CONCRETO	23:10 24:00	

*En vivo §Retransmisión **Nueva temporada

HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO	HORA		
PROGRAMACIONES UNIDAS AM-FM 00:00-06:06 HRS						PROG. NORMAL FM				
00:00 00:02	HIMNO NACIONAL							00:00 00:02		
00:02 01:00					CARPE NOCTEM			00:02 01:00		
01:00 02:00		TESTIMONIO DE OÍDAS		TESTIMONIO DE OÍDAS		TESTIMONIO DE OÍDAS §	TESTIMONIO DE OÍDAS §	01:00 02:00		
06:00 06:06	HIMNO NACIONAL Y RÚBRICA							06:00 06:06		
06:40 06:55	CONCILIO DE VOCES							06:40 06:55		
06:55 07:00	CORTE INFORMATIVO							06:55 07:00		
07:00 10:00	PRIMER MOVIMIENTO* (ENLACE AM-FM)							07:00 10:00		
10:00 10:12	XOCHIKÓZKATL	LAS ESQUINAS DEL AZAR	ESCUCHAR Y ESCUCHARNOS §		LA CIENCIA QUE SOMOS	JOCUS POCUS *		10:00 10:12		
10:12 10:30								10:12 10:30		
10:30 10:45		52 X 24						10:30 10:45		
10:45 11:00								10:45 11:00		
11:00 11:30							VIOLETA Y ORO	11:00 11:30		
11:55 12:00	EN SU TINTA	EN CLAVE MUSICAL	EN SU TINTA	EN CLAVE MUSICAL	EN CLAVE MUSICAL	EN CLAVE MUSICAL		11:55 12:00		
12:00 12:30	UN MUNDO RARO						OFUNAM	12:00 12:30		
13:00 13:30	NOTICARIO PRISMA RU *					LA ARAÑA PATONA		13:00 13:30		
13:30 15:00								13:30 15:00		
15:00 15:15	CONCILIO DE VOCES §							15:00 15:15		
15:15 16:00					ESCAPARATE 961 *			15:15 16:00		
16:00 16:05	CORTE INFORMATIVO					ESQUINAS AZAR §		16:00 16:05		
16:05 16:12	HABITARE	DERECHO A DEBATE	ISLAS RESONANTES	REVISTA DE LA UNIVERSIDAD	VIDA COTIDIANA			16:05 16:12		
16:12 16:20										16:12 16:20
16:20 16:30										
17:00 17:30					SONODOC	SABEN LAS PALABRAS §	DE QUÉ TENEMOS QUE PEDIR PERDÓN (EZLN) RTS	17:00 17:30		
17:30 17:45					GABINETE CURIOSIDADES				17:30 17:45	
17:45 18:00									17:45 18:00	
18:00 18:30		HIPÓCRATES 2.0	HACIA UNA NUEVA MÚSICA			MUNDOFONÍAS		18:00 18:30		
18:30 18:45	SABEN LAS PALABRAS							18:30 18:45		
18:45 19:00					CUANDO EL ROCK...			18:45 19:00		
19:00 19:50	PANORAMA DEL JAZZ					ISLAS RESONANTES §		19:00 19:50		
19:50 20:00								19:50 20:00		
20:00 20:30	RESISTENCIA MODULADA					RADIODRAMAS		20:00 20:30		
21:00 22:00						INTERSECCIONES		21:00 22:00		
22:00 23:00							LA HORA NACIONAL	22:00 23:00		

*En vivo

§Retransmisión

**Nueva temporada



**Migrantes en busca de un
lugar en este mundo.
¿La modernidad cierra sus
puertas?**



Texto: MELINA ARMENTA
Imágenes: SARAH ORTIZ



Hace unos días, mientras navegaba en la red, me apareció un sitio para viajeros con destino a México. Ingresé por curiosidad y revisé su extenso catálogo de atracciones turísticas, entre las cuales una llamó mi atención por el tipo de contenido que anunciaba. Verán, esta supuesta atracción no consistía en la clásica invitación a conocer los lugares más populares del país; tampoco en la promoción de algún restaurante de comida mexicana; mucho menos en la típica oferta de *tours* por las zonas emblemáticas de cierta ciudad. No, lo que anunciaba era la posibilidad de vivir (mejor dicho de emular) la experiencia de ser migrante por un día. «La ruta de La Bestia sin tren, sumérgete en la realidad de los migrantes. ¿Te atreverías a hacer un viaje alternativo a la ruta del sueño americano?». Así comenzaba aquel discurso publicitario que presenta la miseria, el dolor y la desesperación humana como entretenimiento turístico; un discurso que además incluía una serie de fotografías donde se muestra a los verdaderos migrantes como si fueran «estrellas» de un gran *show*. Todo con el único objetivo de motivar a los viajeros a acudir al lugar. Allí, montados sobre el lomo de «La Bestia», el tren que más que personas transporta sueños, ilusiones y esperanzas de hallar una vida mejor, los migrantes son exhibidos como espectáculo ante las miradas morbosas de quienes no experimentan en carne propia la necesidad de huir de su país de origen en busca de un lugar donde sobrevivir. Asimismo, la propaganda añadía un supuesto plus: «Visita el albergue-comedor donde preparan kilos de comida que obsequian a los inmigrantes cuando La Bestia pasa por este sitio. Atrévete a ayudar a Las Patronas en su reparto, es una

actividad extrema pero que llena de satisfacción a cualquiera». Como puede observarse, a la espectacularización del migrante y su desgracia se suma la banalización de la condición moral del individuo, en tanto se invita a realizar una acción que no responde ni a una toma de conciencia ni a un sentimiento de genuina ayuda al otro, sino a un mero itinerario recreativo.

La crisis migratoria no es para nada algo que pueda ser tomado a la ligera, ya que se trata de un problema real que atenta contra la vida de millones de personas alrededor del mundo. De acuerdo con el último informe emitido por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), el número de desplazamientos forzados a nivel mundial se ha incrementado exponencialmente en la última década gracias a los enfrentamientos armados, la violencia e inseguridad social, la desigualdad económica y los problemas ambientales; conflictos que arrojaron un total de 281 millones de personas desplazadas en el mundo durante el 2022. Por su parte, los registros recaudados por el Instituto Nacional de Migración (INM) indicaron que, en 2023, la migración irregular en México se elevó un 77% respecto al año pasado; porcentaje que implicó la llegada de 782,176 personas a suelo mexicano, en pos de encontrar asilo permanente en el país o de albergue temporal mientras gestionaban su traslado a tierras estadounidenses. Más allá de simples estadísticas, creo que este crecimiento de la población migrante pone de manifiesto la profunda crisis por la que atraviesan las sociedades modernas, que alguna vez buscaron progreso y bienestar para la humanidad.

En *Vidas desperdiciadas. La modernidad y sus parias* (2003), Zygmunt Bauman explica precisamente que el proyecto moderno se erigió sobre la base del Estado de derecho, con el fin de proteger,

mediante sus instituciones, a todos los ciudadanos adscritos al orden establecido por las leyes constitucionales. La principal garantía que otorgaba el Estado consistía en cuidar a los individuos de no ser declarados «superfluos» por la sociedad. En palabras de Bauman, «la superfluidad comparte su espacio semántico con personas o cosas rechazadas, basura, desperdicio, residuo cuyo destino es el vertedero». En consecuencia, cabe entender que el Estado moderno tenía la responsabilidad de generar las condiciones de posibilidad necesarias para que cada persona tuviera un lugar digno en la sociedad y contara con los medios adecuados de subsistencia. Dicho con mayor claridad, sin importar las vicisitudes por las que atravesaran los individuos, todos formarían parte del progreso, pues el Estado insertaría seguridad y certidumbre en las vidas de sus protegidos, incluso si éstos llegaban a tropezar y caer en algún momento. Sin embargo, la vida social en el mundo moderno no evolucionó así, al menos no para todos, ya que los boletos de abordaje para el tren del progreso eran, y siguen siendo hasta la fecha, limitados. Así pues, Bauman concluye que «la producción de residuos humanos es una consecuencia inevitable de la modernización y una compañera inseparable de la modernidad»; de modo que el título de su libro alude a los daños colaterales del proyecto moderno, en cuya ejecución quedan fuera de la jugada millones de personas en el planeta, a causa de la fractura del Estado en su papel de protector.

Ahora bien, en su libro *Extraños llamando a la puerta* (2016), Bauman retoma esta reflexión para dar cuenta de que los migrantes forman parte de ese grupo de «residuos humanos» o «vidas desperdiciadas», en tanto son personas a las que se les despojó de su derecho a una vida plena y se les abandonó a su suerte. Llamarlos «extraños» remite a su condición de no pertenencia, al trazar

una línea que separa a las personas en dos grupos: «ellos» y «nosotros» o «los de afuera» y «los de adentro». Que los desplazados toquen a la puerta obliga entonces a optar entre dos posibilidades: incorporar la diferencia en un acto de solidaridad o excluirla por temor al trastocamiento del orden y la identidad nacional. La empatía ante el sufrimiento del otro constituye así una pieza clave para inclinar la balanza hacia el primer lado; no obstante, la actual configuración de las sociedades, en su mayoría adscritas al sistema capitalista, lea de dirección opuesta desde sus comienzos. Durante el periodo de la Guerra Fría, el mundo globalizado se gestó a partir de una contienda despiadada en el campo de los mercados de consumo; contienda que condujo a los países a forjar alianzas con base en qué podían obtener el uno del otro. En esa lucha por los recursos y el desarrollo interno de las naciones se abrieron paso la competitividad y el individualismo extremos a costa de la solidaridad genuina entre seres humanos. Prueba de ello

es que, actualmente, los países más desarrollados y con altos índices de migrantes en sus fronteras, como es el caso de Estados Unidos, están tomando medidas rigurosas para evitar el paso de gente externa a su territorio. También lo es el hecho de que la xenofobia y el racismo han cobrado mayor fuerza entre los residentes de esos países, debido a un sentimiento de invasión y despojo con respecto a lo que estiman que les



pertenece. En consecuencia, recuperar el peso de la balanza que corresponde al lado de la colaboración humanitaria resulta una tarea cada vez más difícil.

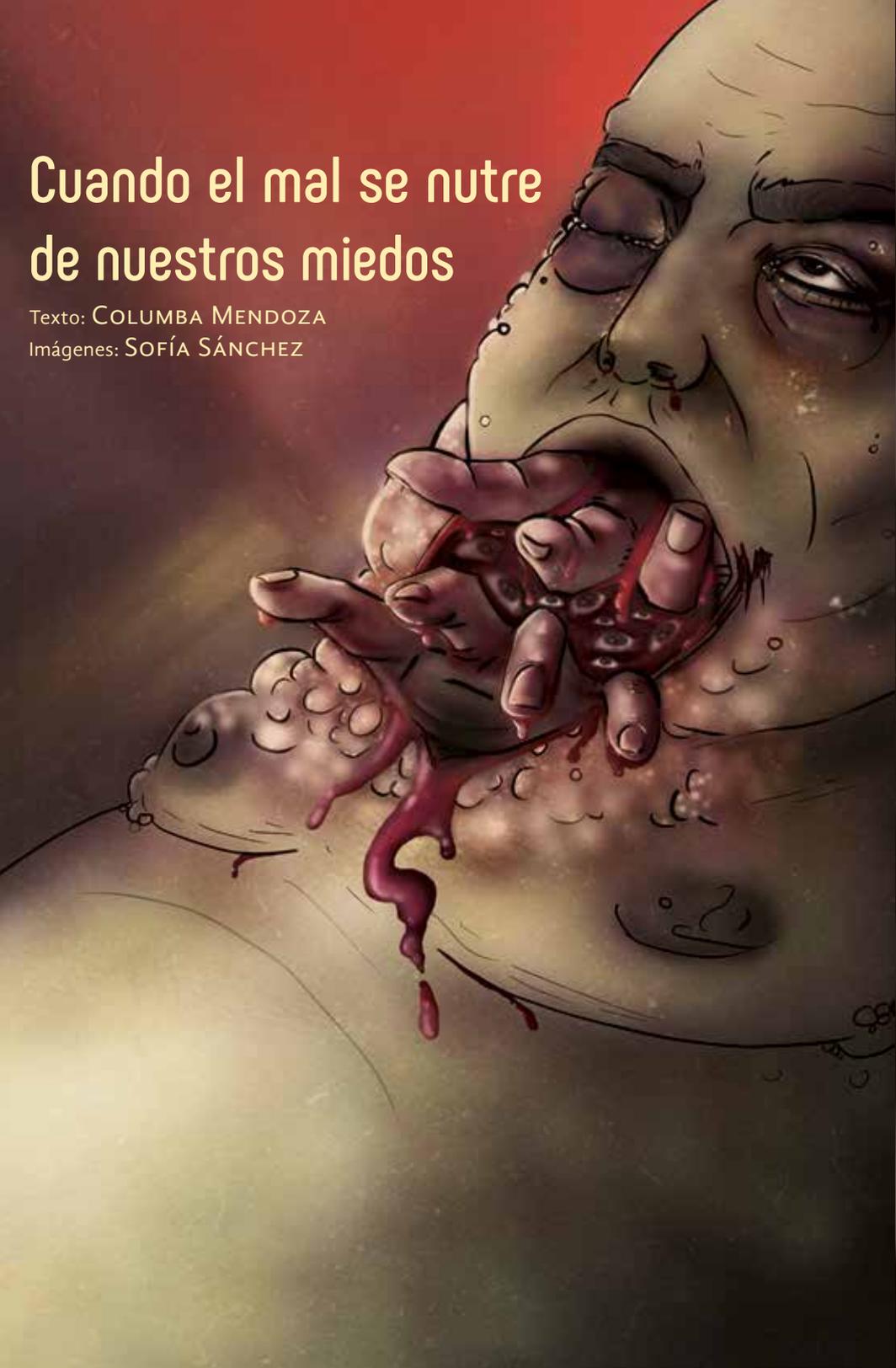
Finalmente, a la luz de lo expuesto por Bauman, se puede inferir que los migrantes causan incomodidad y rechazo porque visibilizan aspectos de la realidad que se prefiere mantener ocultos, por ende, son vistos como portadores de malas noticias. Permiten ver, por ejemplo, que en algunas partes del globo todavía no se supera el pensamiento imperialista; también el hecho de que la violencia cotidiana y la desigualdad económica crecen día a día; sin mencionar la inquietante inestabilidad ecológica cuyas víctimas suelen ser las personas de bajos recursos. Pero sobre todo nos muestran que, en un entorno donde el Estado ofrece cada vez menos garantías frente al poder del Mercado y su incidencia en la regulación de las sociedades, nada ni nadie nos protege de que algún día estemos del otro lado de la puerta. Cabe advertir en ese riesgo latente una especificidad de nuestro tiempo: mientras al viejo Gran Hermano le interesaba disciplinar aquellos cuerpos y subjetividades que no encajaban en sus moldes hasta hacerlos calzar en ellos; al nuevo Gran Hermano le gusta marginar todo lo que se sale de su norma de rendimiento y consumo. Ante tal amenaza, reflejarnos en el padecimiento de los migrantes es quizá una vía de reapertura a la empatía, la cual resulta muy necesaria en una época donde cada día sube el número de existencias a la deriva.🕸



Cuando el mal se nutre de nuestros miedos

Texto: COLUMBA MENDOZA

Imágenes: SOFÍA SÁNCHEZ



Lo que no somos capaces de manejar nos es “desconocido”, y lo «desconocido» nos asusta. *Miedo* es el otro nombre que damos a nuestra indefensión.

Zygmunt Bauman, *Miedo líquido*.

Cuando le pregunté a un amigo, aficionado del cine de terror, qué era lo que más le atraía del género, contestó sin titubeos que era más fácil conectar con una película de terror que con una de amor, pues algunos pueden no haber experimentado sentimientos amorosos, pero el sentimiento de miedo todos lo hemos experimentado en nuestra vida. Esta respuesta me hizo pensar en Thomas Hobbes, filósofo que toma como sentimiento base de su política el “miedo al otro”, ser atacado por el otro, y recurre a crear un contrato social para mantener nuestra vida a salvo; o Baruch Spinoza, cuando expone que el miedo es de las más complejas emociones, pues nos vuelve inoperantes y no existe una forma de combatirlo, solo se disipa. El miedo siempre ha estado presente en la historia del hombre, se ha convertido en un enigma que continúa acechándonos, no importa cuánto nos hacemos llamar *hombres de ciencia*, este sentimiento puede hacernos perder la cordura en nuestros actos.

El director argentino Demián Rugna retrata de forma especial el miedo y la maldad en su cinta *Cuando acecha la maldad* (2023), pues ha vuelto a poner en el centro de la discusión cinematográfica los alcances del cine de terror. La cinta mezcla géneros como el terror cósmico y el *folk horror*; se trata de un miedo a lo desconocido y de un mal que se presenta como un suceso infeccioso y devastador.

La trama se desarrolla en un pequeño pueblo alejado de la ciudad, cuando la aparición de un cadáver alerta a los pobladores de una posible entidad maligna que se aproxima.

El protagonista debe hacer frente a este mal, que ha golpeado al pequeño pueblo y su estilo de vida, sin embargo, todo comienza a tornarse cada vez peor. Lo que resulta llamativo en la película son algunas frases sobre la idea de un mal que se nutre de nuestros miedos y desconocimiento. En este breve texto, la película *Cuando acecha la maldad* será el punto de partida para

analizar algunas nociones que tanto el concepto de maldad como de miedo han adquirido a niveles sociales, psicológicos o filosóficos.

La película comienza cuando los pobladores descubren que uno de sus habitantes se encuentra *embichado*, término con el que se refieren a personas que han sido poseídas por una entidad maligna, y que de no ser asesinadas de forma específica, pueden desatar la maldad en el pueblo. Desobedeciendo toda indicación y conocimiento popular, deciden abandonarlo a la deriva y de esa forma el mal queda suelto. De acuerdo con las creencias, el mal se nutre de nuestros miedos, inseguridades y tristezas; comienza a presentarse en animales y en niños pues, comentan los pobladores, *“A la maldad le gustan los niños y a los niños la maldad”*. Según Freud, no existe una inclinación al mal en los humanos, sino que somos manejados por pulsiones, emociones que nos hacen actuar y aquellos actos serán posteriormente juzgados como buenos o malos para la comunidad; es decir, todos podemos ser potencialmente malvados.

La figura del niño malévolo es plasmada no como aquel que disfruta haciendo el mal, sino como individuos que no han desarrollado del todo su juicio, susceptibles a ser influenciados.

A lo largo de la película, los habitantes hacen hincapié en que la maldad crece de aquellas pasiones que nos carcomen, culpas del pasado, miedos. El miedo puede convertirnos en seres despiadados, es una experiencia que nos transforma y nos incapacita para actuar. Para el filósofo Spinoza “el miedo es de las más tristes de las pasiones”, los hombres estamos atados a ellas, estas modifican la forma de acercarnos y ver el mundo. Nublan nuestro juicio, nos agotan existencialmente y nos empequeñecen, esto resulta peligroso cuando se altera nuestro conocimiento y nos apartan del mundo, es decir, somos manipulados por nuestras pulsiones.

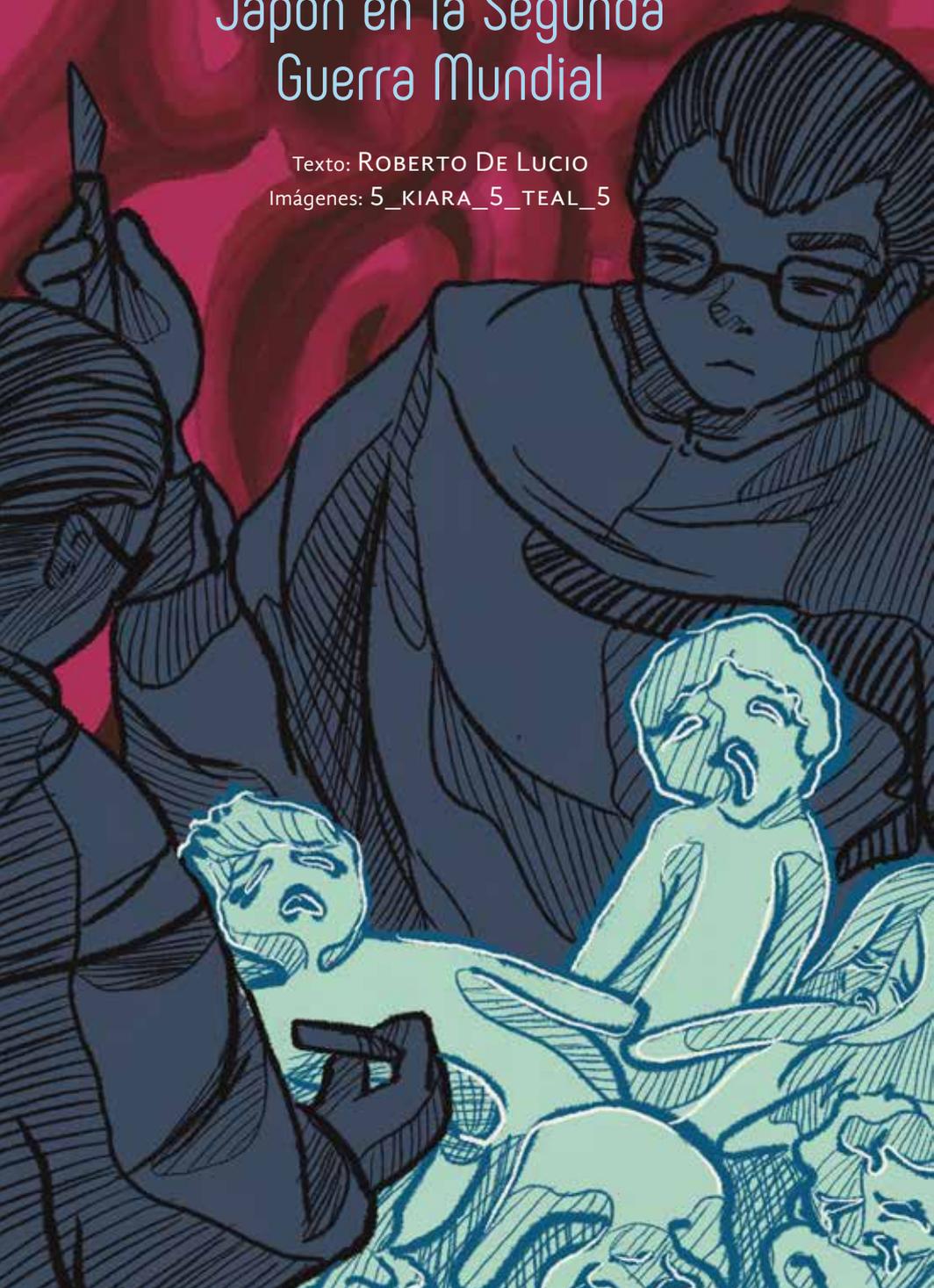
Así como la noción de *banalidad del mal* ofrecida por Hannah Arendt, nos hace ver que basta con no

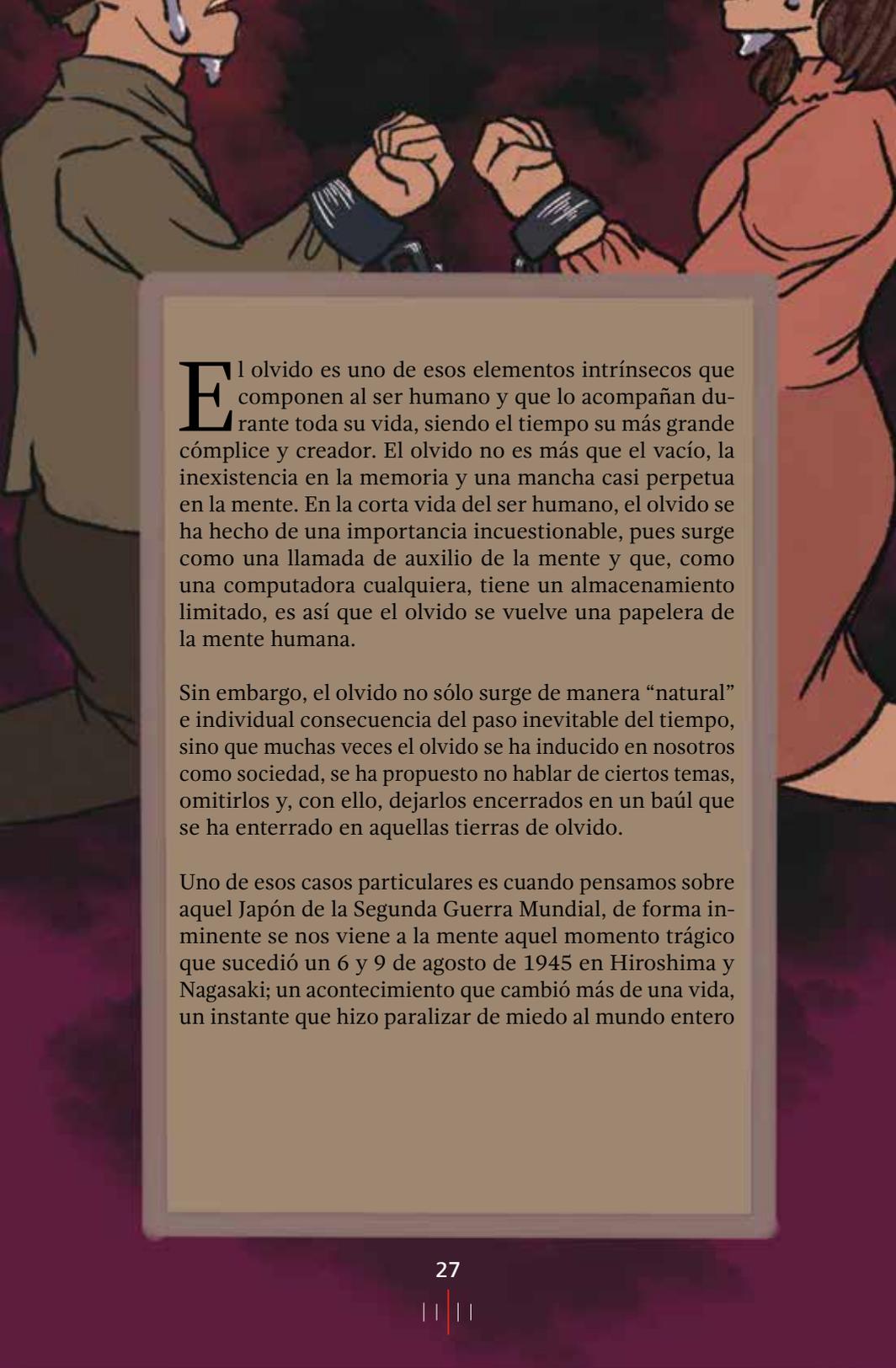
reflexionar sobre nuestros actos para cometer una atrocidad y lastimar a los otros. El filme nos muestra que la maldad también se nutre de la negación de pensar, del no detenernos a considerar las consecuencias de nuestros actos.

Al final de la cinta, la historia nos deja con un sabor bastante amargo, se trata de un final pesimista en el que ante la maldad y el miedo no hay mucho qué hacer; posiblemente la maldad, como aquella que se contagia, solo puede enfrentarse de manera colectiva, confiando en el otro y dudando de todo lo dado. Puede que la película tenga algunos vacíos en su trama y nos deja más dudas que respuestas, pero es exactamente su cometido. ¿A qué se enfrentaban realmente los pobladores?, ¿qué era aquello que entienden como el mal? A pesar de ello, la película no tiene desperdicio, nos mantiene al filo del asiento, haciéndonos cuestionar eso que el cine de terror puede lograr. 

La tierra del olvido: el caso de Japón en la Segunda Guerra Mundial

Texto: ROBERTO DE LUCIO
Imágenes: 5_KIARA_5_TEAL_5

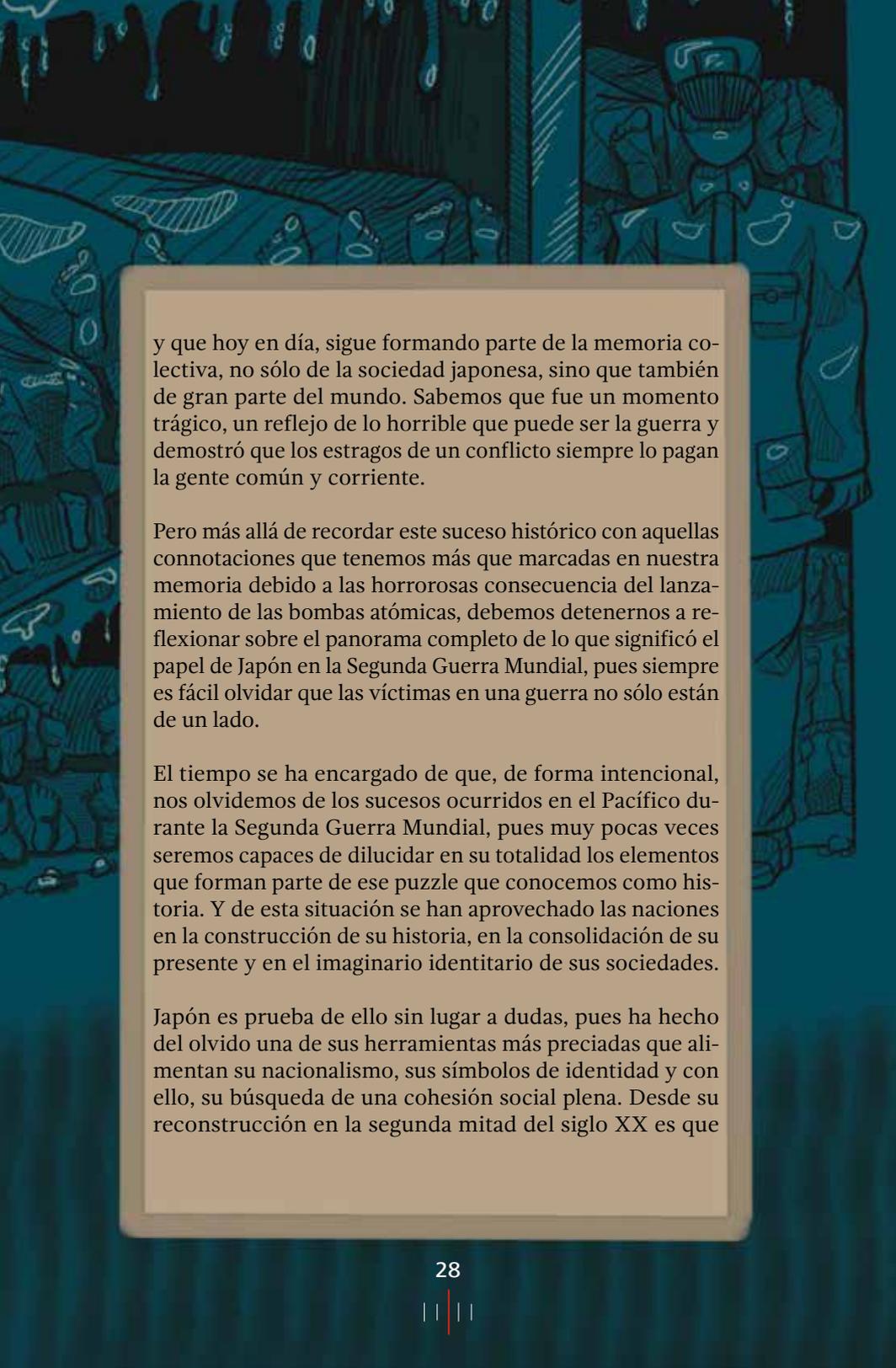


An illustration at the top of the page shows two people from the chest up, facing each other and bumping their fists. The person on the left is wearing a grey jacket and has a blue wristband. The person on the right is wearing a red top and also has a blue wristband. The background is a dark, textured purple.

El olvido es uno de esos elementos intrínsecos que componen al ser humano y que lo acompañan durante toda su vida, siendo el tiempo su más grande cómplice y creador. El olvido no es más que el vacío, la inexistencia en la memoria y una mancha casi perpetua en la mente. En la corta vida del ser humano, el olvido se ha hecho de una importancia incuestionable, pues surge como una llamada de auxilio de la mente y que, como una computadora cualquiera, tiene un almacenamiento limitado, es así que el olvido se vuelve una papelera de la mente humana.

Sin embargo, el olvido no sólo surge de manera “natural” e individual consecuencia del paso inevitable del tiempo, sino que muchas veces el olvido se ha inducido en nosotros como sociedad, se ha propuesto no hablar de ciertos temas, omitirlos y, con ello, dejarlos encerrados en un baúl que se ha enterrado en aquellas tierras de olvido.

Uno de esos casos particulares es cuando pensamos sobre aquel Japón de la Segunda Guerra Mundial, de forma inminente se nos viene a la mente aquel momento trágico que sucedió un 6 y 9 de agosto de 1945 en Hiroshima y Nagasaki; un acontecimiento que cambió más de una vida, un instante que hizo paralizar de miedo al mundo entero



y que hoy en día, sigue formando parte de la memoria colectiva, no sólo de la sociedad japonesa, sino que también de gran parte del mundo. Sabemos que fue un momento trágico, un reflejo de lo horrible que puede ser la guerra y demostró que los estragos de un conflicto siempre lo pagan la gente común y corriente.

Pero más allá de recordar este suceso histórico con aquellas connotaciones que tenemos más que marcadas en nuestra memoria debido a las horribles consecuencias del lanzamiento de las bombas atómicas, debemos detenernos a reflexionar sobre el panorama completo de lo que significó el papel de Japón en la Segunda Guerra Mundial, pues siempre es fácil olvidar que las víctimas en una guerra no sólo están de un lado.

El tiempo se ha encargado de que, de forma intencional, nos olvidemos de los sucesos ocurridos en el Pacífico durante la Segunda Guerra Mundial, pues muy pocas veces seremos capaces de dilucidar en su totalidad los elementos que forman parte de ese puzzle que conocemos como historia. Y de esta situación se han aprovechado las naciones en la construcción de su historia, en la consolidación de su presente y en el imaginario identitario de sus sociedades.

Japón es prueba de ello sin lugar a dudas, pues ha hecho del olvido una de sus herramientas más preciadas que alimentan su nacionalismo, sus símbolos de identidad y con ello, su búsqueda de una cohesión social plena. Desde su reconstrucción en la segunda mitad del siglo XX es que

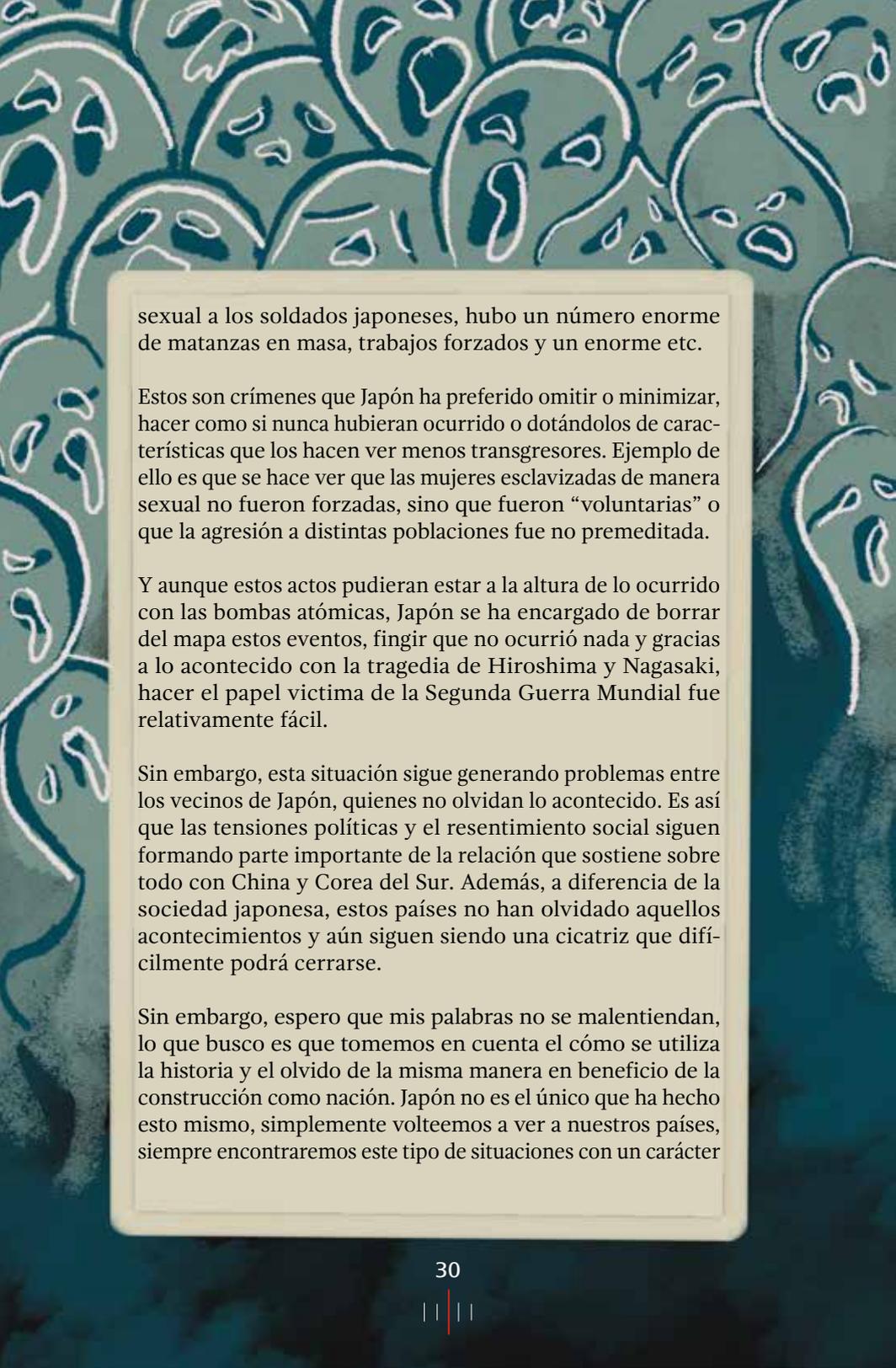


podemos observar una enorme tendencia a la omisión de partes de su historia, de querer desarraigar de su pasado todos aquellos elementos que los vulneran como nación y ante ello, forzar un olvido inminente. Incluso hoy en día sigue siendo todo un tema de debate la enseñanza de la historia en el país del sol naciente.

Y es que hablar de la guerra nunca ha sido una tarea fácil, nunca lo es. Podría escribir más de mil aberraciones que dejarían con un asco indeseable a cualquier lector y a pesar de ello no seríamos capaces de llegar a sentir el horror más indecible que representa la guerra.

El caso de la colonización japonesa y su papel en la Segunda Guerra Mundial son fieles representaciones de la inhumanidad, del abismo más profundo que los seres humanos pueden alcanzar, del odio irracional, de la inmundicia del alma, de lo que quizá entenderíamos como infierno. Sé perfectamente que mis palabras parecen una exageración que busca brindar dramatismo al tema, pero cuando observas el horror de frente es inconcebible no esgrimir este tipo de pensamientos.

Obviamente quiero ser lo menos gráfico posible, sólo mencionaré que durante la ocupación japonesa se cometieron enormes crímenes, donde se violaron cada uno de los derechos más básicos del ser humano, donde se torturaron y experimentaron de maneras grotescas con hombres, mujeres, niños y niñas; se establecieron “estaciones de consuelo” en las cuales mujeres eran forzadas a servir de manera



sexual a los soldados japoneses, hubo un número enorme de matanzas en masa, trabajos forzados y un enorme etc.

Estos son crímenes que Japón ha preferido omitir o minimizar, hacer como si nunca hubieran ocurrido o dotándolos de características que los hacen ver menos transgresores. Ejemplo de ello es que se hace ver que las mujeres esclavizadas de manera sexual no fueron forzadas, sino que fueron “voluntarias” o que la agresión a distintas poblaciones fue no premeditada.

Y aunque estos actos pudieran estar a la altura de lo ocurrido con las bombas atómicas, Japón se ha encargado de borrar del mapa estos eventos, fingir que no ocurrió nada y gracias a lo acontecido con la tragedia de Hiroshima y Nagasaki, hacer el papel víctima de la Segunda Guerra Mundial fue relativamente fácil.

Sin embargo, esta situación sigue generando problemas entre los vecinos de Japón, quienes no olvidan lo acontecido. Es así que las tensiones políticas y el resentimiento social siguen formando parte importante de la relación que sostiene sobre todo con China y Corea del Sur. Además, a diferencia de la sociedad japonesa, estos países no han olvidado aquellos acontecimientos y aún siguen siendo una cicatriz que difícilmente podrá cerrarse.

Sin embargo, espero que mis palabras no se malentiendan, lo que busco es que tomemos en cuenta el cómo se utiliza la historia y el olvido de la misma manera en beneficio de la construcción como nación. Japón no es el único que ha hecho esto mismo, simplemente volteemos a ver a nuestros países, siempre encontraremos este tipo de situaciones con un carácter



similar. La tierra del olvido siempre estará con nosotros pues la construcción de una identidad nacional siempre estará llena de omisiones.

Sólo tomemos conciencia de esta situación, no juzguemos el pasado con lentes en blanco y negro, pues la vida es un complejo entramado de escalas y matices de gris, tan complejo como la humanidad misma, por eso “el bueno” y “el malo” no existen realmente, son construcciones vagas creadas para facilitarnos el tener que analizar la complejidad del mundo. Por ello, Japón en la Segunda Guerra Mundial no solo fue víctima, sino también victimario; Japón no es blanco ni negro, solo es el reflejo crudo de nuestra realidad como humanidad.

Nuestro pasado no es sinónimo de nuestro presente, el pasado nos ayuda a definirnos, claro está, y con todo sus matices de gris debemos aceptarnos mas nunca olvidar, pues la tierra del olvido no es más que una trampa con una maldición que nos lleva a cometer los mismos errores, vendados por una infinita oscuridad no seremos capaces de entender lo que somos, solo seremos una insustancial imagen de lo que deberíamos ser y con ello, la historia no se vuelva más que un ente borroso que no define absolutamente nada.

Bibliografía:

-Delgado Algarra, Emilio José y Jesús Estepa Giménez, “Memoria histórica y olvido en la enseñanza de la historia: los casos de Japón e Italia”, en *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, España, Universidad de Huelva/Universidad Loyola Andalucía, Núm. 29, 2015, pp.119-133. [U](#)

FORGIVENESS OF SINS

IN GOD WE TRUST



Imagen: Adriana Niño