

revista rúbrica de radio UNAM

Radio UNAM / Septiembre 2024 / Año 16 / Número 163

**Tóxico de
amor y opio:**
Héctor Berlioz

Intensa-Mente 2:
y la filosofía
existencialista

El arte y los
dilemas de la
conservación

**La mentira que nos
vendieron sobre ser
amas de casa**

Editorial

En nuestro entorno social y cotidiano, estamos acostumbrados a prestar demasiada atención a todo lo que nos rodea, a las cosas externas a nosotros mismos, y rara vez encontramos tiempo para atender nuestro interior: nuestras emociones, pensamientos y deseos. Es cierto que el trabajo está lleno de problemas, que la ciudad en la que vivimos nos abruma, que la familia y las finanzas nos preocupan. Pero, ¿qué pasaría si dedicáramos un poco más de tiempo a fortalecer nuestro mundo interior? Si nos escucháramos más a nosotros mismos, tal vez habría menos problemas en el mundo.

El arte es, entre muchas cosas, un conocimiento interior de nosotros mismos. Así sucede con películas como *Intensa-Mente* o con obras clásicas como la *Sinfonía Fantástica* de Hector Berlioz o la obra escultórica de Juan O'Gorman. Trabajar en nosotros mismos es una labor sutil que lleva la vida entera a realizar, porque estamos hechos de la materia más volátil: las emociones, las ideas y aquello que llamamos espíritu.

Lo que nos hace humanos surge desde lo más profundo de nuestro ser y se manifiesta en todas las actividades que realizamos en el mundo. Convertirnos en exploradores de nuestro universo interno trae recompensas únicas, especialmente en campos como el arte, la psicología y la espiritualidad. En todo caso, este viaje necesario, sólo puede ser iniciado por cada uno de nosotros. El arte busca compartir los hallazgos de esa ruta interior. Que tengas buen camino. 

CONTENIDOS *rúbrica* 163

3 Tóxico de amor y opio: Hector Berlioz y la Sinfonía Fantástica

10 La mentira que nos vendieron sobre ser amas de casa

18 *Intensa-Mente 2:* Ennui y la filosofía existencialista

23 La muerte en la inconsciencia. Dilemas de la conservación del arte en manos privadas

28 Romanticismo, polos opuestos y modernidad

DIRECTORIO

UNAM

RECTOR
Dr. Leonardo Lomelí Vanegas
SECRETARIA GENERAL
Dra. Patricia Dolores Dávila Aranda
SECRETARIO ADMINISTRATIVO
Mtro. Tomás Humberto Rubio Pérez
SECRETARIO DE PREVENCIÓN,
ATENCIÓN Y SEGURIDAD
UNIVERSITARIA
Lic. Raúl Arcenio Aguilar Tamayo
ABOGADO GENERAL
Mtro. Hugo Concha Cantú
DIRECTOR GENERAL DE
COMUNICACIÓN SOCIAL
Mtro. Néstor Martínez Cristo
COORDINADORA DE DIFUSIÓN
CULTURAL
Dra. Rosa Beltrán Álvarez
DIRECTOR GENERAL DE RADIO UNAM
Benito Taibo

RÚBRICA

SUBDIRECTOR DE EXTENSIÓN
CULTURAL
Carlos Narro
DIRECTOR REVISTA RÚBRICA
Héctor Zalik
ASISTENTES EDITORIALES
Melina Armenta
Vania Vélez López
Deyanira Flores
Columba Mendoza
MESA DE REDACCIÓN
Elizabeth Herrera
Antonio Echartea
Humberto Mendoza
Dafne Del Río
Raúl Ruiz
Roberto de Lucio
Sarahí San Juan Gómez

DISEÑO EDITORIAL

Ricardo Jaimes
Natalia Cano
Karla Itzel
PORTADA
Armando Morales
ILUSTRADORES
Sarah Ortiz
Adriana Niño
Morty
5_kiara_5_teal_5
Alex Rojo
Sofía Sánchez
Idu Julián
COLABORADORES
Yolanda Campos
VERSIÓN DIGITAL
www.radio.unam.mx/rubrica
comentarios y sugerencias
rubrica.radiounam@gmail.com

Revista Rúbrica de Radio UNAM, Año 16, No. 163, Septiembre 2024 es una publicación mensual, editada por la Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria, Alcaldía Coyoacán, C.P. 04510, Ciudad de México, a través de la Subdirección de Extensión Cultural de Radio UNAM, Adolfo Prieto # 133 Colonia Del Valle, Alcaldía Benito Juárez, CP. 03100, CDMX. Tel. 56233271 correo electrónico: radio@unam.mx, Editor responsable: Héctor Zalik Fernández Carrasco. Certificado de Reserva de Derechos al uso Exclusivo No. 04-2015-121416373200-203, ISSN: solicitud en trámite, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de última actualización: Anabel Mariana Fuentes González. Fecha de última modificación 31 de agosto de 2024.

El contenido de los artículos es responsabilidad de los autores y no refleja el punto de vista de los árbitros, del Editor o de la UNAM. Se autoriza la reproducción de los artículos (no así de las imágenes) con la condición de citar la fuente y se respeten los derechos de autor.

Tóxico de amor y opio:
Hector Berlioz
y la Sinfonía Fantástica

Texto: YOLANDA CAMPOS

Imágenes: SARAH ORTIZ





Si creías que los primeros músicos que compusieron bajo efectos de estupefacientes son los hippies de los 70, vas un siglo y medio tarde. Seguramente no te imaginarías que fuera un compositor de música clásica, de traje y corbatín, quien lo estuviera haciendo. Pues te tengo noticias: el opio fue de fácil acceso para un joven músico que estaba enamorado de la chica de sus sueños, quien no sabía que existía, en tiempos donde no había terapia. Hablemos de sueños fantásticos, actrices hermosas, un aquelarre de brujas satánicas, y un necio y muy drogado compositor del siglo XIX, a quien, por un berrinche, se le ocurrió cambiar la historia de la música: Hector Berlioz.

Nacido un 11 de diciembre de 1803, Berlioz fue un compositor que se menciona en todos los libros de historia de la música por una aportación en particular: la música programática. Para entender qué es, hablemos del berrinche que llevó a Berlioz a inaugurar ese género. Tiene que ver con... ¡su vida amorosa!

Un día, un joven veinteañero, Hector Berlioz, acudió a ver la puesta en escena de unas obras de Shakespeare. Quedó enamorado de la actriz principal, Harriet Smithson; qué digo enamorado, quedó despampanado. Qué digo eso, quedó...obsesionado. Hoy ya sabemos que no está chido obsesionarse con alguien,

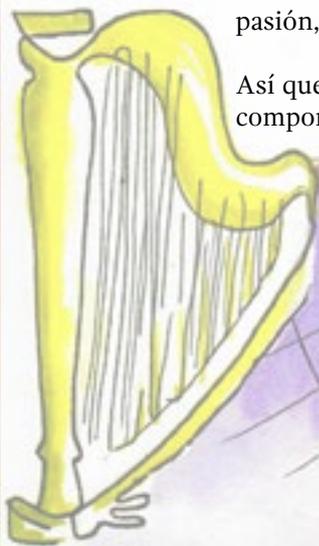


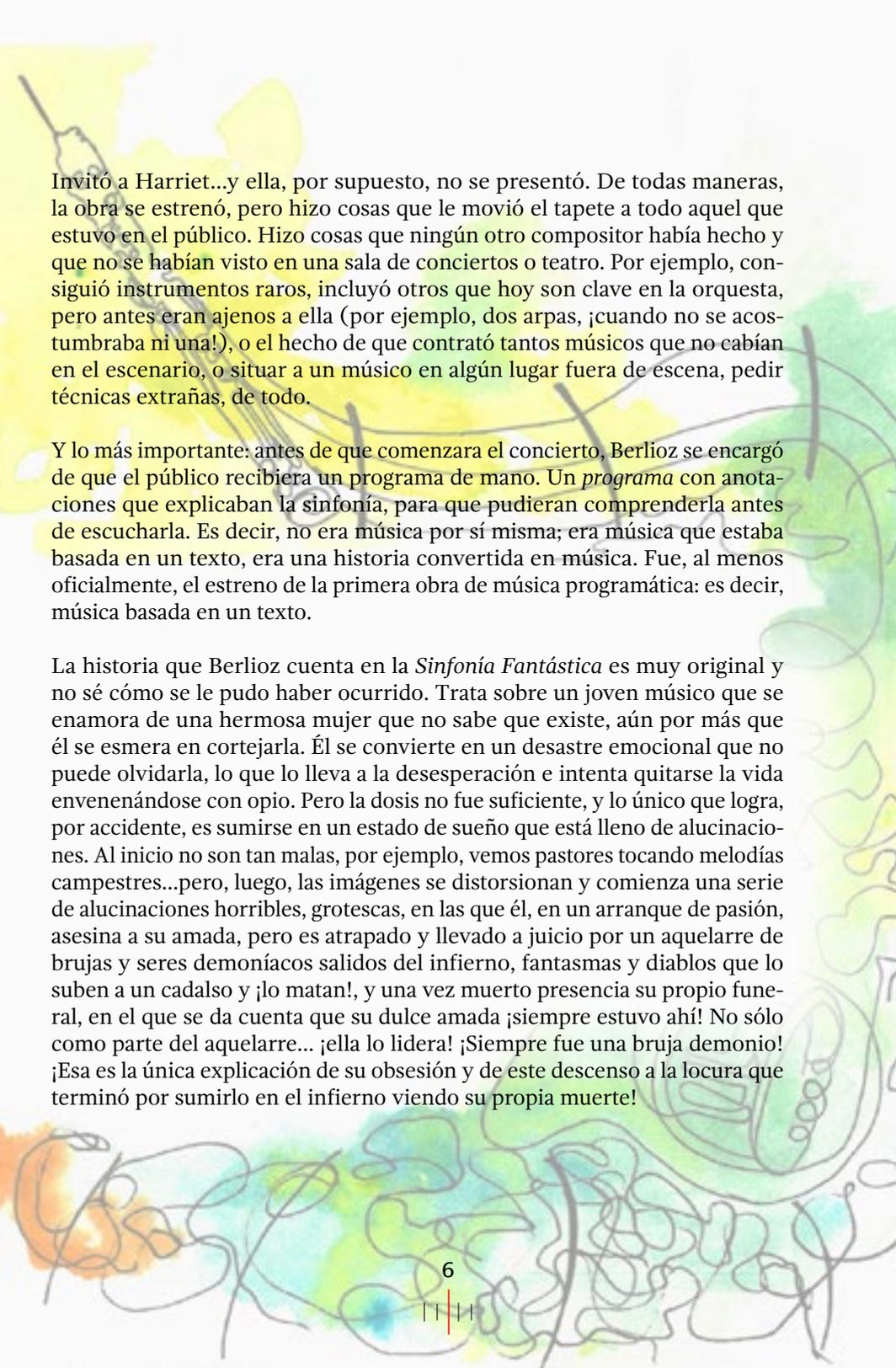


porque cruza la línea con el acoso. En esos días, no se veía tanto así; así que nadie cuestionó demasiado cuando Berlioz se obsesionó y comenzó a seguirla a todos lados: mandándole toneladas de flores y millones de cartas (como spam en su *inbox*), llegando incluso a averiguar dónde se hospedaba la actriz inglesa y rentar la habitación de al lado para andar ahí merodeando cuando entrara o saliera.

Y Harriet, por supuesto, lo evitaba. Para ella, la actriz líder de Reino Unido, todos esos regalos y correspondencia no eran sino de un fan entre cientos que tenía; ni idea de quién era un sin-nombre Hector Berlioz. Por supuesto, Berlioz lo tomó a mal, porque claro que si ella no muestra interés, ella es la que está mal y no él con su obsesión, ¿verdad? (Sarcasmo). Pues él comenzó a sufrir; a sufrir a diario, sufrir con cada respiro que daba, porque ella no le hacía caso. Se desesperó, se atormentó como si se lo hubiera tragado un tornado al que se lo tragó un torbellino, pensaba en ella sin descanso, la buscaba, la quería, la necesitaba, la deseaba, la soñaba, no se salía de su cabeza. Todos los sentimientos se le revolvieron, desde la tristeza, el enojo, desbordes de pasión, algo incontenible, un terrible manejo de las emociones.

Así que hizo lo único que tenía para sacar todo eso, y se puso a componer música. De ello resultó su obra más famosa y el motivo por el que es un referente histórico: la *Sinfonía Fantástica*, o *Symphonie Fantastique*. Fue estrenada en París en 1830.

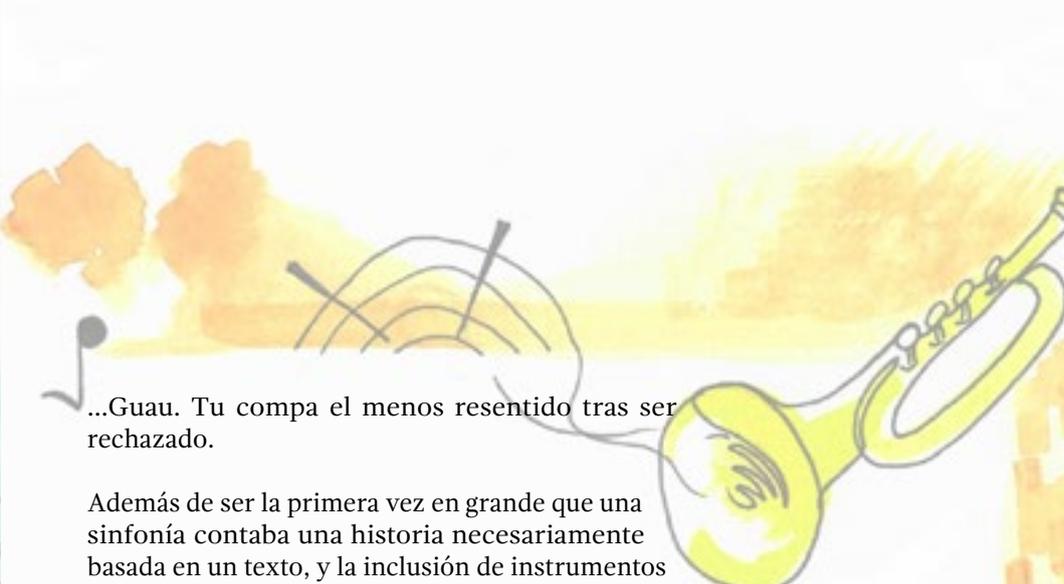




Invitó a Harriet...y ella, por supuesto, no se presentó. De todas maneras, la obra se estrenó, pero hizo cosas que le movió el tapete a todo aquel que estuvo en el público. Hizo cosas que ningún otro compositor había hecho y que no se habían visto en una sala de conciertos o teatro. Por ejemplo, consiguió instrumentos raros, incluyó otros que hoy son clave en la orquesta, pero antes eran ajenos a ella (por ejemplo, dos arpas, ¡cuando no se acostumbraba ni una!), o el hecho de que contrató tantos músicos que no cabían en el escenario, o situar a un músico en algún lugar fuera de escena, pedir técnicas extrañas, de todo.

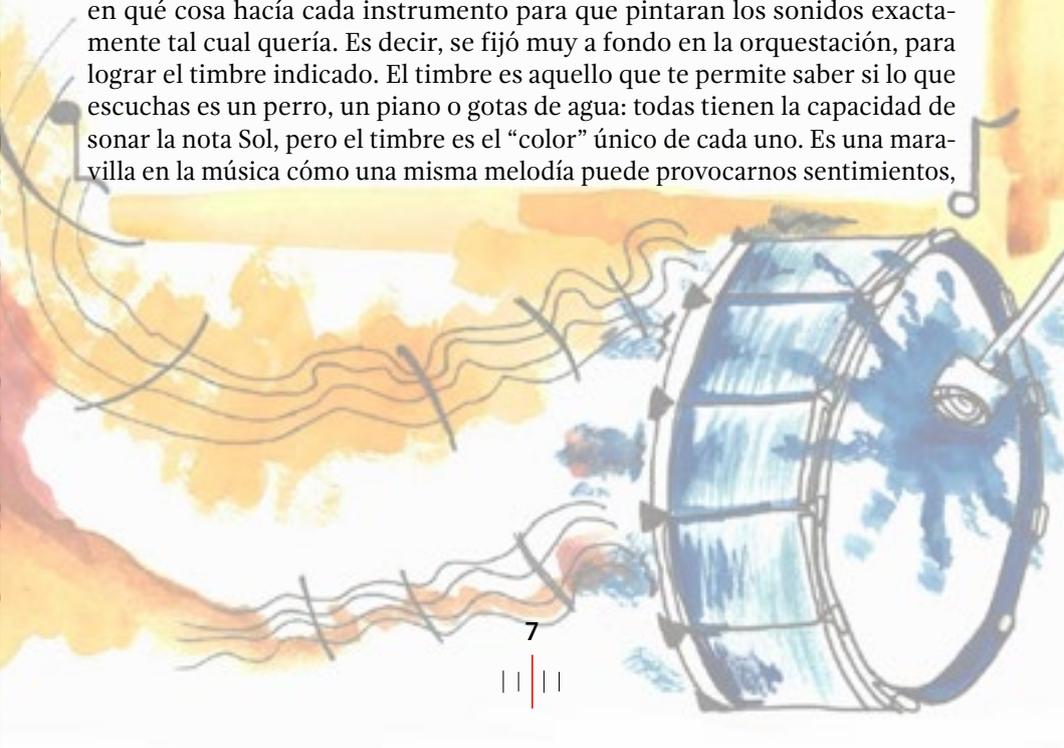
Y lo más importante: antes de que comenzara el concierto, Berlioz se encargó de que el público recibiera un programa de mano. Un *programa* con anotaciones que explicaban la sinfonía, para que pudieran comprenderla antes de escucharla. Es decir, no era música por sí misma; era música que estaba basada en un texto, era una historia convertida en música. Fue, al menos oficialmente, el estreno de la primera obra de música programática: es decir, música basada en un texto.

La historia que Berlioz cuenta en la *Sinfonía Fantástica* es muy original y no sé cómo se le pudo haber ocurrido. Trata sobre un joven músico que se enamora de una hermosa mujer que no sabe que existe, aún por más que él se esmera en cortejarla. Él se convierte en un desastre emocional que no puede olvidarla, lo que lo lleva a la desesperación e intenta quitarse la vida envenenándose con opio. Pero la dosis no fue suficiente, y lo único que logra, por accidente, es sumirse en un estado de sueño que está lleno de alucinaciones. Al inicio no son tan malas, por ejemplo, vemos pastores tocando melodías campestres...pero, luego, las imágenes se distorsionan y comienza una serie de alucinaciones horribles, grotescas, en las que él, en un arranque de pasión, asesina a su amada, pero es atrapado y llevado a juicio por un aquelarre de brujas y seres demoníacos salidos del infierno, fantasmas y diablos que lo suben a un cadalso y ¡lo matan!, y una vez muerto presencia su propio funeral, en el que se da cuenta que su dulce amada ¡siempre estuvo ahí! No sólo como parte del aquelarre... ¡ella lo lidera! ¡Siempre fue una bruja demonio! ¡Esa es la única explicación de su obsesión y de este descenso a la locura que terminó por sumirlo en el infierno viendo su propia muerte!

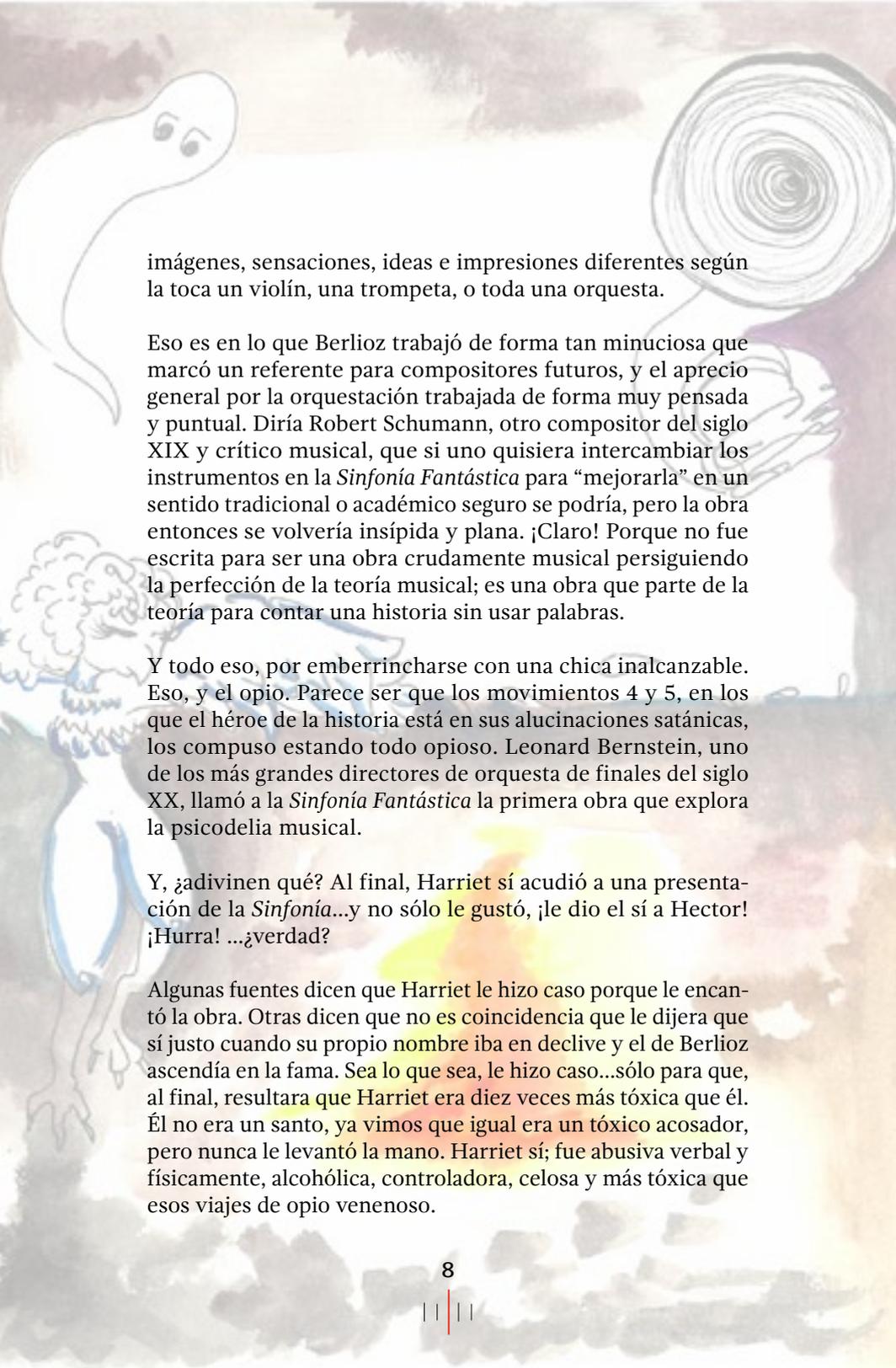


...Guau. Tu compa el menos resentido tras ser rechazado.

Además de ser la primera vez en grande que una sinfonía contaba una historia necesariamente basada en un texto, y la inclusión de instrumentos poco convencionales, esta obra también innovó con otras características. Por ejemplo, es la que introdujo el concepto de la idea fija (“*ideé fixe*”). Esto es un tema musical o melodía que identifica o representa a un personaje o concepto en específico. En el caso de la *Sinfonía Fantástica*, la melodía que aparece una y otra vez es la que identifica al personaje de la mujer amada: en los primeros movimientos, un sonido dulce y bello, y más adelante, aunque es la misma melodía, se ha hecho monstruosa y tétrica.



También, Berlioz se fijó con detalle minucioso, con microscopio metafórico, en qué cosa hacía cada instrumento para que pintaran los sonidos exactamente tal cual quería. Es decir, se fijó muy a fondo en la orquestación, para lograr el timbre indicado. El timbre es aquello que te permite saber si lo que escuchas es un perro, un piano o gotas de agua: todas tienen la capacidad de sonar la nota Sol, pero el timbre es el “color” único de cada uno. Es una maravilla en la música cómo una misma melodía puede provocarnos sentimientos,



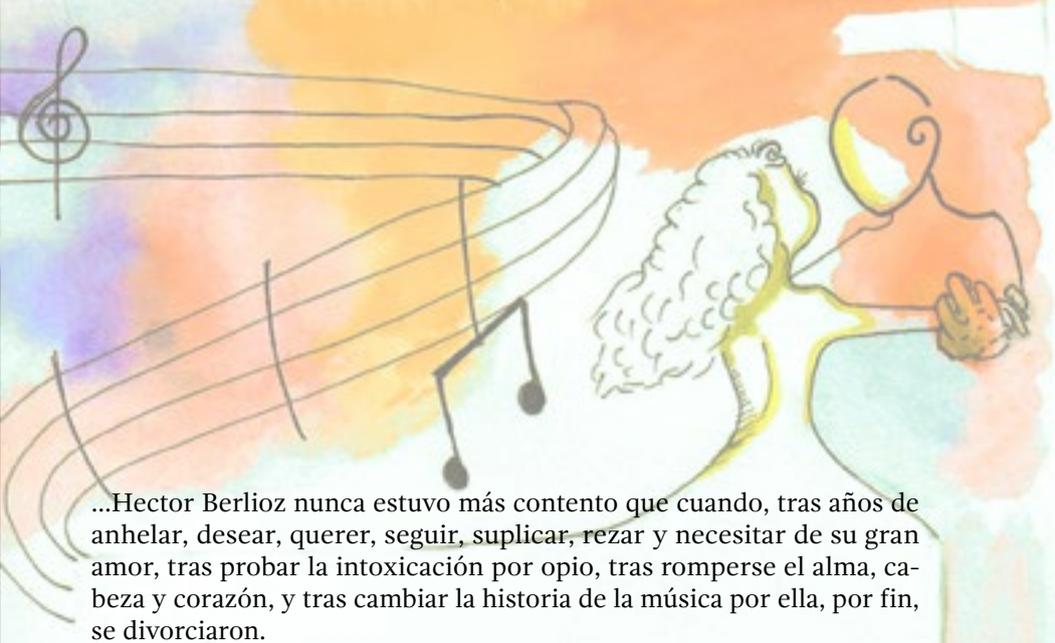
imágenes, sensaciones, ideas e impresiones diferentes según la toca un violín, una trompeta, o toda una orquesta.

Eso es en lo que Berlioz trabajó de forma tan minuciosa que marcó un referente para compositores futuros, y el aprecio general por la orquestación trabajada de forma muy pensada y puntual. Diría Robert Schumann, otro compositor del siglo XIX y crítico musical, que si uno quisiera intercambiar los instrumentos en la *Sinfonía Fantástica* para “mejorarla” en un sentido tradicional o académico seguro se podría, pero la obra entonces se volvería insípida y plana. ¡Claro! Porque no fue escrita para ser una obra crudamente musical persiguiendo la perfección de la teoría musical; es una obra que parte de la teoría para contar una historia sin usar palabras.

Y todo eso, por emberrincharse con una chica inalcanzable. Eso, y el opio. Parece ser que los movimientos 4 y 5, en los que el héroe de la historia está en sus alucinaciones satánicas, los compuso estando todo opioso. Leonard Bernstein, uno de los más grandes directores de orquesta de finales del siglo XX, llamó a la *Sinfonía Fantástica* la primera obra que explora la psicodelia musical.

Y, ¿adivinen qué? Al final, Harriet sí acudió a una presentación de la *Sinfonía*...y no sólo le gustó, ¡le dio el sí a Hector! ¡Hurra! ...¿verdad?

Algunas fuentes dicen que Harriet le hizo caso porque le encantó la obra. Otras dicen que no es coincidencia que le dijera que sí justo cuando su propio nombre iba en declive y el de Berlioz ascendía en la fama. Sea lo que sea, le hizo caso...sólo para que, al final, resultara que Harriet era diez veces más tóxica que él. Él no era un santo, ya vimos que igual era un tóxico acosador, pero nunca le levantó la mano. Harriet sí; fue abusiva verbal y físicamente, alcohólica, controladora, celosa y más tóxica que esos viajes de opio venenoso.



...Hector Berlioz nunca estuvo más contento que cuando, tras años de anhelar, desear, querer, seguir, suplicar, rezar y necesitar de su gran amor, tras probar la intoxicación por opio, tras romperse el alma, cabeza y corazón, y tras cambiar la historia de la música por ella, por fin, se divorciaron.

¿Te gustaría conocer la historia más a fondo? ¡No te pierdas el podcast favorito de historia de los grandes compositores: Clásica Curiosa, en Vórtex, de RadioUNAM!

Buck, David Allan, *Hector Berlioz from 1803-1830: the Symphonie Fantastique in perspective*, University of Washington ProQuest Dissertations & Theses, 1970.

Gibbs, Christopher H., *Symphony Fantastique Op. 14*, anotaciones al programa de The Philadelphia Orchestra Association.

Lian Tan, Su, *An exploration of musical Timbre: Hector Berlioz, Symphonie Fantastique, Op. 14*, Princeton University, 1997, pp. 436.

Morgan, Richard Sanborn, *The serpent and ophicleide as instruments of romantic color in selected works by Mendelssohn, Berlioz and Wagner*, , University of North Texas, 2006 



La mentira que nos vendieron sobre ser amas de casa

Texto: COLUMBA MENDOZA

Imágenes: ADRIANA NIÑO



Cercano su parto, Kim Ji-young seguía indecisa y no podía elegir entre pedir solo el permiso de baja por maternidad o el de baja por cuidado de los hijos, que era más largo, o bien renunciar al trabajo.

Kim Ji-young, nacida en 1982.
Cho Nam-joo.

En un reciente artículo del *Financial Times* titulado *A new global gender divide is emerging*, se presentaron los resultados de una investigación llevada a cabo entre mujeres y hombres, entre 18 y 30 años, de diferentes países sobre su inclinación en temas referentes a cuestiones de género. El estudio arrojó que cada vez más “los hombres simpatizan con ideas conservadoras o tradicionales”; mientras que las mujeres optan por “ideas liberales o progresistas”. Algunos de los países que el artículo menciona son Polonia, Corea del Norte, Estados Unidos y Alemania. El estudio levantó opiniones divididas en redes sociales. La mayoría de las mujeres no parecían sorprendidas por los datos, pues las luchas sociales sostenidas por ellas muestran un interés por ejercer autonomía sobre sus cuerpos y ejercer con libertad la toma de decisiones sobre su vida; estas ideas continúan con fuerza en las nuevas generaciones de mujeres. Sin embargo, un sector masculino, sin caer en generalizaciones, busca mantener las ideas tradicionales de roles de género asignados a “hombre” y “mujer”.



La figura de la “esposa tradicional” remontó con fuerza recientemente en foros de discusión, algunos hombres mostraron su tendencia y afinidad por la idea de una mujer con disposición al cuidado exclusivo del hogar, hijos y pareja. De una manera ideal, se trata de una mujer que espera en un hogar limpio a su esposo proveedor, con la cena lista y los hijos en la cama; ella luce impecable, ni muy recatada para parecer aburrida ni demasiado “exhibicionista” para no ser tomada en cuenta. Día tras día, su vida solo transcurre en el cuidado de los hijos, su hogar y marido. A esta figura, los hombres añadían un sinfín de rasgos que debían poseer las mujeres: no debían dar su opinión, ni vestir escotes, ni hablar con otros hombres, ni salir de casa o con amigas. Se trata de una imagen de lo que es femenino desde la mirada masculina.

Para la teórica feminista Betty Friedan, esa imagen de lo esencialmente femenino la llamó *la mística de la feminidad*, una serie de rasgos dirigidos a las mujeres a través de revistas de moda, publicidad, medios de comunicación o discursos sociales. El análisis de Betty Friedan se ubica en el año de 1963, momento en el que mujeres de clase media podían acceder a una educación que les permitía desarrollarse de manera profesional. Sin embargo, las mujeres recién egresadas tenían como aspiración convertirse en amas de casa. Para Friedan fue una sorpresa que, al dialogar con compañeras que habían logrado ese “sueño femenino”, presentaban una inconformidad con su vida. A todas ellas les habían vendido una imagen soñada sobre ser amas de casa; la realidad era que sus maridos no resultaban tan guapos ni perfectos, la crianza de los hijos era una tarea ardua y estresante, sumado a todo lo que implica el cuidado del hogar, provocó en ellas un malestar que no podían entender.

Las mujeres hacían referencia a sentirse vacías, incompletas o invisibles. Poco a poco este malestar se presentaba de manera física en episodios de ansiedad, estrés, arranques de ira, cansancio; Friedan refiere a esto como “el malestar que no tiene nombre”: no podemos seguir ignorando la voz que resuena en el interior de las mujeres que dice “Quiero algo más que mi marido, hijos y mi hogar.” Incluso aquellas mujeres que desean formar una familia, les resulta complicado tener una vida profesional a la par y terminan por abandonar sus empleos o estudios, sacrificando su desarrollo personal.

Cabe agregar que, en el prólogo de la obra de Friedan, menciona que las parejas que se suscriben a este modelo muestran emociones de infelicidad o frustración, además de los altos índices de violencia doméstica. Se asigna a los hombres el papel de proveedores que, de no tener un empleo que solvete todos los gastos de un hogar, esposa e hijos, resulta muy difícil de costear: “la desesperación de los varones por empleos, reducciones de plantilla en empresas, falta de redes sociales y falta de cuidado del “yo” se está descargando contra las mujeres”. Como presentan los estudios de *Financial Times* y el de Betty Friedan, el modelo de la esposa tradicional se muestra principalmente en modelos de clase media, pues el contexto económico juega un papel en ello.

Para las mujeres de América Latina, este ideal si bien se puede presentar en algunos casos, el contexto social lo modifica. En México, de acuerdo con el INEGI, el 36,9 % de la población se encuentra casada y de este porcentaje el 52 % son matrimonios donde ambas partes trabajaban, mientras que en el 36,8 % solamente el hombre trabaja; lo que muestra que un solo ingreso

económico percibido no es suficiente para mantener el hogar. Tampoco se puede dejar a un lado el hecho de que en un país donde la ausencia paterna aumenta, las mujeres se han visto en la necesidad de volverse el único sustento o convertirse en madres solteras cifra que, hasta el año pasado, aumentó un 4 %. A esto se puede agregar que las mujeres continúan padeciendo una brecha salarial por género significativa en México; según la CONAPRED, los hombres reciben un ingreso salarial por hora trabajada 34.2 % mayor al de las mujeres, esto sin agregar que aquellas mujeres que laboran en trabajos sin prestaciones no pueden acceder a licencias de maternidad, lo que hace aún más compleja su vida laboral y de madre.

Para concluir, y como recomendación literaria, la autora surcoreana Cho Nam-joo narra de forma tajante lo que implica padecer todos estos discursos que atraviesan a las mujeres; su novela *Kim Ji-young, nacida en 1982* abre un panorama a aquello que atraviesan las mujeres en su país, en ocasiones nada alejado al nuestro, y que motivó el movimiento #metoo en Corea del Sur. Complejizar y cuestionar nuestras normas sociales y analizar la situación de las mujeres abre la discusión en la que hombres y mujeres nos encontramos inmersos. 



Sin título

Karla Itzel

@morty_cornell

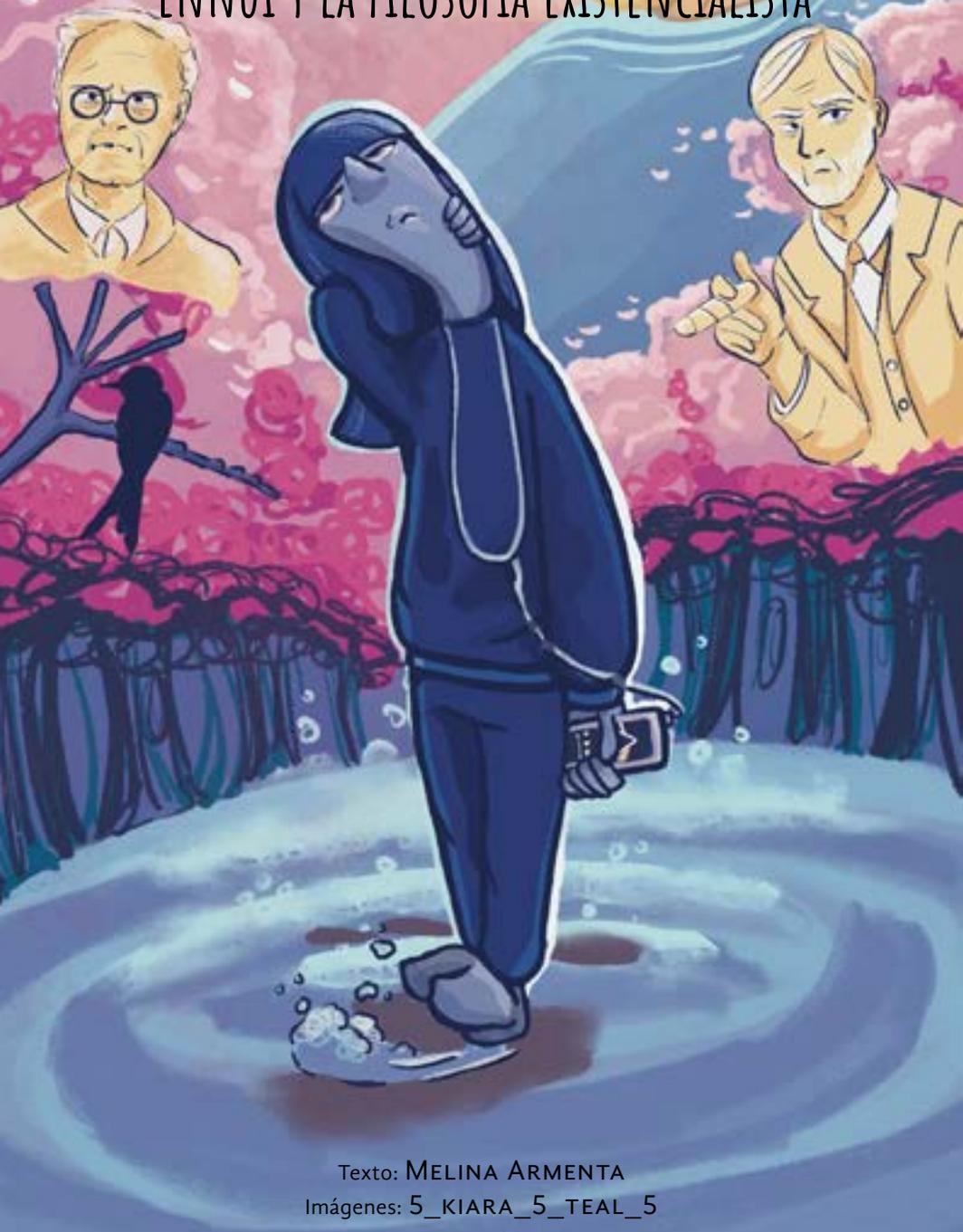


HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO	HORA		
PROGRAMACIONES UNIDAS AM-FM 00:00-06:06HRS						PROG.NORMAL AM				
00:00 00:02	HIMNO NACIONAL							00:00 00:02		
00:02 01:00					CARPE NOCTEM			00:02 01:00		
01:00 02:00		TESTIMONIO DE OÍDAS		TESTIMONIO DE OÍDAS				01:00 02:00		
06:00 06:06	HIMNO NACIONAL Y RÚBRICA							06:00 06:06		
06:40 6:55	CONCILIO DE VOCES							06:40 6:55		
06:55 07:00	CORTE INFORMATIVO							06:55 07:00		
07:00 08:00	PRIMER MOVIMIENTO (ENLACE AM-FM)							07:00 08:00		
08:00 09:00							GOYA DEPORTIVO *		08:00 09:00	
09:00 09:30								LA ARAÑA PATONA		09:00 09:30
09:30 10:00										09:30 10:00
10:00 10:30	BRÚJULA EN MANO *	VIOLETA Y ORO §	HIPÓCRATES 2.0 §	MOMENTO ECONÓMICO *	TEMAS DE NUESTRA HISTORIA *		SÚBELE A LA CIENCIA §	10:00 10:30		
10:30 11:00		CON CIENCIA §						10:30 11:00		
11:00 11:05	CORTE INFORMATIVO							11:00 11:05		
12:00 12:12	DIÁLOGO JURÍDICO	INGENIERÍA EN MARCHA *	CONSULTORIO FISCAL RADIO *	MÁS SALUD *	LOS BIENES TERRENALES *		LAS ESQUINAS DEL AZAR §	12:00 12:12		
12:30 13:00										
13:00 13:30	HABITARE			ESCUCHAR Y ESCUCHARNOS §	13:00 13:30					
14:00 14:05	LA FERIA DE LOS LIBROS *	EN CLAVE MUSICAL	SABEN LAS PALABRAS §	EN CLAVE MUSICAL	EN CLAVE MUSICAL			EN CLAVE MUSICAL	14:00 14:05	
14:05 14:30							14:05 14:30			
15:30 16:30							CIEN AÑOS DE TANGO	15:30 16:30		
16:30 17:00							LA MÚSICA QUE HACE LA DIFERENCIA	16:30 17:00		
17:00 17:05	CORTE INFORMATIVO					CONFESIONES Y CONFUSIONES *		17:00 17:05		
17:30 18:00								17:30 18:00		
18:00 18:30						AMADEUS §		18:00 18:30		
18:30 19:00	RÁDIODRAMAS AM								18:30 19:00	
20:00 21:00			TIEMPO DE ANÁLISIS *	INTERMEDIOS *			OFUNAM	20:00 21:00		
21:00 22:00		ARIA DE DIVERTIMIENTO §	SAUDADES OCULTAS §					21:00 22:00		
22:00 23:00							LA HORA NACIONAL	22:00 23:00		
23:10 24:00							ALMA DE CONCRETO	23:10 24:00		

*En vivo §Retransmisión **Nueva temporada

HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO	HORA	
PROGRAMACIONES UNIDAS AM-FM 00:00-06:06 HRS						PROG. NORMAL FM			
00:00 00:02	HIMNO NACIONAL							00:00 00:02	
00:02 01:00					CARPE NOCTEM			00:02 01:00	
01:00 02:00		TESTIMONIO DE OÍDAS		TESTIMONIO DE OÍDAS		TESTIMONIO DE OÍDAS §	TESTIMONIO DE OÍDAS §	01:00 02:00	
06:00 06:06	HIMNO NACIONAL Y RÚBRICA							06:00 06:06	
06:40 06:55	CONCILIO DE VOCES							06:40 06:55	
06:55 07:00	CORTE INFORMATIVO							06:55 07:00	
07:00 10:00	PRIMER MOVIMIENTO** (ENLACE AM-FM)							07:00 10:00	
10:00 10:12	XOCHIKÓZKATL	LAS ESQUINAS DEL AZAR	ESCUCHAR Y ESCUCHARNOS **		SÚBELE A LA CIENCIA	JOCUS POCUS *		10:00 10:12	
10:12 10:30									
10:45 11:00									
11:00 11:30							VIOLETA Y ORO	11:00 11:30	
11:55 12:00	EN SU TINTA	EN CLAVE MUSICAL	EN SU TINTA	EN CLAVE MUSICAL	EN CLAVE MUSICAL	EN CLAVE MUSICAL		11:55 12:00	
12:00 12:30	UN MUNDO RARO						OFUNAM	12:00 12:30	
13:00 13:30	NOTICARIO PRISMA RU *					LA ARAÑA PATONA		13:00 13:30	
13:30 15:00								13:30 15:00	
15:00 15:15	CONCILIO DE VOCES §							15:00 15:15	
15:15 16:00					ESCAPARATE 961 *			15:15 16:00	
16:00 16:05	CORTE INFORMATIVO					ESQUINAS AZAR §		16:00 16:05	
16:05 16:12	HABITARE	DERECHO A DEBATE	ISLAS RESONANTES	REVISTA DE LA UNIVERSIDAD	VIDA COTIDIANA			16:05 16:12	
16:12 16:20							16:12 16:20		
16:20 16:30									
17:00 17:30						SABEN LAS PALABRAS §		17:00 17:30	
17:30 17:45						GABINETE CURIOSIDADES		17:30 17:45	
18:00 18:30	CON CIENCIA **	HIPÓCRATES 2.0	HACIA UNA NUEVA MÚSICA			MUNDOFONÍAS		18:00 18:30	
18:30 18:45	SABEN LAS PALABRAS								18:30 18:45
18:45 19:00								CUANDO EL ROCK...	18:45 19:00
19:00 19:50	PANORAMA DEL JAZZ					ISLAS RESONANTES §		19:00 19:50	
19:50 20:00								19:50 20:00	
20:00 20:30	RESISTENCIA MODULADA					RADIODRAMAS		20:00 20:30	
20:30 21:00						INTERSECCIONES		20:30 21:00	
21:00 22:00								21:00 22:00	
22:00 23:00								LA HORA NACIONAL	22:00 23:00

INTENSA-MENTE 2: ENNUI Y LA FILOSOFÍA EXISTENCIALISTA



Texto: MELINA ARMENTA
Imágenes: 5_KIARA_5_TEAL_5



La vida no es principalmente una búsqueda de placer, como creía Freud, o una búsqueda de poder, como enseñó Alfred Adler, sino una búsqueda de significado.

El hombre en busca de sentido, Viktor Frankl

S olemos concebir nuestra existencia de dos formas: como un proceso de autodescubrimiento y como un proyecto de autorrealización. Constantemente nos preguntamos quiénes somos y quiénes queremos ser; conforme a la respuesta, armamos planes y fijamos objetivos de vida con la esperanza de ser felices una vez que los hayamos alcanzado. Pero ¿qué pasa cuando no se tiene una respuesta y se carece de un camino a seguir? ¿Qué sucede cuando los planes no se cumplen, cuando los objetivos dejan de causar motivación, o cuando se cruza la línea de meta y la felicidad no aparece o se esfuma en un abrir y cerrar de ojos? Experimentamos una crisis existencial. Tal desazón se apodera de los seres humanos en el instante en que pierden el sentido de su vida, en el momento en que carecen de una razón lo suficientemente poderosa para levantarse cada mañana a realizar sus actividades, cayendo en un estado de hastío en el que nada importa. En *Ontología: hermenéutica de la facticidad* (1923), el filósofo Martin Heidegger da cuenta de un hecho: debido al desarrollo de la consciencia, la especie humana es la única que requiere del sentido para vivir plenamente, mas el hombre ha sido arrojado al mundo sin una esencia ni un fin determinado; de manera que su tarea vital consiste en llenar ese vacío mediante los significados que él mismo pueda generar con ayuda de su subjetividad; de lo contrario, su vida como proyecto fracasa.

Ahora bien, hace unos meses se estrenó la película *Intensa-Mente 2*, dirigida por el norteamericano Kelsey Mann; en ésta se añadieron cuatro nuevas emociones a la mente de Riley, la pequeña que, en la primera parte, atraviesa por una severa crisis interior cuando su familia decide mudarse a otra ciudad y se ve en la necesidad de adaptarse a un nuevo entorno. En aquel momento conocimos



a Alegría, Tristeza, Desagrado, Temor y Furia, las emociones centrales de la protagonista durante la etapa de la niñez; mientras que en este otro film nos encontramos con Ansiedad, Vergüenza, Envidia y Aburrimiento (Ennui), en tanto Riley ha entrado ya en la adolescencia. Si bien la secuela se centra en cómo funciona la ansiedad, mostrando las consecuencias devastadoras que puede llegar a tener si se apodera de las personas, es Ennui a quien considero el personaje más interesante por cuanto refleja el aturdimiento existencial que experimentan los individuos al no saber hacia dónde dirigir su vida. Es cierto que el índice de personas con ansiedad se ha incrementado exponencialmente desde la pandemia de COVID-19, tal como indica el último informe de la Organización Mundial de la Salud (OMS); sin embargo, la crisis de identidad y sentido es algo que todo ser humano atraviesa en algún punto de su vida.

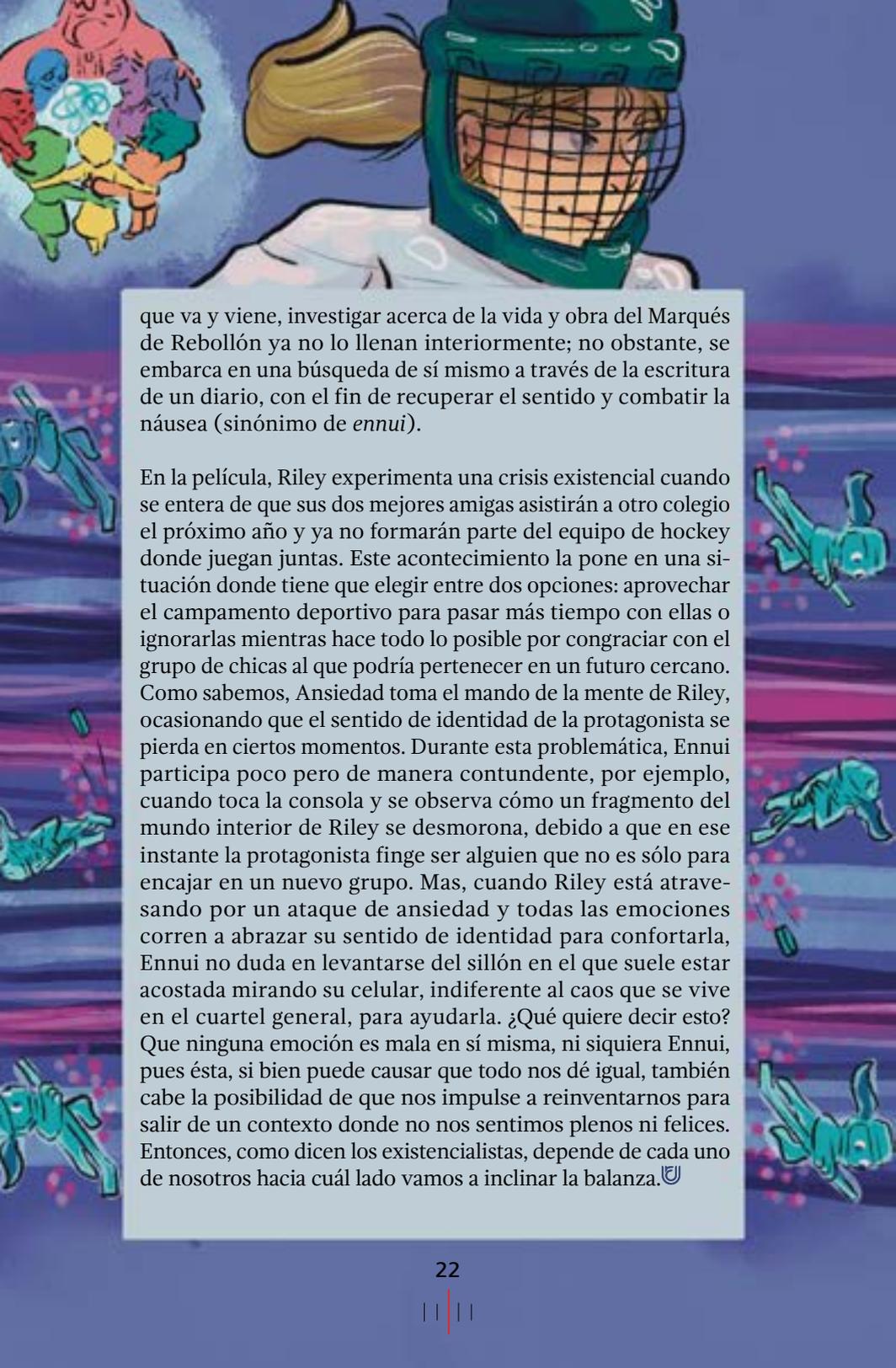
No es casualidad que Ennui sea la única emoción caracterizada con un estilo francés, tampoco el hecho de que sólo en su caso se conserve el nombre original, pues si bien se dice que podemos asociarla con el aburrimiento, las otras emociones se dirigen a ella como Ennui. Y esto es así porque en su nombre y origen se alberga la clave para entender su complejidad.

En la filosofía existencialista que se desarrolla en Francia en la primera mitad del siglo XX, el término *ennui* remite a un profundo malestar existencial que se deriva de la falta de sentido. En *El mito de Sísifo* (1942), Albert Camus desarrolla su filosofía del absurdo, donde plantea que la vida no tiene un significado *per se*; y mientras esto no supone un problema para los seres vivos en general, para el hombre resulta insoportable. La consciencia del absurdo obliga al individuo a tener que elegir entre dos posibilidades: caer en la apatía extrema, en el *ennui*, en tanto nada importa, o vivir conforme al sentido que él mismo puede generar, así esta acción vaya en contra de la insignificancia



originaria. Tal disyuntiva conduce a Camus a comparar la situación del ser humano con la de Sísifo (quien es condenado por los dioses a subir una piedra por la eternidad sólo para verla rodar cuesta abajo una vez que ha logrado llevarla hasta la cima), pues incluso atrapado en una circunstancia cuyo esfuerzo parece estéril, Sísifo, al igual que el ser humano, puede elegir si le encuentra o no un sentido a su condena. Camus explora ambas posibilidades. Por un lado, exhorta al lector a imaginar a Sísifo feliz mientras sube la piedra, afirmando que la voluntad de acción «basta para llenar un corazón de hombre». Por otro lado, noveliza, en *El Extranjero* (1942), una existencia abatida por el *ennui*. Mersault, el protagonista, se caracteriza por su indiferencia ante los acontecimientos del exterior y las consecuencias de sus propios actos: ni la muerte de su madre ni su propio juicio y condena por asesinar a un árabe le inmutan. «Nada, nada tiene importancia», se repite una y otra vez, constatando así su condición de extranjero. Mersault es diferente o extraño a los personajes que le rodean en la medida que éstos se la pasan buscando un sentido que él sabe que no existe ni quiere generar. Entonces, su condena a muerte al final de la obra no es sino símbolo de su renuncia a la tarea de significar o darle valor a las cosas y a su propia existencia.

Ahora bien, a ojos de Jean-Paul Sartre, el hombre no puede escapar así de fácil, ya que incluso renunciar implica una elección, por consiguiente, su filosofía parte de que «el hombre está condenado a ser libre». Asimismo, en *El existencialismo es un humanismo* (1946), Sartre sostiene que «la existencia precede a la esencia», lo cual quiere decir que el hombre nace indeterminado, sin forma, sin esencia, sin meta, sin sentido, de modo que su mayor responsabilidad radica en autoproducirse, en tomar su existencia como un proyecto que él mismo debe elegir y forjar, asumiendo las consecuencias de sus decisiones. En el mismo tenor, Sartre escribe *La náusea* (1938), una novela cuyo protagonista se enfrenta al sinsentido una vez que sus prácticas cotidianas se le presentan revestidas de una insoportable intrascendencia. Viajar por el mundo, vivir de rentas, conocer gente



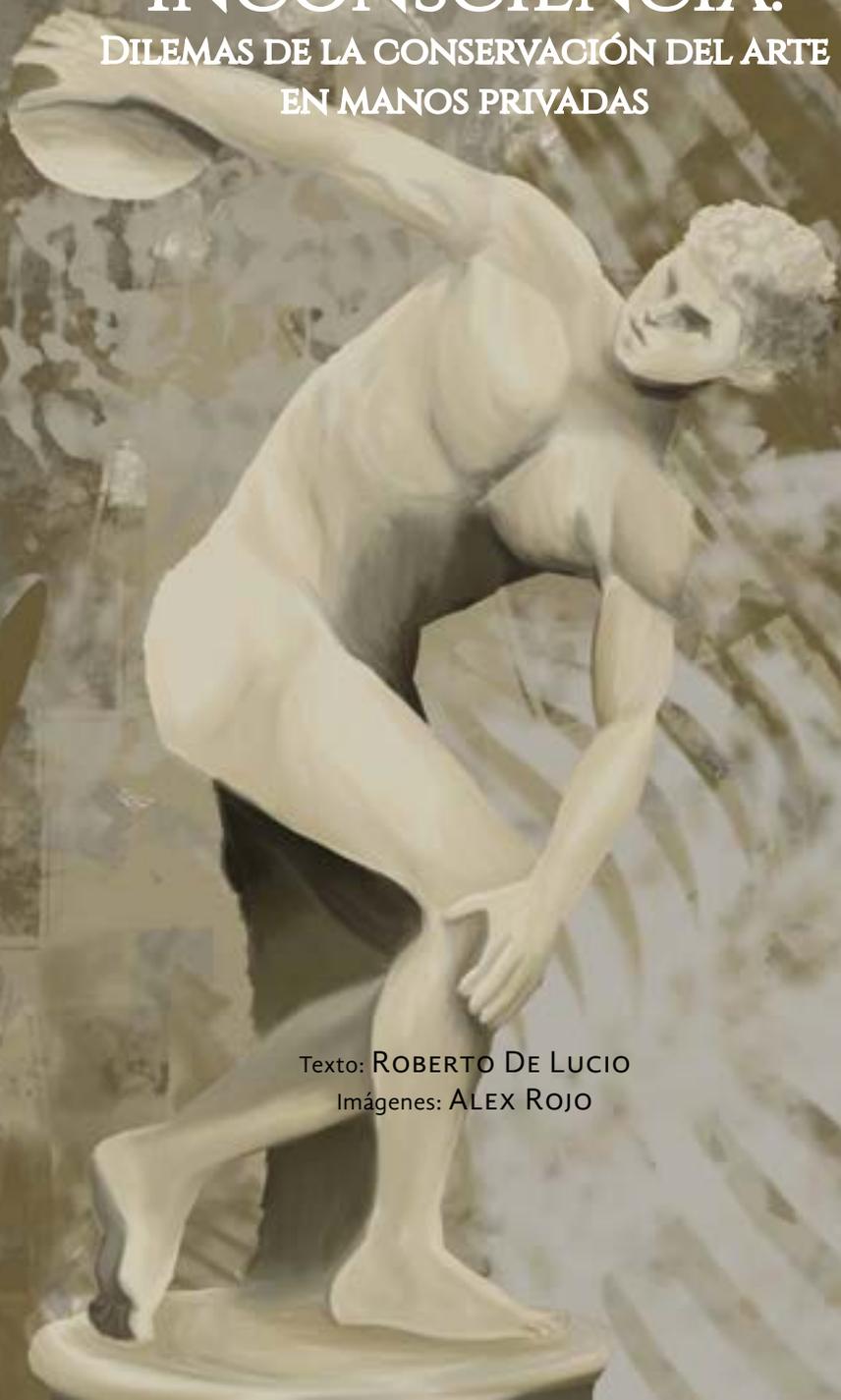
que va y viene, investigar acerca de la vida y obra del Marqués de Rebolón ya no lo llenan interiormente; no obstante, se embarca en una búsqueda de sí mismo a través de la escritura de un diario, con el fin de recuperar el sentido y combatir la náusea (sinónimo de *ennui*).

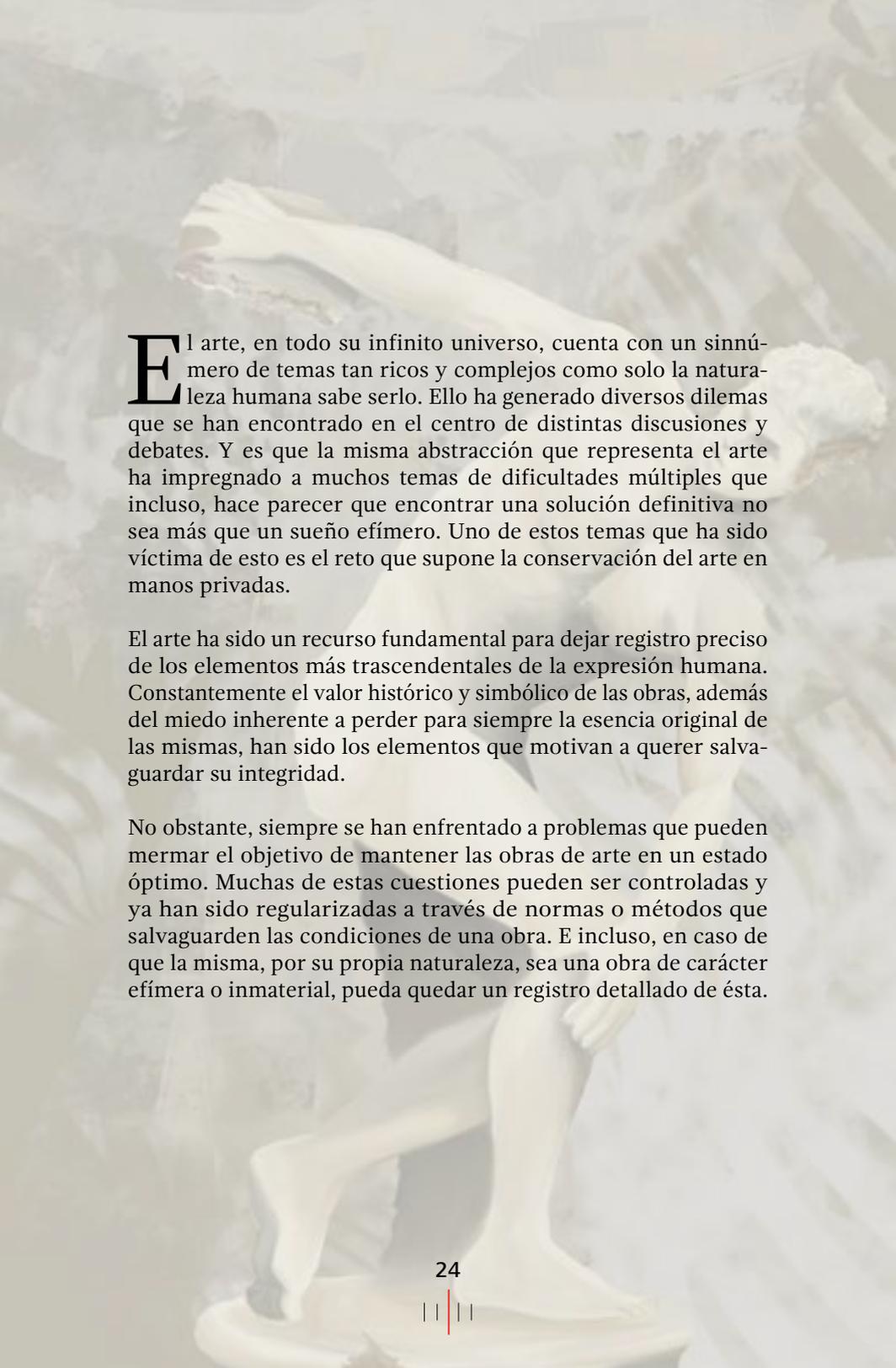
En la película, Riley experimenta una crisis existencial cuando se entera de que sus dos mejores amigas asistirán a otro colegio el próximo año y ya no formarán parte del equipo de hockey donde juegan juntas. Este acontecimiento la pone en una situación donde tiene que elegir entre dos opciones: aprovechar el campamento deportivo para pasar más tiempo con ellas o ignorarlas mientras hace todo lo posible por congraciarse con el grupo de chicas al que podría pertenecer en un futuro cercano. Como sabemos, Ansiedad toma el mando de la mente de Riley, ocasionando que el sentido de identidad de la protagonista se pierda en ciertos momentos. Durante esta problemática, Ennui participa poco pero de manera contundente, por ejemplo, cuando toca la consola y se observa cómo un fragmento del mundo interior de Riley se desmorona, debido a que en ese instante la protagonista finge ser alguien que no es sólo para encajar en un nuevo grupo. Mas, cuando Riley está atravesando por un ataque de ansiedad y todas las emociones corren a abrazar su sentido de identidad para confortarla, Ennui no duda en levantarse del sillón en el que suele estar acostada mirando su celular, indiferente al caos que se vive en el cuartel general, para ayudarla. ¿Qué quiere decir esto? Que ninguna emoción es mala en sí misma, ni siquiera Ennui, pues ésta, si bien puede causar que todo nos dé igual, también cabe la posibilidad de que nos impulse a reinventarnos para salir de un contexto donde no nos sentimos plenos ni felices. Entonces, como dicen los existencialistas, depende de cada uno de nosotros hacia cuál lado vamos a inclinar la balanza. ^U

LA MUERTE EN LA INCONSCIENCIA.

DILEMAS DE LA CONSERVACIÓN DEL ARTE
EN MANOS PRIVADAS

Texto: ROBERTO DE LUCIO
Imágenes: ALEX ROJO

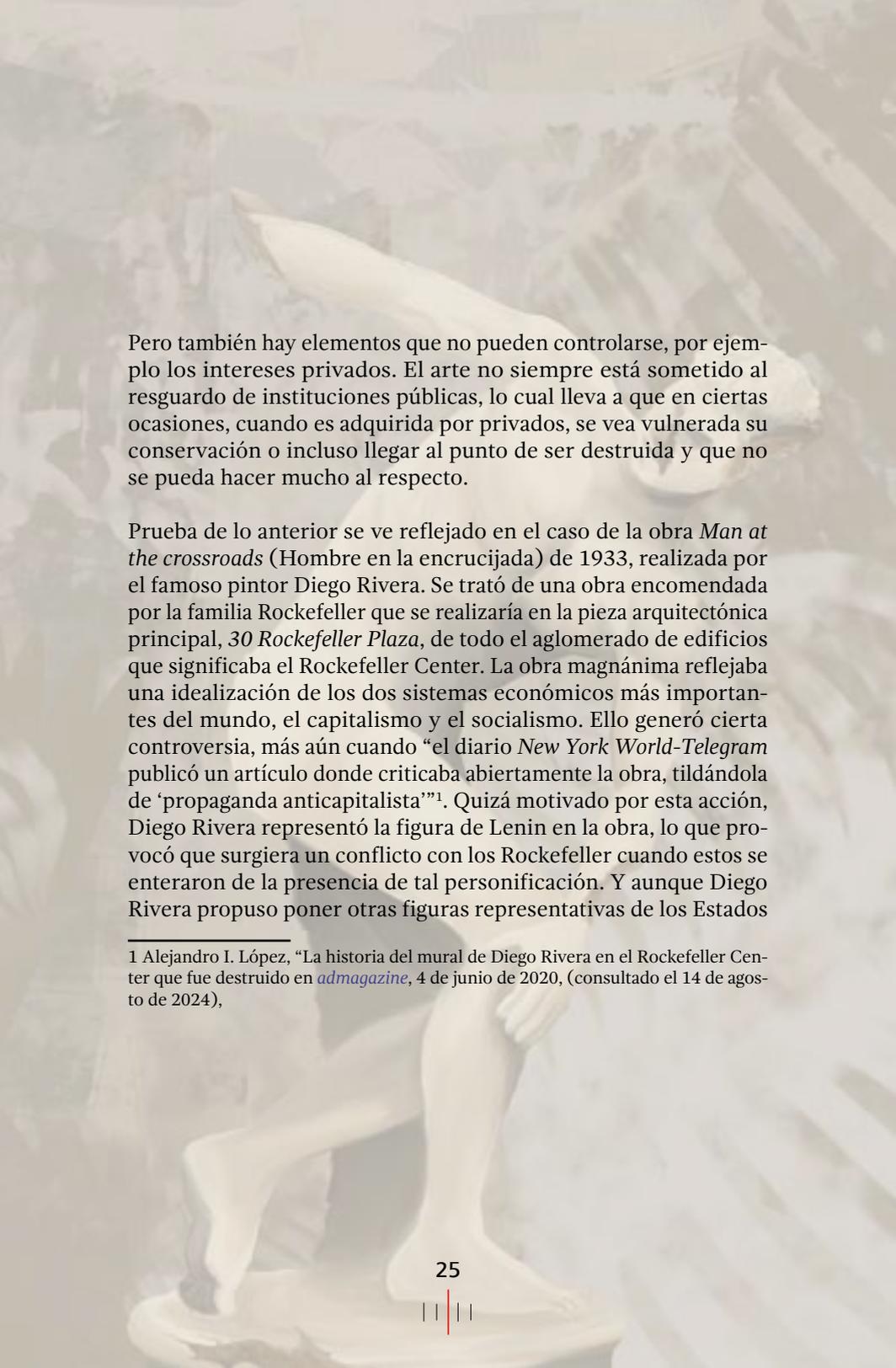




El arte, en todo su infinito universo, cuenta con un sinnúmero de temas tan ricos y complejos como solo la naturaleza humana sabe serlo. Ello ha generado diversos dilemas que se han encontrado en el centro de distintas discusiones y debates. Y es que la misma abstracción que representa el arte ha impregnado a muchos temas de dificultades múltiples que incluso, hace parecer que encontrar una solución definitiva no sea más que un sueño efímero. Uno de estos temas que ha sido víctima de esto es el reto que supone la conservación del arte en manos privadas.

El arte ha sido un recurso fundamental para dejar registro preciso de los elementos más trascendentales de la expresión humana. Constantemente el valor histórico y simbólico de las obras, además del miedo inherente a perder para siempre la esencia original de las mismas, han sido los elementos que motivan a querer salvaguardar su integridad.

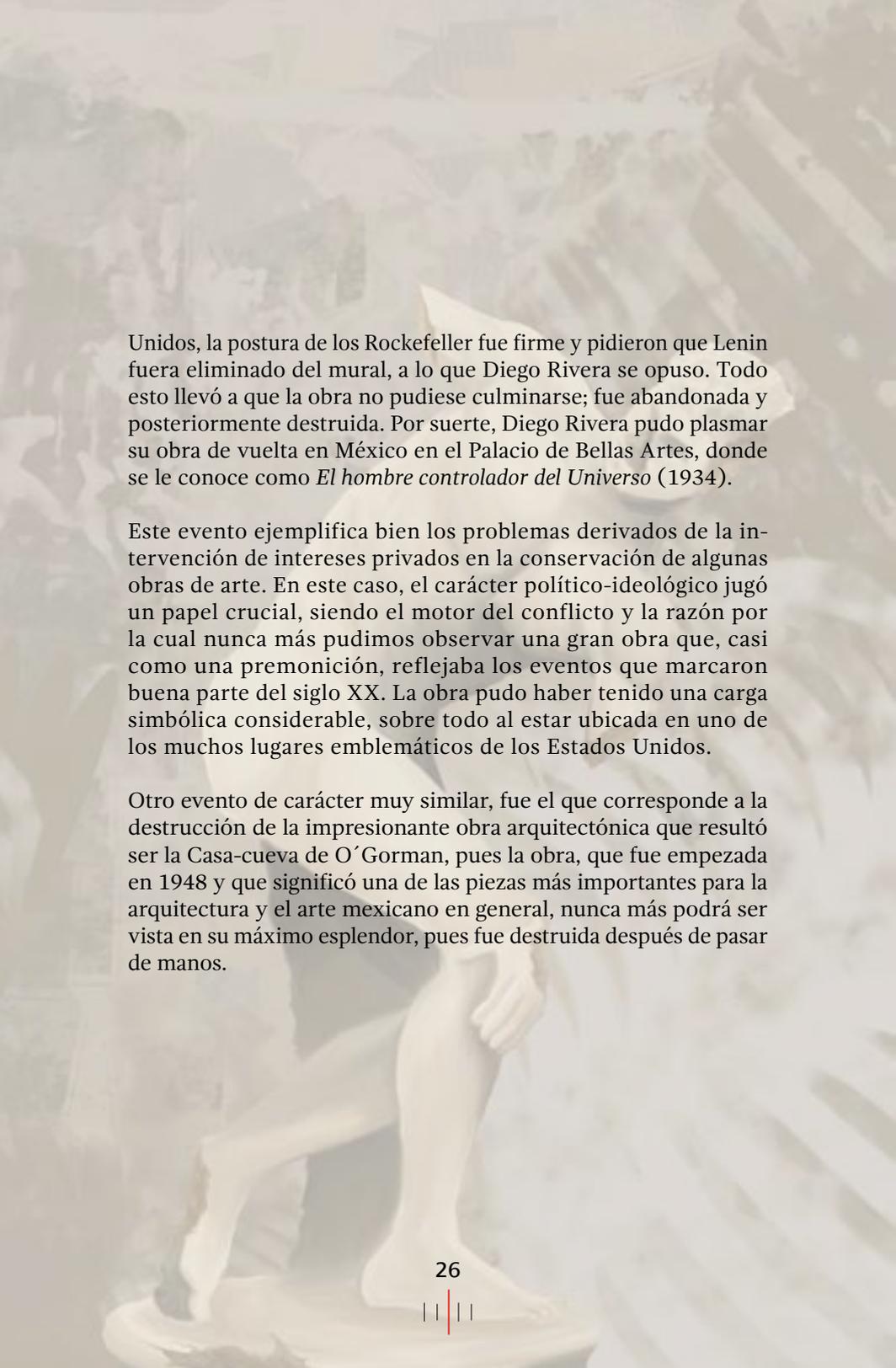
No obstante, siempre se han enfrentado a problemas que pueden mermar el objetivo de mantener las obras de arte en un estado óptimo. Muchas de estas cuestiones pueden ser controladas y ya han sido regularizadas a través de normas o métodos que salvaguarden las condiciones de una obra. E incluso, en caso de que la misma, por su propia naturaleza, sea una obra de carácter efímera o inmaterial, pueda quedar un registro detallado de ésta.



Pero también hay elementos que no pueden controlarse, por ejemplo los intereses privados. El arte no siempre está sometido al resguardo de instituciones públicas, lo cual lleva a que en ciertas ocasiones, cuando es adquirida por privados, se vea vulnerada su conservación o incluso llegar al punto de ser destruida y que no se pueda hacer mucho al respecto.

Prueba de lo anterior se ve reflejado en el caso de la obra *Man at the crossroads* (Hombre en la encrucijada) de 1933, realizada por el famoso pintor Diego Rivera. Se trató de una obra encomendada por la familia Rockefeller que se realizaría en la pieza arquitectónica principal, *30 Rockefeller Plaza*, de todo el aglomerado de edificios que significaba el Rockefeller Center. La obra magnánima reflejaba una idealización de los dos sistemas económicos más importantes del mundo, el capitalismo y el socialismo. Ello generó cierta controversia, más aún cuando “el diario *New York World-Telegram* publicó un artículo donde criticaba abiertamente la obra, tildándola de ‘propaganda anticapitalista’”¹. Quizá motivado por esta acción, Diego Rivera representó la figura de Lenin en la obra, lo que provocó que surgiera un conflicto con los Rockefeller cuando estos se enteraron de la presencia de tal personificación. Y aunque Diego Rivera era de la presencia de tal personificación. Y aunque Diego Rivera era de la presencia de tal personificación. Y aunque Diego Rivera era de la presencia de tal personificación.

¹ Alejandro I. López, “La historia del mural de Diego Rivera en el Rockefeller Center que fue destruido en *admagazine*, 4 de junio de 2020, (consultado el 14 de agosto de 2024),

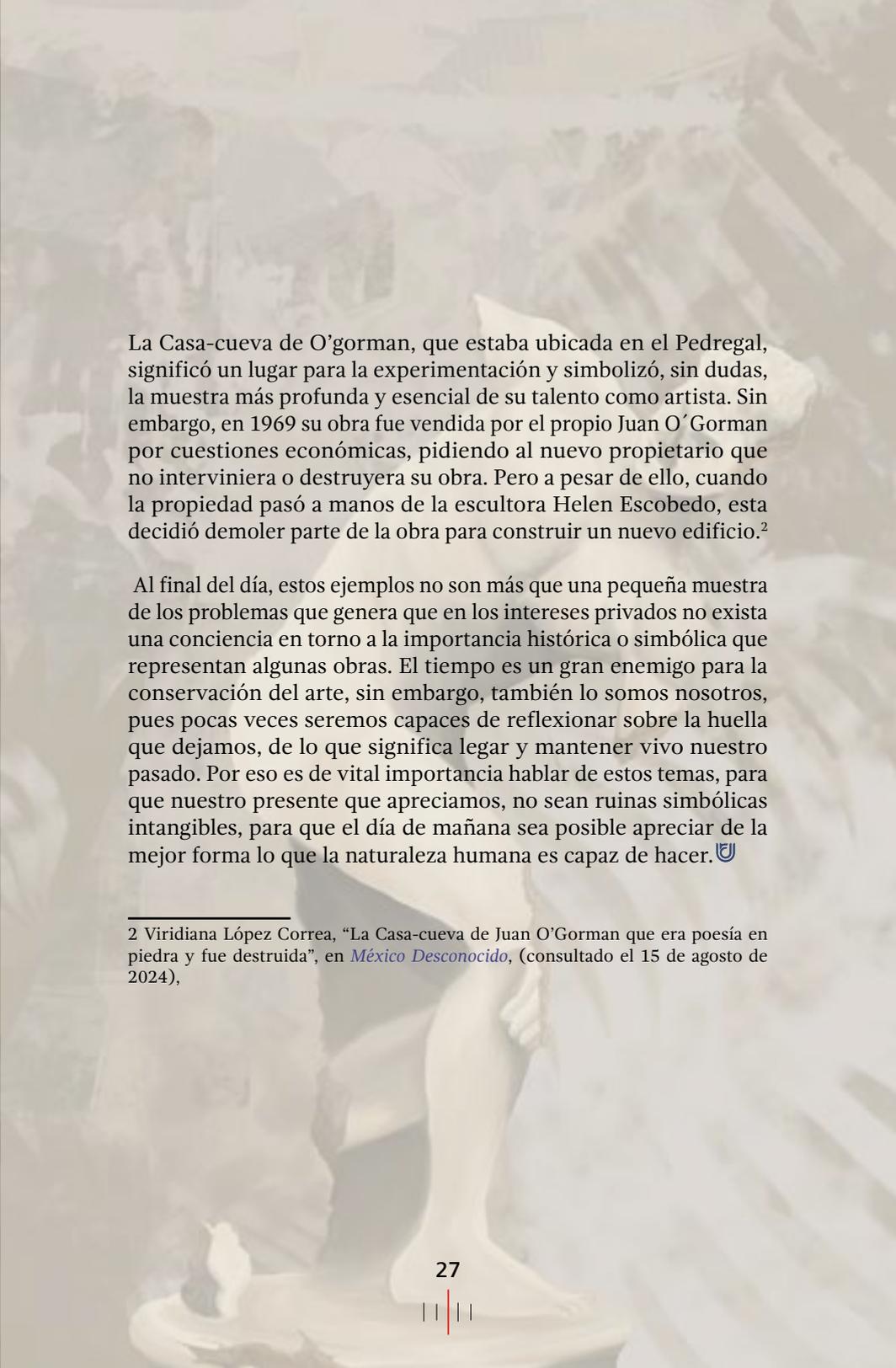


Unidos, la postura de los Rockefeller fue firme y pidieron que Lenin fuera eliminado del mural, a lo que Diego Rivera se opuso. Todo esto llevó a que la obra no pudiese culminarse; fue abandonada y posteriormente destruida. Por suerte, Diego Rivera pudo plasmar su obra de vuelta en México en el Palacio de Bellas Artes, donde se le conoce como *El hombre controlador del Universo* (1934).

Este evento ejemplifica bien los problemas derivados de la intervención de intereses privados en la conservación de algunas obras de arte. En este caso, el carácter político-ideológico jugó un papel crucial, siendo el motor del conflicto y la razón por la cual nunca más pudimos observar una gran obra que, casi como una premonición, reflejaba los eventos que marcaron buena parte del siglo XX. La obra pudo haber tenido una carga simbólica considerable, sobre todo al estar ubicada en uno de los muchos lugares emblemáticos de los Estados Unidos.

Otro evento de carácter muy similar, fue el que corresponde a la destrucción de la impresionante obra arquitectónica que resultó ser la Casa-cueva de O'Gorman, pues la obra, que fue empezada en 1948 y que significó una de las piezas más importantes para la arquitectura y el arte mexicano en general, nunca más podrá ser vista en su máximo esplendor, pues fue destruida después de pasar de manos.





La Casa-cueva de O'gorman, que estaba ubicada en el Pedregal, significó un lugar para la experimentación y simbolizó, sin dudas, la muestra más profunda y esencial de su talento como artista. Sin embargo, en 1969 su obra fue vendida por el propio Juan O'Gorman por cuestiones económicas, pidiendo al nuevo propietario que no interviniera o destruyera su obra. Pero a pesar de ello, cuando la propiedad pasó a manos de la escultora Helen Escobedo, esta decidió demoler parte de la obra para construir un nuevo edificio.²

Al final del día, estos ejemplos no son más que una pequeña muestra de los problemas que genera que en los intereses privados no exista una conciencia en torno a la importancia histórica o simbólica que representan algunas obras. El tiempo es un gran enemigo para la conservación del arte, sin embargo, también lo somos nosotros, pues pocas veces seremos capaces de reflexionar sobre la huella que dejamos, de lo que significa legar y mantener vivo nuestro pasado. Por eso es de vital importancia hablar de estos temas, para que nuestro presente que apreciamos, no sean ruinas simbólicas intangibles, para que el día de mañana sea posible apreciar de la mejor forma lo que la naturaleza humana es capaz de hacer. 

² Viridiana López Correa, “La Casa-cueva de Juan O'Gorman que era poesía en piedra y fue destruida”, en *México Desconocido*, (consultado el 15 de agosto de 2024),



EDICIÓN SIN
COSTO

SEP
2024
RÚBRICA

163

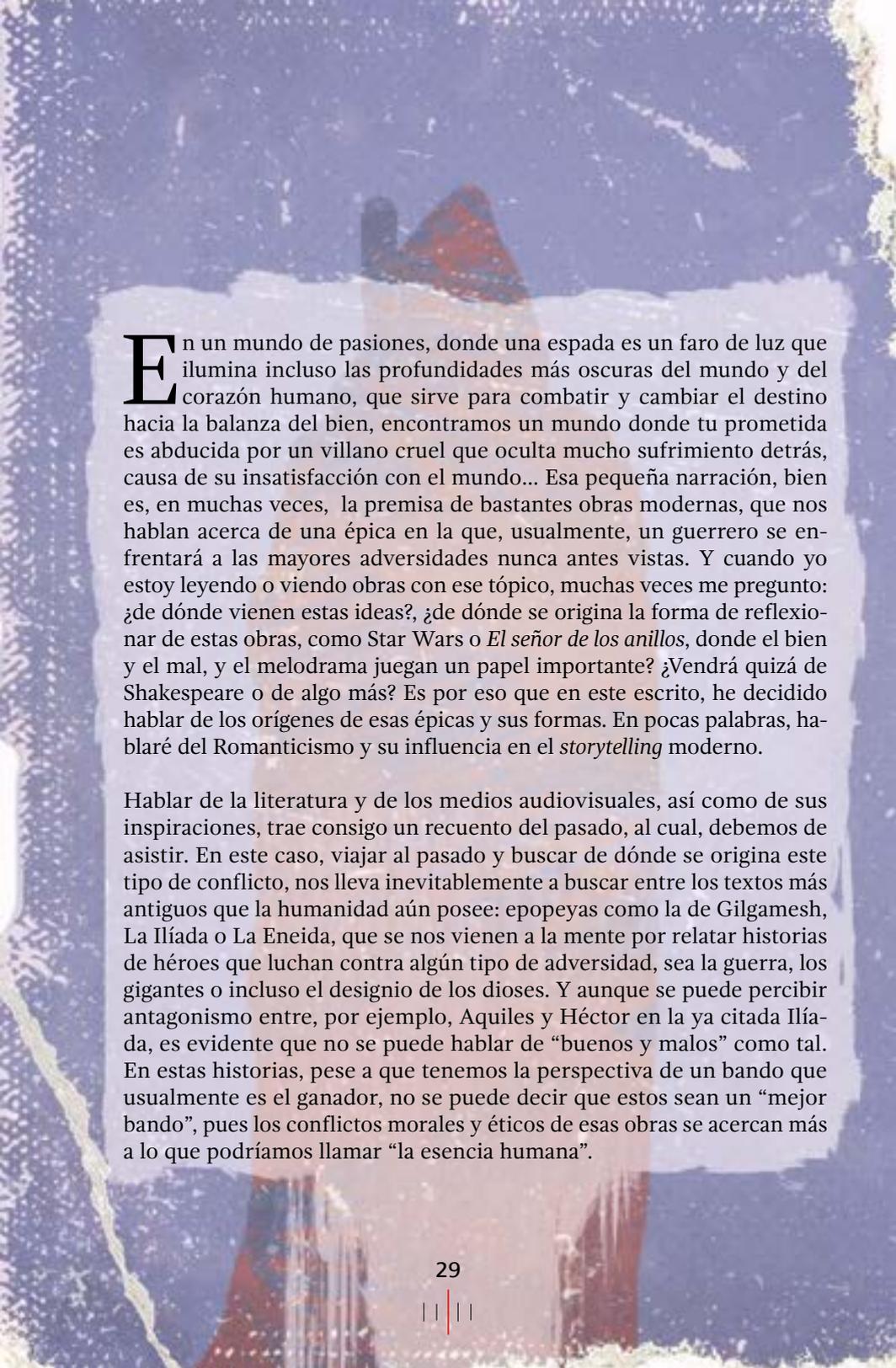
ROMANTICISMO POLOS OPUESTOS Y MODERNIDAD

Texto: RAÚL RUÍZ ZAMORA

Imágenes: SOFÍA SÁNCHEZ

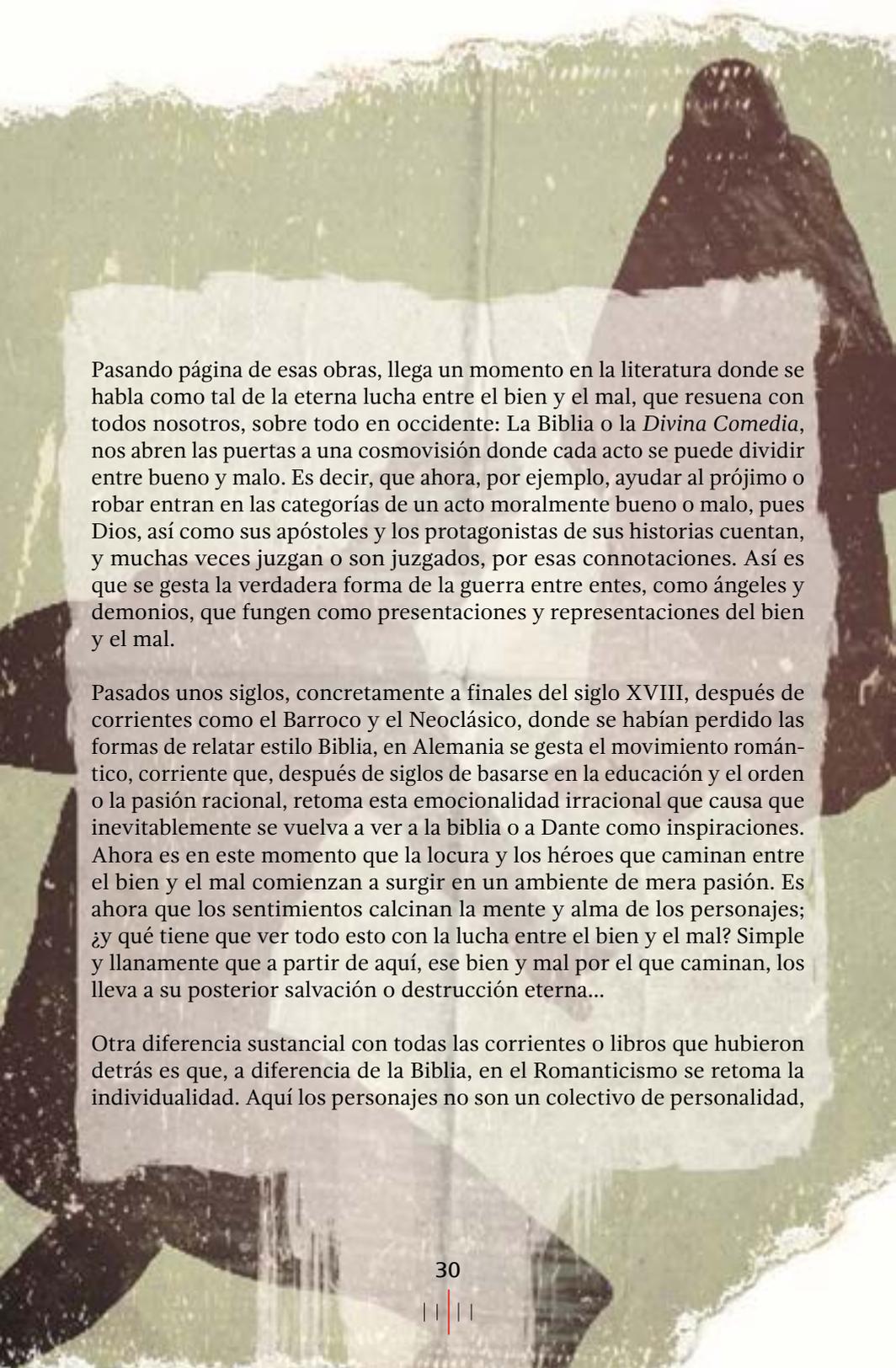


5 0 9 7 3 6 4 7 5 4 7



En un mundo de pasiones, donde una espada es un faro de luz que ilumina incluso las profundidades más oscuras del mundo y del corazón humano, que sirve para combatir y cambiar el destino hacia la balanza del bien, encontramos un mundo donde tu prometida es abducida por un villano cruel que oculta mucho sufrimiento detrás, causa de su insatisfacción con el mundo... Esa pequeña narración, bien es, en muchas veces, la premisa de bastantes obras modernas, que nos hablan acerca de una épica en la que, usualmente, un guerrero se enfrentará a las mayores adversidades nunca antes vistas. Y cuando yo estoy leyendo o viendo obras con ese tópico, muchas veces me pregunto: ¿de dónde vienen estas ideas?, ¿de dónde se origina la forma de reflexionar de estas obras, como *Star Wars* o *El señor de los anillos*, donde el bien y el mal, y el melodrama juegan un papel importante? ¿Vendrá quizá de Shakespeare o de algo más? Es por eso que en este escrito, he decidido hablar de los orígenes de esas épicas y sus formas. En pocas palabras, hablaré del Romanticismo y su influencia en el *storytelling* moderno.

Hablar de la literatura y de los medios audiovisuales, así como de sus inspiraciones, trae consigo un recuento del pasado, al cual, debemos de asistir. En este caso, viajar al pasado y buscar de dónde se origina este tipo de conflicto, nos lleva inevitablemente a buscar entre los textos más antiguos que la humanidad aún posee: epopeyas como la de Gilgamesh, La *Ilíada* o La *Eneida*, que se nos vienen a la mente por relatar historias de héroes que luchan contra algún tipo de adversidad, sea la guerra, los gigantes o incluso el designio de los dioses. Y aunque se puede percibir antagonismo entre, por ejemplo, Aquiles y Héctor en la ya citada *Ilíada*, es evidente que no se puede hablar de “buenos y malos” como tal. En estas historias, pese a que tenemos la perspectiva de un bando que usualmente es el ganador, no se puede decir que estos sean un “mejor bando”, pues los conflictos morales y éticos de esas obras se acercan más a lo que podríamos llamar “la esencia humana”.



Pasando página de esas obras, llega un momento en la literatura donde se habla como tal de la eterna lucha entre el bien y el mal, que resuena con todos nosotros, sobre todo en occidente: La Biblia o la *Divina Comedia*, nos abren las puertas a una cosmovisión donde cada acto se puede dividir entre bueno y malo. Es decir, que ahora, por ejemplo, ayudar al prójimo o robar entran en las categorías de un acto moralmente bueno o malo, pues Dios, así como sus apóstoles y los protagonistas de sus historias cuentan, y muchas veces juzgan o son juzgados, por esas connotaciones. Así es que se gesta la verdadera forma de la guerra entre entes, como ángeles y demonios, que fungen como presentaciones y representaciones del bien y el mal.

Pasados unos siglos, concretamente a finales del siglo XVIII, después de corrientes como el Barroco y el Neoclásico, donde se habían perdido las formas de relatar estilo Biblia, en Alemania se gesta el movimiento romántico, corriente que, después de siglos de basarse en la educación y el orden o la pasión racional, retoma esta emocionalidad irracional que causa que inevitablemente se vuelva a ver a la biblia o a Dante como inspiraciones. Ahora es en este momento que la locura y los héroes que caminan entre el bien y el mal comienzan a surgir en un ambiente de mera pasión. Es ahora que los sentimientos calcinan la mente y alma de los personajes; ¿y qué tiene que ver todo esto con la lucha entre el bien y el mal? Simple y llanamente que a partir de aquí, ese bien y mal por el que caminan, los lleva a su posterior salvación o destrucción eterna...

Otra diferencia sustancial con todas las corrientes o libros que hubieron detrás es que, a diferencia de la Biblia, en el Romanticismo se retoma la individualidad. Aquí los personajes no son un colectivo de personalidad,

sino que ahora se centran en el yo y todo lo que esto les provoque en sus almas: amor, dolor, altruismo, egoísmo... Los personajes de estas obras y pinturas viven en soledad y buscan en soledad alcanzar sus objetivos, por más egoístas que estos puedan ser. Ejemplo es el caso de Werther, personaje del escritor J.W. Goethe, que por mera pasión hacia una mujer, termina suicidándose ante la negación de Charlotte de estar con él. Otro caso menos conocido está en la obra “La muerte de Dalton” de Georg Büchner, donde Robespierre, lleva a La Francia al “terror” porque sus ideales lo cegaron por completo...

Y ahora se preguntarán, ¿qué tiene que ver esto con *El señor de los anillos* o *Star Wars*? Pues que ambas obras, además de ser historias de épica, y además de tener bandos buenos y malos claramente diferenciados, tienen en sus protagonistas a los arquetipos románticos por excelencia. ¿O qué no acaso Anakin Skywalker se inclina hacia el lado oscuro por dolor y resignación ante un mundo que no podía salvar?, ¿o qué no Frodo perdió todo, incluso su estabilidad mental, en su misión de llevar el anillo único hacia su destrucción, haciendo el mayor bien de todos? Si se fijan bien, en todos lados de esas obras se ven sacrificios heroicos y amores sin llevarse a cabo, hasta cierto punto por el melodrama (inventado en el romanticismo) que permea las historias de amor modernas, como Aragorn y Arwen, que casi se despiden eternamente por la guerra sucedida en la Tierra Media, o el mismo caso de Anakin y Padme, donde la “muerte” del primero acaba con cualquier posibilidad de quedar juntos... Es así, que el romanticismo ha influido en cada una de las épicas modernas, donde además, el tan mencionado conflicto entre el bien y el mal como polos totalmente opuestos, como en estas dos obras, llevan a que la influencia romántica se sienta más que nunca, incluso siglos después. ☺



