



revista **rúbrica** de radio UNAM

Radio UNAM / Marzo 2025 / Año 16 / Número 168

**Inteligencia artificial
y la escritura**

**Los Papas no siempre
representan a la Iglesia**

Contracultura ocultista

Osman Spare

Egos al volante

Editorial

Ya se siente en el ambiente la llegada de la primavera: las calles se pintan de morado, las aves cantan con más esmero, las abejas van de flor en flor y los mosquitos se meten en las casas para encontrar a su siguiente víctima.

¡Ah, la primavera! Una de las temporadas más hermosas del año, pero también de las más ajetreadas. No dejes que el ruido y el mal humor ciudadano arruine tus mañanas, mejor empieza por leer Rúbrica.

¿Sabes qué tendremos en esta edición? Te traemos una entrevista exclusiva con Celina Peña Guzmán. También hablaremos sobre la magia y el ocultismo; la imagen del Árbol Cósmico; la cultura del agoísmo y el lado oscuro de los papas del Vaticano.

Esperamos que disfruten de este número tanto como nosotros disfrutamos de hacerlo.

¡Hasta la próxima! 

CONTENIDOS *rúbrica* 168

3 IA, "Un tema de ética,
al final de cuentas"

10 Contracultura ocultista
Osman Spare

18 Los Papas no
siempre representan
a la Iglesia

23 Los árboles míticos

28 Egos al volante

DIRECTORIO

UNAM

RECTOR

Dr. Leonardo Lomelí Vanegas

SECRETARÍA GENERAL

Dra. Patricia Dolores Dávila Aranda

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

Mtro. Tomás Humberto Rubio Pérez

SECRETARIO DE PREVENCIÓN Y APOYO

A LA MOVILIDAD Y SEGURIDAD

UNIVERSITARIA

Lic. Raúl Arcenio Aguilar Tamayo

ABOGADO GENERAL

Mtro. Hugo Concha Cantú

DIRECTOR GENERAL DE

COMUNICACIÓN SOCIAL

Lic. Mauricio López Velázquez

COORDINADORA DE DIFUSIÓN

CULTURAL

Dra. Rosa Beltrán Álvarez

DIRECTOR GENERAL DE RADIO UNAM

Benito Taibo

RÚBRICA

SUBDIRECTOR DE EXTENSIÓN

CULTURAL

Carlos Narro

DIRECTOR REVISTA RÚBRICA

Héctor Zalik

ASISTENTES EDITORIALES

Melina Armenta

Deyanira Flores

Columba Mendoza

MESA DE REDACCIÓN

Antonio Echarte

Raúl Ruiz

Sarahí San Juan Gómez

América Lucía Picazo Dávila

Berenice García

DISEÑO EDITORIAL

Ricardo Jaimes

Natalia Cano

Morty

PORTADA

Ilustrandy

ILUSTRADORES

Morty

Ximemale

Popes

kiara_5_teal_5

Fernanda Molano

Sarah Ortiz

COLABORADORES

Lisette Henaine

Joshua Narro

Trukiluck

VERSIÓN DIGITAL

www.radio.unam.mx/rubrica

comentarios y sugerencias

rubrica.radiounam@gmail.com

Revista Rúbrica de Radio UNAM, Año 16, No. 168. Marzo 2025 es una publicación mensual, editada por la Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria, Alcaldía Coyoacán, C.P. 04510, Ciudad de México, a través de la Subdirección de Extensión Cultural de Radio UNAM, Adolfo Prieto # 133 Colonia Del Valle, Alcaldía Benito Juárez, CP. 03100, CDMX. Tel. 56233271 correo electrónico: radio@unam.mx, Editor responsable: Héctor Zalik Fernández Carrasco. Certificado de Reserva de Derechos al uso Exclusivo No. 04-2015-121416373200-203, ISSN: solicitud en trámite, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de última actualización: Anabel Mariana Fuentes González. Fecha de última modificación 28 de febrero de 2025.

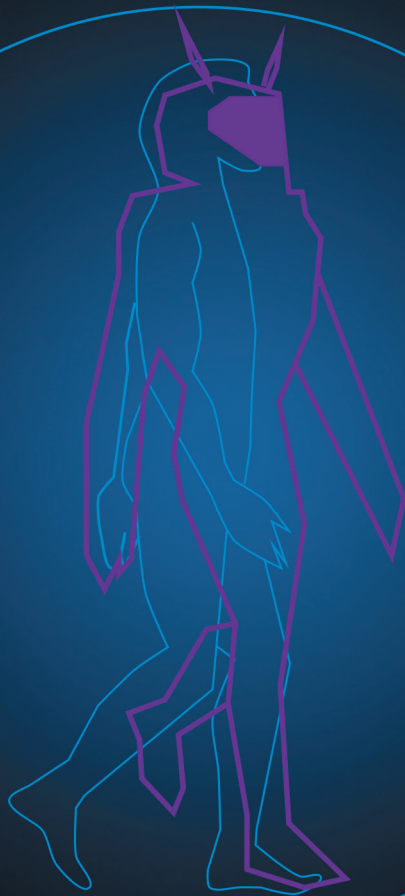
El contenido de los artículos es responsabilidad de los autores y no refleja el punto de vista de los árbitros, del Editor o de la UNAM. Se autoriza la reproducción de los artículos (no así de las imágenes) con la condición de citar la fuente y se respeten los derechos de autor.

IA

Un tema de ética, al final de cuentas

Entrevista: LISETTE HENAINE

Imágenes: MORTY



● A qué sabe tu vida, a plagio artificial o a obra auténtica?, ¿usas los nuevos descubrimientos tecnológicos, para evolucionar tu mente, adaptarte al cambio, mejorar tu entorno o para alimentar tu mediocridad y flojera?, ¿dejas que las nuevas tecnologías, innovaciones y descubrimientos usurpen tu inteligencia o las usas para mejorar tus propias habilidades?, ¿qué valor le das a tu propia sapiencia y qué haces para desarrollarla?, ¿a qué velocidades viajan la inteligencia humana y la inteligencia artificial?, ¿conoces los riesgos y ventajas de las nuevas tecnologías?, ¿qué estás haciendo por ti, y por dejar un lugar mejor del que encontraste? Estas son tan solo algunas preguntas que, a través de la siguiente entrevista, quizás logren tener un significado, que te inviten a ser investigadas y contestadas por ti. No me extraña que la «*Inteligencia Artificial*» (IA) esté comenzando a ocupar un espacio que debería estar siendo ocupado por la viva y humana gracia, por la «*Inteligencia Humana*». Hoy estamos viviendo las consecuencias lógicas de no hacernos responsables de nosotros mismos, desconocer nuestras capacidades, talentos y no pensar más en el bien común, en consecuencia, ese espacio vacío está siendo ocupado por la IA, la falta de regulación ética y legal al respecto.

Por lo que la cuestión muy probablemente no sea si la IA puede hacer mejor las cosas que nosotros o no, por si no te has dado cuenta en algunos campos silenciosamente ¡ya lo está haciendo! No obstante, esta ha sido fabricada gracias a la «*Inteligencia Humana*», además de que, por ejemplo; muchas especies naturales, vivas, que son consideradas «inferiores», «pueden hacer cosas que nosotros no», y este tema de la IA no es nada nuevo, nació en 1956.

Estamos en pleno siglo XXI d.C. o e.c., como lo prefieras, el primer instrumento internacional que condenó la esclavitud fue la Declaración de 1815, por lo que tienes pleno derecho de ejercer tu libre albedrío, lo que hace posible que, en tus manos esté, investigar, informarte, y determinar si la IA estará a tu servicio, convirtiéndola en una herramienta útil en los diferentes campos del saber humano, para tu propia evolución o estarás tú al servicio de ella, comprometiendo incluso, tu propia existencia. De nosotros depende seguir permitiendo que algunas personas que sí conocen sus capacidades sigan depositando ese poder en máquinas a través de algoritmos programados que tú alimentas con datos, de acuerdo a sus propios intereses y muchas cosas más, o ser la resistencia que la Dra. Celina Peña Guzmán, historiadora, periodista, docente y actual secretaria de Humanidades Tecnología e Innovación del estado de Puebla, del que es originaria, nos propone en la siguiente entrevista. Como dijo Marie Curie *“Nada en la vida debe ser temido... solamente comprendido. Ahora es el momento de comprender más para temer menos”*.

Lisette Henaine: Les mando un saludote a todos mis amigos de la revista rúbrica Radio UNAM. En estos momentos me encuentro con uno de los autores del libro *Puebla desde el Humanismo Mexicano*. Ella es Celina Peña Guzmán. Celina, muchísimas gracias por darme la entrevista.

Celina Peña: Muchísimas gracias a ti y bueno, qué más gusto que poder compartir con los jóvenes de la UNAM.

LH: Muchas gracias. *Puebla desde el humanismo mexicano*, ¿de qué trata este libro?



CP: Es un libro que propone la reflexión de dónde estamos, quiénes somos y hacia dónde vamos como humanidad desde las políticas gubernamentales, pero también desde la propia historia de Puebla. Nace justamente de la propuesta de tesis doctoral del actual gobernador electo, Alejandro Armenta, pero que en el caminar con la sociedad empezamos a hacer una reflexión de cómo incluir a todos y de cómo en la comunidad pudimos construir colectividad. Entonces, bueno, esta reflexión, más bien pensar desde la filosofía el gobierno que queremos, y hacer que todas y todos participen en él.

LH: Te agradezco mucho. Vámonos un poquito al tema de los libros. En tu plática, en la conferencia que diste, mencionaste que la inteligencia artificial de pronto nos puede superar en un “2x3” hasta para escribir libros.

CP: Claro que sí. Mira, hemos estado revisando cómo funciona la inteligencia artificial, Gemini, el chat GPT y otros. Y bueno, nos podemos dar cuenta que, a partir de ciertos comandos que tú le das y cuantos más entrenes una inteligencia artificial, pues te puede dar novelas tan bien escritas como las del siglo XVI. Porque finalmente esta inteligencia artificial es un mecanismo al que tú vas entrenando con ciertos valores de afecto, de dolor, de sentimientos, que no necesariamente es que lo sienta, pero que sí los puede describir. Porque el entrenamiento, imagínate que pones a esta máquina a leer todas las novelas del siglo XVI, las del XVII, las del XVIII, y no necesariamente tiene que expresar lo que expresó en su momento, por ejemplo, León Tolstói, o Cervantes, o Shakespeare, pero sí tiene este mecanismo en el que hay una regla,

hay una trama, hay un nudo y hay un desenlace. Entonces, si tú lo metes en esta norma, pues desde luego que te va a poder escribir. Entonces, la gran competencia es justamente eso. Mira, ya había ocurrido con Fran Drescher, esta actriz de la Nana Fine, ¿no?, que decía que la inteligencia artificial y justamente estas nuevas formas de hacer cine también los ponían en una grave competencia a los actores, ¿no? Y bueno, hay escritoras que hoy postulan que la inteligencia artificial tendría que servirnos para que se lavara nuestra ropa más rápido y nuestros trajes más rápido, mientras nosotras necesitamos escribir o pudiéramos tener tiempo para escribir. Y no al revés. Resulta que ahora el chat GPT pues puede ponerse a escribir por ti en lo que tú lavas la ropa. Entonces, es una postulación terrible porque volvemos a este punto de la escritora Virginia Woolf en la que ella decía que las mujeres no escribíamos porque no teníamos un cuarto propio. Es decir, pasábamos de compartir la cama y la habitación con nuestras hermanas a compartirla con el marido, cuando el marido siempre ha tenido un estudio. Entonces, estas también son las nuevas formas de interactuar para las mujeres, ¿no? Nos encontramos en desventaja.

LH: ¿Cómo poder defendernos de la inteligencia artificial? Si yo, por ejemplo, observo que la gente de pronto empieza a pensar más lento. O sea, con tantas capacidades infinitas que nosotros tenemos, estamos utilizando la inteligencia artificial para que ella piense por nosotros, ¿no? Un ejemplo es lo que tú estás diciendo.

CP: Yo creo que para el asunto de la inteligencia artificial lo que tenemos que hacer es sensibilizar a los jóvenes de que si bien es cierto nos pueden resolver las tareas y nos pueden facilitar el mundo, habría que sensibilizar y formar a nuestras próximas generaciones en aquello para lo que queremos que sea útil la inteligencia artificial. Pues sí que nos resuelva lavar más fácil la ropa, sí que nos diga que ya no hay huevo en el “refri”, pero no ponerlo a hacer las tareas, los trabajos y las tesis. Fíjate que hay una discusión en Europa, esto lo sé muy bien, donde a los jóvenes se les prohíbe que entreguen tareas hechas por el chat, que entreguen tareas hechas por inteligencia artificial o por Gemini, porque justamente lo que queremos es revalorizar esta postura filosófica en la que la tecnología esté al servicio de la gente para cubrir sus necesidades y no para superarnos en estas actividades mentales en las que nosotros tendríamos que estarnos enfrentando a los nuevos retos del siglo XXI.

LH: ¿Cómo podemos volvernos más humanos y superar la inteligencia artificial con los avances que vienen con todo lo que se avecina, que está por encima de muchas cosas que incluso nosotros imaginamos?

CP: Es muy difícil, yo creo que el planteamiento es muy complicado, ya lo decíamos ahorita en la presentación del libro, no hay una receta, pero lo que sí tenemos que tener es esta sensibilidad de entender que el mundo funciona de manera pluriétnica, multicultural y que amamos y odiamos y nos enojamos en el idioma materno, y que en este idioma materno tiene que ver con nuestras culturas, con nuestros valores, y que en esta cultura y en estos valores nosotros tenemos que insertar también una nueva manera de ver a la inteligencia artificial y a la tecnología, como un instrumento y no como un fin.

LH: Elon Musk ha mencionado en algunas de las entrevistas que le han hecho, que gran parte del desarrollo humano, conocimiento y éxito, mucho tiene que ver con el saber hacernos las preguntas correctas. ¿Tú qué opinas?

CP: Totalmente. En la presentación del libro, yo decía que muchas veces lo que nosotros nos preguntábamos cuando estábamos haciendo este libro era justamente poner el dedo en la llaga y preguntarnos dónde estamos, quiénes somos y hacia dónde vamos. Porque si entendemos eso, podemos entender hacia dónde vamos como humanidad y podemos entonces forjar el modelo ideal de humanidad al que nosotros queremos caminar y al que queremos construir. Pero depende de nosotros, depende de cómo estemos utilizando no solamente la inteligencia artificial, sino la tecnología y de ser sensibles al cambio climático, respetar a los animales, respetar la otredad, respetar a las personas y defender el derecho de todos a vivir una vida como la hayan decidido vivir, estemos o no estemos de acuerdo.

LH: Ahora, ¿qué parte de la inteligencia artificial sí es buena y si nos ayuda a pensar?

CP: Pues mira, yo creo que el problema no es la tecnología, el problema no es la inteligencia artificial, sino el uso que le demos, es un tema de ética y valores. En el sentido de que, bueno, pues cualquiera le puede meter un sistema de valores y de algoritmos a la inteligencia artificial y desarrollarte la mejor novela juvenil, ¿no?, más allá de Harry Potter, pero tú decides si la quieres plantear y presentar como tuya o realmente decir esta es una novela hecha por la inteligencia artificial; es un tema de ética al final de cuentas.

LH: Te agradezco mucho la entrevista, ¿si hay algo más que quieras agregar que no te haya preguntado?

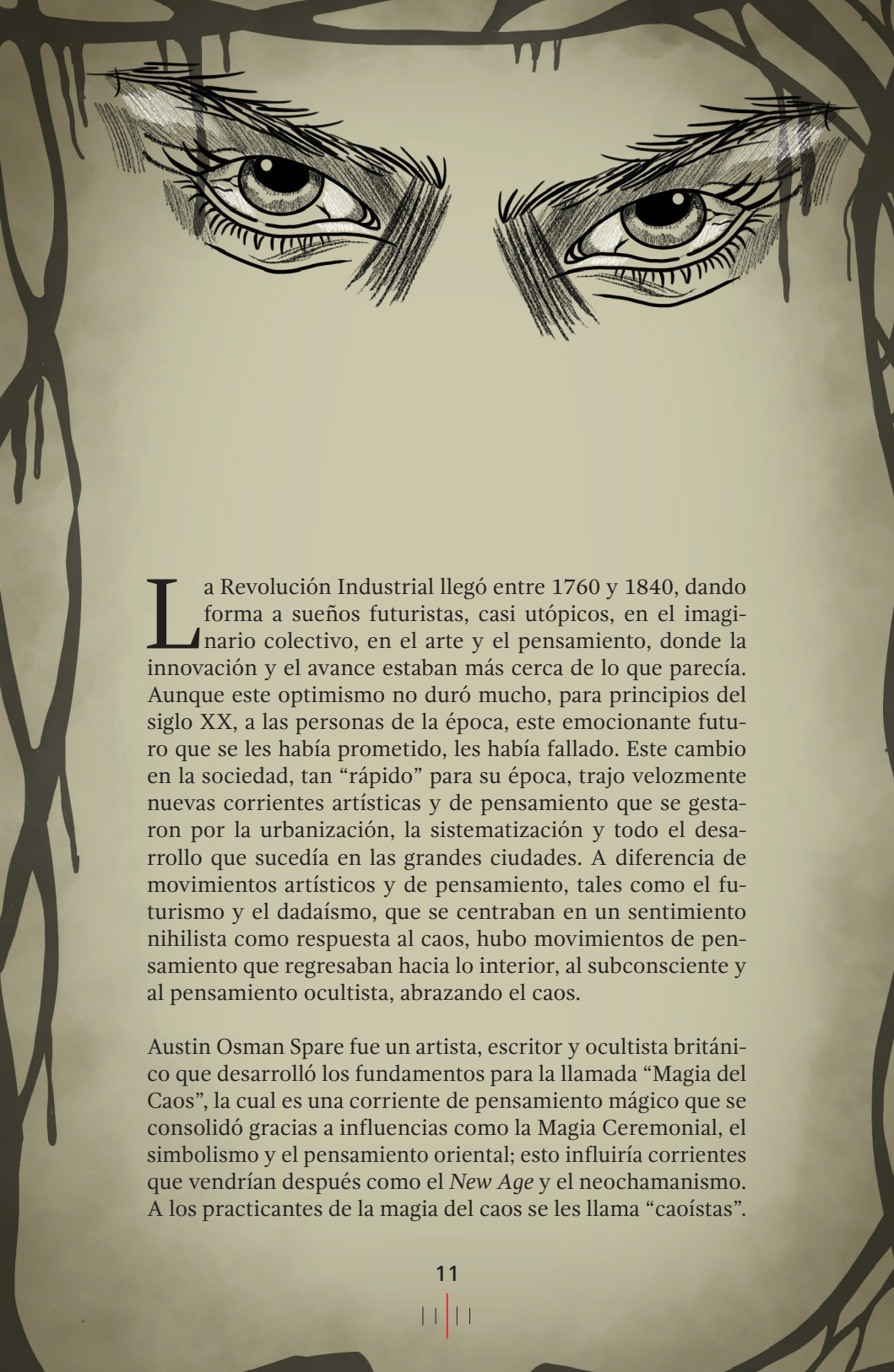
CP: Que seamos la resistencia para el futuro, seamos la resistencia para que no desaparezca el libro en papel, seamos la resistencia para que los novelistas sigan haciendo novela y nuestros poetas y nuestras poetisas sigan construyendo poesía. Sigamos amando, no desde el sistema de valores de la inteligencia artificial, sino desde el sistema de valores humanos. 

Contracultura ocultista



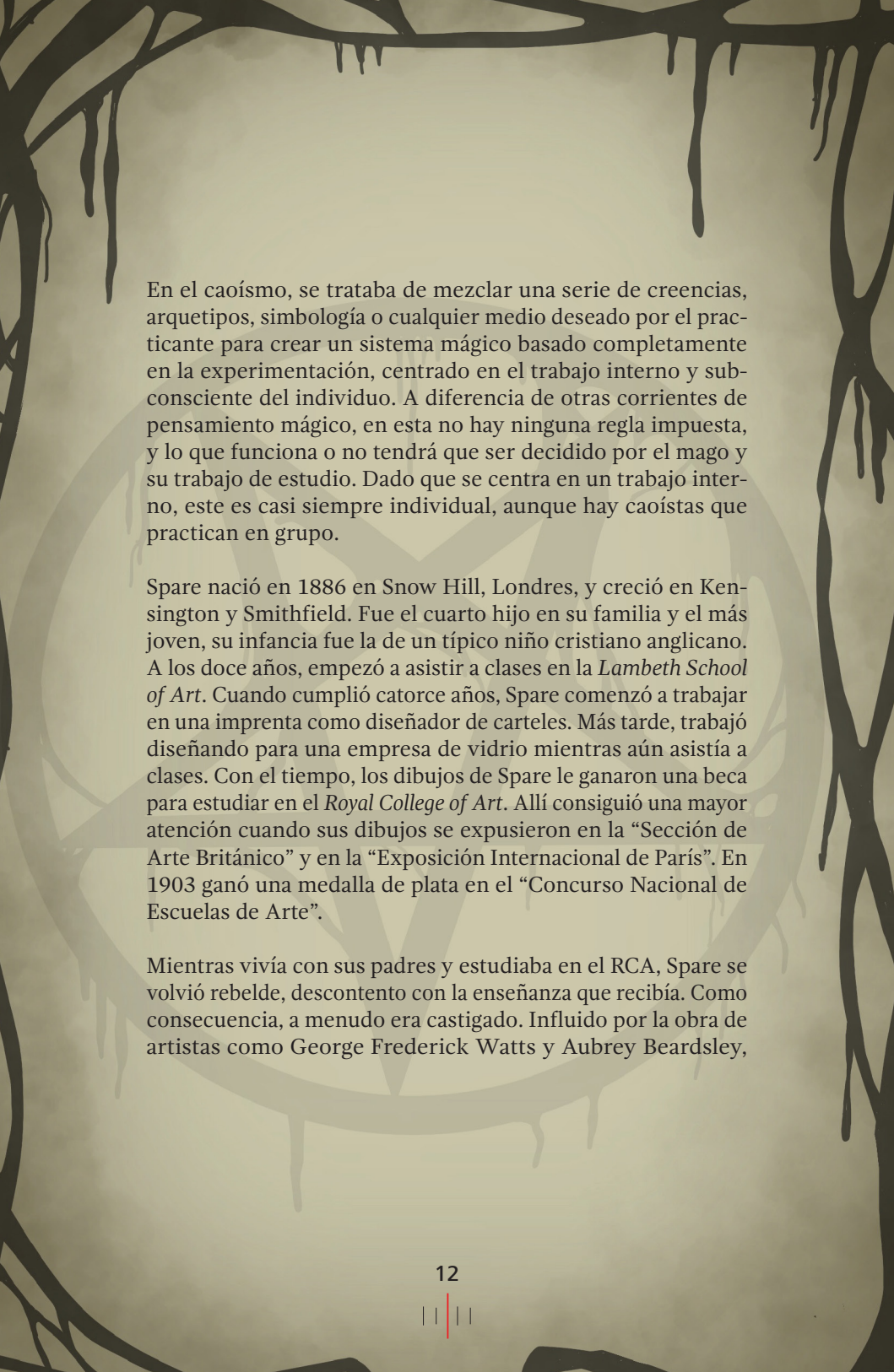
Texto: JOSHUA NARRO

Imágenes: XIMENALE



La Revolución Industrial llegó entre 1760 y 1840, dando forma a sueños futuristas, casi utópicos, en el imaginario colectivo, en el arte y el pensamiento, donde la innovación y el avance estaban más cerca de lo que parecía. Aunque este optimismo no duró mucho, para principios del siglo XX, a las personas de la época, este emocionante futuro que se les había prometido, les había fallado. Este cambio en la sociedad, tan “rápido” para su época, trajo velozmente nuevas corrientes artísticas y de pensamiento que se gestaron por la urbanización, la sistematización y todo el desarrollo que sucedía en las grandes ciudades. A diferencia de movimientos artísticos y de pensamiento, tales como el futurismo y el dadaísmo, que se centraban en un sentimiento nihilista como respuesta al caos, hubo movimientos de pensamiento que regresaban hacia lo interior, al subconsciente y al pensamiento ocultista, abrazando el caos.

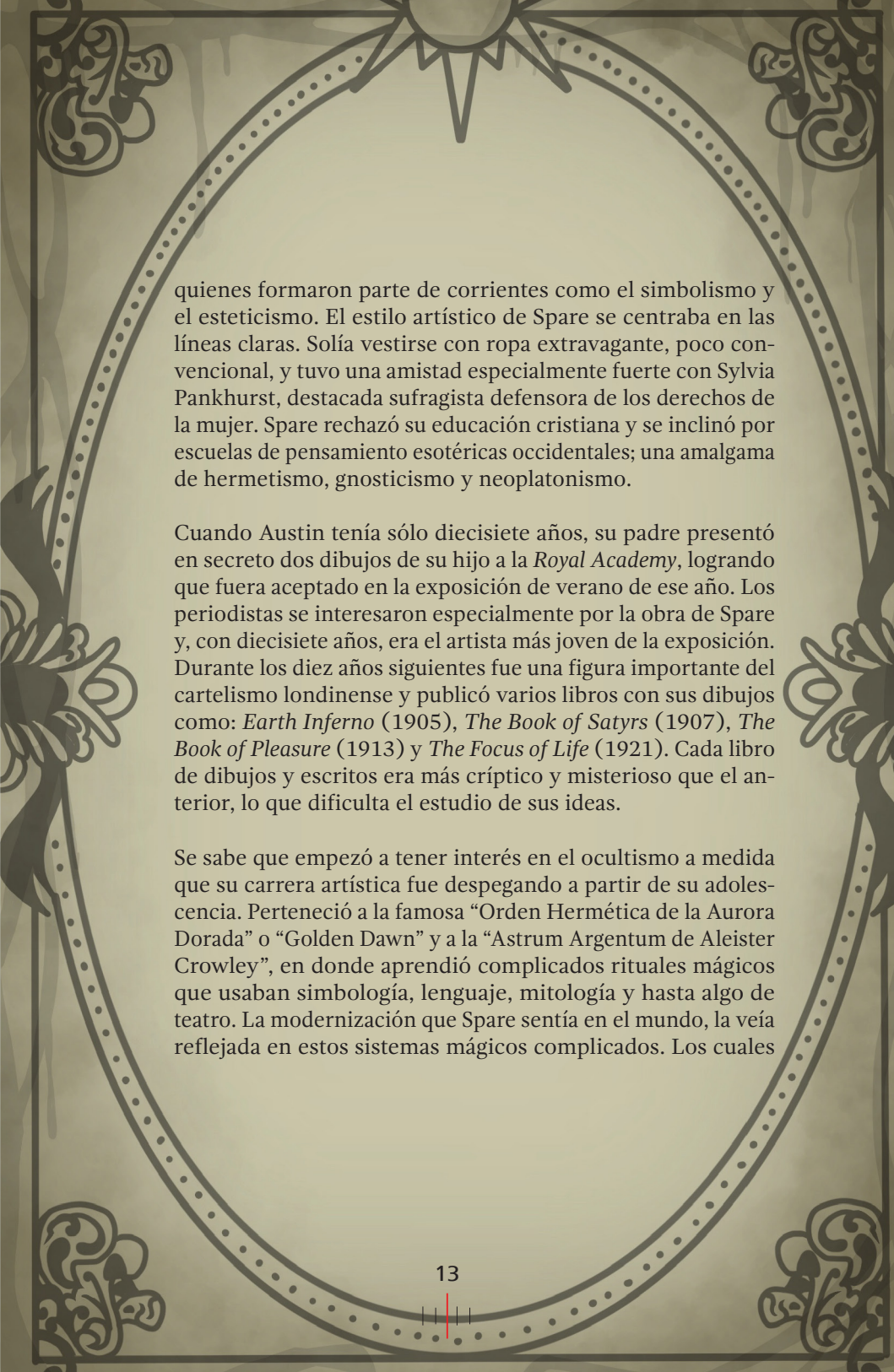
Austin Osman Spare fue un artista, escritor y ocultista británico que desarrolló los fundamentos para la llamada “Magia del Caos”, la cual es una corriente de pensamiento mágico que se consolidó gracias a influencias como la Magia Ceremonial, el simbolismo y el pensamiento oriental; esto influiría corrientes que vendrían después como el *New Age* y el neochamanismo. A los practicantes de la magia del caos se les llama “caoístas”.



En el caoísmo, se trataba de mezclar una serie de creencias, arquetipos, simbología o cualquier medio deseado por el practicante para crear un sistema mágico basado completamente en la experimentación, centrado en el trabajo interno y subconsciente del individuo. A diferencia de otras corrientes de pensamiento mágico, en esta no hay ninguna regla impuesta, y lo que funciona o no tendrá que ser decidido por el mago y su trabajo de estudio. Dado que se centra en un trabajo interno, este es casi siempre individual, aunque hay caoístas que practican en grupo.

Spare nació en 1886 en Snow Hill, Londres, y creció en Kensington y Smithfield. Fue el cuarto hijo en su familia y el más joven, su infancia fue la de un típico niño cristiano anglicano. A los doce años, empezó a asistir a clases en la *Lambeth School of Art*. Cuando cumplió catorce años, Spare comenzó a trabajar en una imprenta como diseñador de carteles. Más tarde, trabajó diseñando para una empresa de vidrio mientras aún asistía a clases. Con el tiempo, los dibujos de Spare le ganaron una beca para estudiar en el *Royal College of Art*. Allí consiguió una mayor atención cuando sus dibujos se expusieron en la “Sección de Arte Británico” y en la “Exposición Internacional de París”. En 1903 ganó una medalla de plata en el “Concurso Nacional de Escuelas de Arte”.

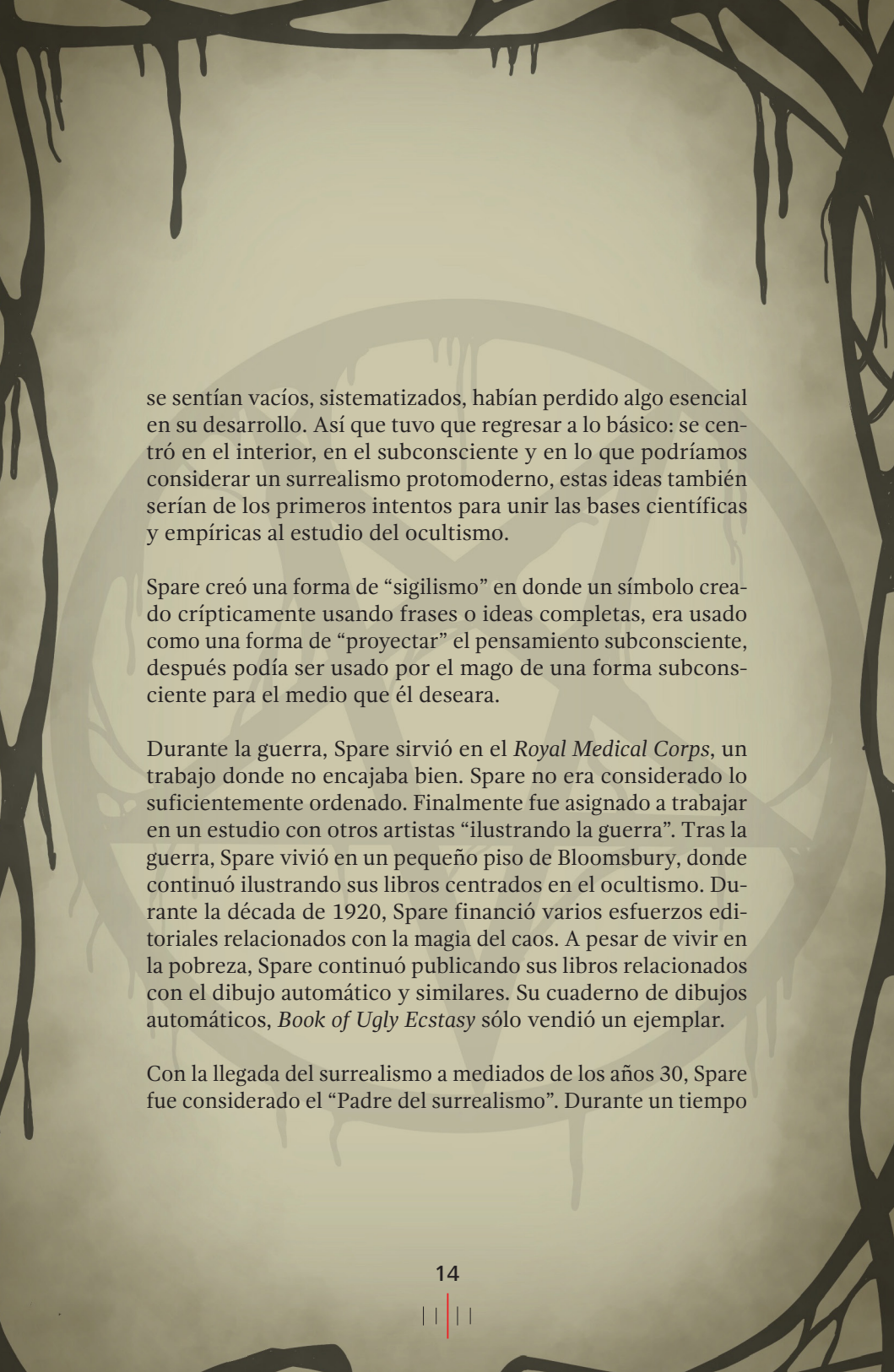
Mientras vivía con sus padres y estudiaba en el RCA, Spare se volvió rebelde, descontento con la enseñanza que recibía. Como consecuencia, a menudo era castigado. Influido por la obra de artistas como George Frederick Watts y Aubrey Beardsley,



quienes formaron parte de corrientes como el simbolismo y el esteticismo. El estilo artístico de Spare se centraba en las líneas claras. Solía vestirse con ropa extravagante, poco convencional, y tuvo una amistad especialmente fuerte con Sylvia Pankhurst, destacada sufragista defensora de los derechos de la mujer. Spare rechazó su educación cristiana y se inclinó por escuelas de pensamiento esotéricas occidentales; una amalgama de hermetismo, gnosticismo y neoplatonismo.

Cuando Austin tenía sólo diecisiete años, su padre presentó en secreto dos dibujos de su hijo a la *Royal Academy*, logrando que fuera aceptado en la exposición de verano de ese año. Los periodistas se interesaron especialmente por la obra de Spare y, con diecisiete años, era el artista más joven de la exposición. Durante los diez años siguientes fue una figura importante del cartelismo londinense y publicó varios libros con sus dibujos como: *Earth Inferno* (1905), *The Book of Satyrs* (1907), *The Book of Pleasure* (1913) y *The Focus of Life* (1921). Cada libro de dibujos y escritos era más críptico y misterioso que el anterior, lo que dificulta el estudio de sus ideas.

Se sabe que empezó a tener interés en el ocultismo a medida que su carrera artística fue despegando a partir de su adolescencia. Perteneció a la famosa “Orden Hermética de la Aurora Dorada” o “Golden Dawn” y a la “Astrum Argentum de Aleister Crowley”, en donde aprendió complicados rituales mágicos que usaban simbología, lenguaje, mitología y hasta algo de teatro. La modernización que Spare sentía en el mundo, la veía reflejada en estos sistemas mágicos complicados. Los cuales



se sentían vacíos, sistematizados, habían perdido algo esencial en su desarrollo. Así que tuvo que regresar a lo básico: se centró en el interior, en el subconsciente y en lo que podríamos considerar un surrealismo protomoderno, estas ideas también serían de los primeros intentos para unir las bases científicas y empíricas al estudio del ocultismo.

Spare creó una forma de “sigilismo” en donde un símbolo creado críticamente usando frases o ideas completas, era usado como una forma de “proyectar” el pensamiento subconsciente, después podía ser usado por el mago de una forma subconsciente para el medio que él deseara.

Durante la guerra, Spare sirvió en el *Royal Medical Corps*, un trabajo donde no encajaba bien. Spare no era considerado lo suficientemente ordenado. Finalmente fue asignado a trabajar en un estudio con otros artistas “ilustrando la guerra”. Tras la guerra, Spare vivió en un pequeño piso de Bloomsbury, donde continuó ilustrando sus libros centrados en el ocultismo. Durante la década de 1920, Spare financió varios esfuerzos editoriales relacionados con la magia del caos. A pesar de vivir en la pobreza, Spare continuó publicando sus libros relacionados con el dibujo automático y similares. Su cuaderno de dibujos automáticos, *Book of Ugly Ecstasy* sólo vendió un ejemplar.

Con la llegada del surrealismo a mediados de los años 30, Spare fue considerado el “Padre del surrealismo”. Durante un tiempo



pareció que la fama de Spare volvería a subir. Sin embargo, al año siguiente, el pequeño piso de Spare en el sur de Londres fue víctima de los bombardeos de la Luftwaffe, donde lo perdió todo. Tuvo que vivir en el sótano de su amiga Ada Pain, un lugar estrecho donde dormía rodeado de gatos callejeros que alimentaba y con los que formó un vínculo cercano. Tras la guerra, Spare resurgió con una exitosa exposición en una galería y un renovado interés en sus escritos por parte de mecenas adinerados. Hizo un retrato de Sigmund Freud en esta última etapa de su vida.

En mayo de 1956, Spare ingresó en un hospital londinense con el apéndice reventado, anemia, bronquitis, hipertensión y cálculos biliares; moriría pocos días después a los 69 años.

Esta forma de Spare de ver al mundo y de usar la “magia” fueron una manera de empoderar al individuo, uno que había sido superado por las máquinas y por la mecanización. Al final, no todo el poder lo tenían las máquinas; el ser humano buscaba una forma de controlar algo más grande que él. Esta era su forma de liberarse del pensamiento colectivo y la industrialización, de un profundo conformismo cultural, espiritual y social que las máquinas hacían resonar cada vez más fuerte en sus fábricas que parecen crecer eternamente. 

HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO	HORA
PROGRAMACIONES UNIDAS AM-FM 00:00-06:06HRS						PROG.NORMAL AM		
00:00 00:02	HIMNO NACIONAL							00:00 00:02
00:02 01:00					CARPE NOCTEM			00:02 01:00
01:00 02:00		TESTIMONIO DE OÍDAS		TESTIMONIO DE OÍDAS				01:00 02:00
06:00 06:06	HIMNO NACIONAL Y RÚBRICA							06:00 06:06
06:40 6:55	CONCILIO DE VOCES							06:40 6:55
06:55 07:00	CORTE INFORMATIVO							06:55 07:00
07:00 08:00	PRIMER MOVIMIENTO (ENLACE AM-FM)							07:00 08:00
08:00 09:00						GOYA DEPORTIVO *		08:00 09:00
09:00 09:30							LA ARAÑA PATONA	09:00 09:30
09:30 10:00								09:30 10:00
10:00 10:30	BRÚJULA EN MANO *	VIOLETA Y ORO §	HIPÓCRATES 2.0 §	MOMENTO ECONÓMICO *	TEMAS DE NUESTRA HISTORIA *		SÚBELE A LA CIENCIA §	10:00 10:30
10:30 10:45		CON CIENCIA §						10:30 10:45
10:45 11:00								10:45 11:00
11:00 11:05	CORTE INFORMATIVO							11:00 11:05
12:00 12:12	DIÁLOGO JURÍDICO	INGENIERÍA EN MARCHA *	CONSULTORIO FISCAL RADIO *	MÁS SALUD *	LOS BIENES TERRENALES *		LAS ESQUINAS DEL AZAR §	12:00 12:12
12:30 13:00								12:30 13:00
13:00 13:15	RFI	HABITARE	RFI				13:00 13:15	
13:15 13:30							13:15 13:30	
14:00 14:05	LA FERIA DE LOS LIBROS *	EN CLAVE MUSICAL	SABEN LAS PALABRAS §	EN CLAVE MUSICAL	EN CLAVE MUSICAL		EN CLAVE MUSICAL	14:00 14:05
14:05 14:30								14:05 14:30
15:00 15:15	DÍALOGOS (Memoria del mundo)		DÍALOGOS (Memoria del mundo)		DÍALOGOS (Memoria del mundo)			
15:30 16:30							CIEN AÑOS DE TANGO	15:30 16:30
16:30 17:00						CONFESIONES Y CONFUSIONES *	LA MÚSICA QUE HACE LA DIFERENCIA	16:30 17:00
17:00 17:05	CORTE INFORMATIVO							
17:30 18:00						AMADEUS §		17:30 18:00
18:00 18:30								18:00 18:30
18:30 19:00	RADIODRAMAS AM							18:30 19:00
20:00 21:00			TIEMPO DE ANÁLISIS *	INTERMEDIOS *			OFUNAM	20:00 21:00
21:00 22:00	LETRTA Y MÚSICA EN AMÉRICA LATINA §		LETRTA Y MÚSICA EN AMÉRICA LATINA §		LETRTA Y MÚSICA EN AMÉRICA LATINA §			21:00 22:00
22:00 23:00							LA HORA NACIONAL	22:00 23:00
23:10 24:00							ALMA DE CONCRETO	23:10 24:00

*En vivo

§Retransmisión

**Nueva temporada

HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO	HORA
PROGRAMACIONES UNIDAS AM-FM 00:00-06:06 HRS						PROG. NORMAL FM		
00:00 00:02	HIMNO NACIONAL							00:00 00:02
00:02 01:00					CARPE NOCTEM			00:02 01:00
01:00 02:00		TESTIMONIO DE OÍDAS		TESTIMONIO DE OÍDAS		TESTIMONIO DE OÍDAS §	TESTIMONIO DE OÍDAS §	01:00 02:00
06:00 06:06	HIMNO NACIONAL Y RÚBRICA							06:00 06:06
06:40 06:55	CONCILIO DE VOCES							06:40 06:55
06:55 07:00	CORTE INFORMATIVO							06:55 07:00
07:00 10:00	PRIMER MOVIMIENTO (VIVO/ENLACE AM-FM)							07:00 10:00
10:00 10:12	XOCHIKÓZKATL	LAS ESQUINAS DEL AZAR			SÚBELE A LA CIENCIA	JOCUS POCUS *		10:00 10:12
10:45 11:00								10:45 11:00
11:00 11:15	DÍALOGOS (Memoria del mundo)		DÍALOGOS (Memoria del mundo)		DÍALOGOS (Memoria del mundo)		VIOLETA Y ORO	11:00 11:15
11:15 11:30								11:15 11:30
11:55 12:00	EN SU TINTA	EN CLAVE MUSICAL	EN SU TINTA	EN CLAVE MUSICAL	EN CLAVE MUSICAL	EN CLAVE MUSICAL		11:55 12:00
12:00 12:30	UN MUNDO RARO						OFUNAM	12:00 12:30
13:00 13:30	NOTICIARIO PRISMA RU *					LA ARAÑA PATONA		13:00 13:30
14:45 15:00								14:45 15:00
15:00 15:15	CONCILIO DE VOCES §							15:00 15:15
15:15 16:00					ESCAPARATE 961 *			15:15 16:00
16:00 16:05	CORTE INFORMATIVO					ESQUINAS AZAR §		16:00 16:05
16:05 16:12	HABITARE	DERECHO A DEBATE	ISLAS RESONANTES	REVISTA DE LA UNIVERSDAD	VIDA COTIDIANA			16:05 16:12
16:12 16:20							16:12 16:20	
16:20 16:30							16:20 16:30	
16:30 17:00							16:30 17:00	
17:00 17:30						SABEN LAS PALABRAS §		17:00 17:30
17:30 17:45						GABINETE CURIOSIDADES		17:30 17:45
18:00 18:30	CON CIENCIA	HIPÓCRATES 2.0	HACIA UNA NUEVA MÚSICA			MUNDOFONÍAS		18:00 18:30
18:30 18:45	SABEN LAS PALABRAS							18:30 18:45
18:45 19:00					CUANDO EL ROCK...			18:45 19:00
19:00 19:50	PANORAMA DEL JAZZ					ISLAS RESONANTES §	CONCIERTOS FAM	19:00 19:50
19:50 20:00								
20:00 20:30	RESISTENCIA MODULADA					RADIODRAMAS		20:00 20:30
21:00 22:00					INTERSECCIONES			21:00 22:00
22:00 23:00							LA HORA NACIONAL	22:00 23:00

*En vivo

§Retransmisión

**Nueva temporada

Los Papas

no siempre representan a la Iglesia

Texto: TRUKILUCK

Imágenes: POPES





En toda la historia de la Iglesia Católica, sus representantes principales, conocidos como “Papas”, son los que se encargan de difundir la palabra de Dios, pero, ha habido algunos que, desgraciadamente, han usado ese puesto de manera irresponsable y han abusado de su poder, cometiendo crímenes atroces que los han colocado en la lista negra de la Santa Sede.

A propósito de la película no hace mucho estrenada, *Cónclave*, podemos apreciar el proceso que se lleva a cabo durante la elección de un nuevo Papa. Uno de los aspirantes, el cardenal Goffredo Tedesco, se muestra como una figura de la vieja escuela, molesto por los nuevos aires que ha adoptado la Iglesia, y él propone regresar a una visión tradicional, al punto que llega a proponer una guerra contra aquellos que estén en contra de la Iglesia. Un claro ejemplo de lo irresponsable que es poner a cualquiera en el cargo.

En nuestra propia realidad, tenemos como ejemplo de un mal papado al polémico Papa Pío XII, más conocido como “El papa de Hitler”, ya que se piensa que ignoró deliberadamente el genocidio cometido por las fuerzas alemanas durante la SGM, haciendo que su intención de convertirlo en Santo sea un movimiento mal visto y que ha quedado suspendido hasta que no se esclarezca su participación en tan terrible guerra.

Pero él no es el único en el museo de la vergüenza, y he aquí a otro cuyas atrocidades lo convirtieron en, tal vez, el peor de todos los Papas en los anales del catolicismo.



Este terrible Papa alguna vez llamado Theophylactus, conocido por todos como Benedicto IX, es probablemente el peor de todos los que se hayan sentado en la silla Papal. La peculiaridad y la razón por la que es más repudiado, es que Benedicto IX ocupó el cargo tres veces, siempre huyendo y regresando a Roma.

En una ocasión, dejó el cargo por rumores de querer casarse. En las otras, fue expulsado luego de tomarlo muchas veces por la fuerza, incluso siendo expulsado por el propio rey de Alemania. Algunos creen que después de ser retirado del cargo, intentó muchas veces recobrarlo, otros afirman que vivió el resto de sus días en completa calma. Sea como fuere, su nombre es muy repudiado por el resto de los miembros de la Iglesia.

Otro que no se queda atrás es el Papa Juan XII, horriblemente conocido como “el papa fornicario”, duró en el cargo desde el año 955 hasta el 964, y en breve explicaremos por qué.

No solo tenía la Basílica de San Pedro lleno de todos sus amantes, que iban desde prostitutas hasta esclavos. También tuvo muchos problemas con el rey de Italia, Berenguer, quien ayudó a deponerlo del cargo debido a las faltas y violaciones que cometió contra la Iglesia y en los terrenos sagrados.

Aunque regresó al papado poco tiempo después con ayuda del rey de Alemania, fue expulsado después por Otón I, emperador del Sacro Imperio Romano. Aunque trata de volver, es asesinado por el esposo de una amante con la que estaba yaciendo en el lecho. Falleció días después por la golpiza que



recibió. Cabe señalar que este Papa sucedió al anterior a la edad de 18 años, claramente más interesado en las relaciones carnales que en la fe y la santidad.

Por último, y uno cuyas consecuencias serán reconocidas con mucha facilidad, es el Papa León X, antes conocido como Giovanni de' Medici, sentado en la silla papal en 1513 y terminando en 1521.

La razón por la que es tan recordado no es solamente por ser parte de la familia Medici, sino por haber vendido indulgencias a los que pedían y podían comprar el cielo de sus difuntos. Básicamente, León X dejó en bancarota al Vaticano por financiar el arte del cual siempre será recordada la Capilla Sixtina.

Pero, no conforme con vender el pase al cielo a los difuntos, el papa también era un político activo que buscaba posicionar a sus parientes en puestos de poder, y no escatimaba gasto alguno en limpiarles el camino a sus familiares.

Ante su corrupción y derroche, muchos grupos surgieron en protesta, pero el que más destacó fue Martín Lutero quien, es bien sabido, sacó 95 tesis que dieron lugar a la Reforma Protestante de la Iglesia Católica.

Aunque hay muchos otros Papas que merecen ser mencionados en este listado, decidimos concederles este deshonesto lugar a estos 4, cuyos actos fueron terribles y tuvieron terribles consecuencias que son la vergüenza del Vaticano.



Bibliografía

Kann, D. (2018, abril 11). *8 de los peores papas en la historia de la Iglesia católica*. CNN en Español.

(s/f). *Papa Benedicto IX*. Aciprensa.com. Recuperado el 15 de febrero de 2025.

(S/f). *¿El peor papa de la historia de la Iglesia?*. Infovaticana.com. Recuperado el 15 de febrero de 2025.

Ruiz, J. E. (15 de diciembre de 2023). *El renacimiento a través de los ojos de león x, el papa visionario*. Obtenido de Historia National Geographic.

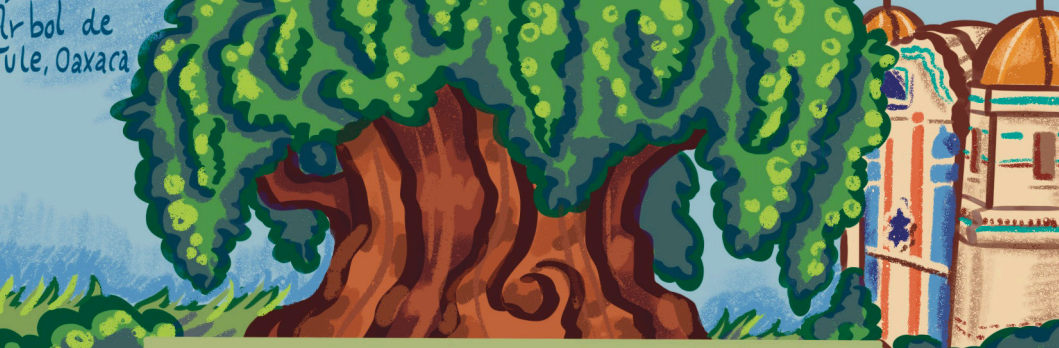
Villazón, Á. (1 de abril de 2023). *El pontificado de Juan XII, “el papa fornicario”. Asesinado a martillazos por un marido celoso*. Obtenido de Nuevatribuna.es 

Los árboles míticos



Texto: ALONDRA BERENICE

Imágenes: KIARA_5_TEAL_5



Cuando salimos hacia el trabajo o la escuela, lo que más nos importa es llegar a nuestro destino. Checamos que los autos no pasen sobre nosotros (aunque el semáforo se encuentre en rojo) y nos aseguramos que el celular aún se encuentra en nuestro bolsillo cuando bajamos del metro. Pero, ¿te has detenido por un momento a observar lo que hay durante nuestro recorrido? Sabemos que hay carros, claro; casas y semáforos, pero no nos olvidemos que también hay árboles.

¿Alguna vez te has detenido a observar la forma de un árbol? El color de sus hojas, la forma de sus ramas o qué tan alto es. De tanto observarlo, podrían surgir varias preguntas: si seguimos las raíces, ¿a dónde nos llevarían?; si un árbol fuera capaz de crecer tanto, ¿hasta dónde llegaría?; y la favorita de muchos: ¿por qué un árbol tiene esa forma?

A lo largo del tiempo, diversas civilizaciones han dado respuesta a este tipo de preguntas a través de la mitología, y como resultado tenemos la figura del Árbol de la Vida, o también conocido como el Árbol Cósmico o Árbol Sagrado.

Todos tenemos una idea sobre él. Lo hemos leído en *La Biblia*, está en el jardín del Edén y de él surgió el fruto prohibido; en la cultura hinduista lo reconocemos como el árbol invertido, pero fue nombrado como *Ashvattha*; en la mitología nórdica tenemos a *Yggdrasil*, el árbol que une los nueve reinos de la cosmogonía nórdica; y por último, pero no menos importante, en México tenemos el *Yaaxché* del que se habla en el *Chilam Balam*, un texto mitológico de la cultura maya.



A pesar de las distancias y las épocas, encontramos que esta figura es recurrente y sus características son similares en cada una de las civilizaciones. Dentro de la literatura, a este conjunto de elementos coincidentes dentro de los textos (en este caso mitológicos) se le conoce como arquetipo.

Generalmente, la idea del Árbol Cósmico refleja la fertilidad, la inmortalidad, la juventud y la sabiduría. Pero también es un símbolo creacional; representa el origen de la vida y del cosmos, por lo tanto, es el centro del Universo. Es el encargado de mantener el equilibrio del mundo a partir de los tres planos que se conectan a través de él: en las raíces se encuentra el Inframundo y el tronco es la unión entre la tierra y el cielo, donde las ramas tienen su casa.

Si hablamos de cada caso en particular, “el árbol del bien y el mal” que encontramos en el *Génesis* representa la unión entre la divinidad y el ser humano. Se trata de un árbol sagrado cuyo fruto le fue prohibido a Adán y Eva por el conocimiento que podría conferirles, llegando, incluso, a asemejarse al mismo Dios. En este caso, el árbol es creador y dador de conocimiento.

Siguiendo con la temática religiosa, pasemos con *Yggdrasil*. Este árbol está conectado con los nueve reinos nórdicos a través de tres raíces o niveles: en las ramas (primer nivel), encontramos el plano divino, *Asgard*, el lugar donde habitan los dioses; en el tronco (segundo nivel) está el mundo de los humanos, *Midgard*; y en las raíces (tercer nivel) tenemos *Niflheim*, el reino de los muertos. Junto a estos mundos hay dos más en cada nivel, pero estos ya son la representación





de lo sobrenatural, como los gigantes, los elfos, los enanos, etc. Por lo tanto, la cosmovisión nórdica no sólo tomaba en cuenta la relación de lo divino, lo mundano y el mundo de los muertos, sino también consideraba la existencia de lo maravilloso.

Otro caso muy particular es el *Ashvattha*. En lugar de tener las raíces en el suelo, se encuentran en el cielo, y sus ramas están en el subsuelo. El simbolismo de esta figura es más metafísica que religiosa. Se dice que es el “árbol de la mente”, ya que toda idea que surge en la mente se proyecta en la materialidad. La mente es el espacio creador, pero también es en donde todo llega a su final.

Por último, tenemos el *Yaaxché*, la ceiba sagrada de los mayas. Este árbol, al igual que los anteriores, funciona como eje para unir el reino divino, el terrenal y el bajo mundo, también conocido como *Xibalbá*, el reino de los muertos. Lo que lo diferencia de los demás es la esencia femenina que los mayas le otorgan; la llamaban “Gran Madre Ceiba”. De ella no sólo surge la energía del Universo, se cuenta que los seres humanos nacían directamente del árbol y no del vientre de la mujer. El árbol sagrado de la mitología maya estaba muy arraigada a la naturaleza como un ente femenino; es decir, consideraban a la tierra y, por lo tanto, a la naturaleza, como su madre. Podemos observar que aquí la figura femenina es más influyente que en las mitologías anteriores.



Como hemos visto, aunque las cosmovisiones estén alejadas geográficamente, ideológicamente se encuentran más cerca de lo que aparentan. Todas cuentan un principio y un final; un inicio y una muerte. Los mundos de cada mito creacionista están conectados, y al mismo tiempo, entre mitos y cosmovisiones existe la conexión. Esto sólo nos muestra que los seres humanos no somos tan diferentes unos de otros; no importa nuestro origen, nuestra religión o nuestras creencias, siempre estaremos conectados, ya sea a través de la vida, del conocimiento o de la muerte.

Bibliografía

Alicia, V. (2022). “Preámbulo”, *Yaaxché - Ceiba. Mitos y leyendas del árbol sagrado del pueblo maya*. Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), México.

Arnaud. (18 de junio de 2021). *Yggdrasil, el árbol de la vida que lleva los 9 mundos*. Odin's Hall.

José Carlos, F. (1 de septiembre de 2023). *El ashvattha, el árbol sagrado de la India*. Esfinge.

Mircea, E. (19 de diciembre de 2009). *El simbolismo del árbol*. Casa Jung - Psicología.

Nueva Escuela Mexicana. (s. f.). *Qué son los Árboles de la Vida y su significado espiritual*.^U

EGOS AL VOLANTE

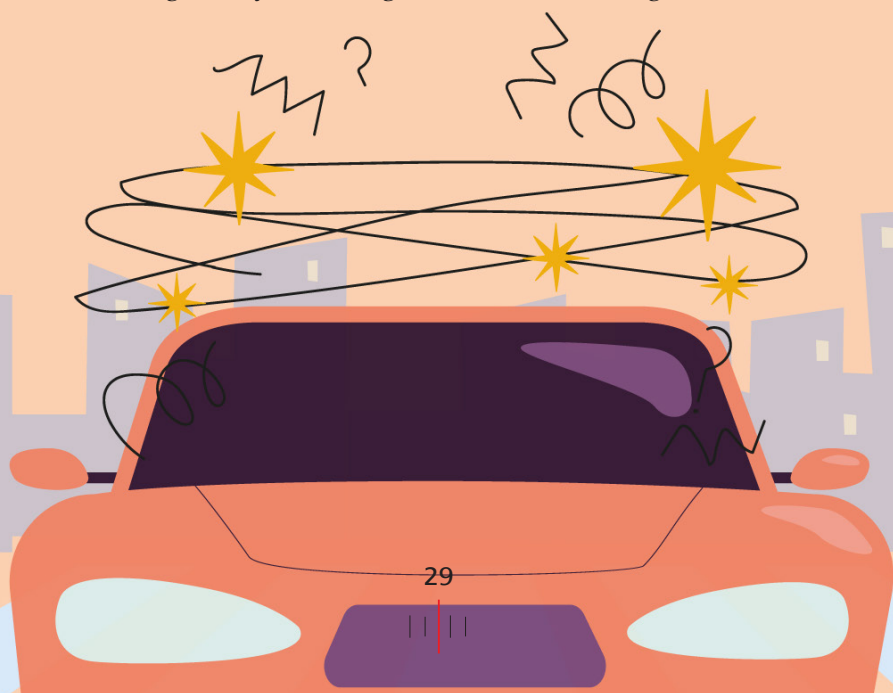
Texto: MELINA ARMENTA

Imágenes: FERNANDA MOLANO



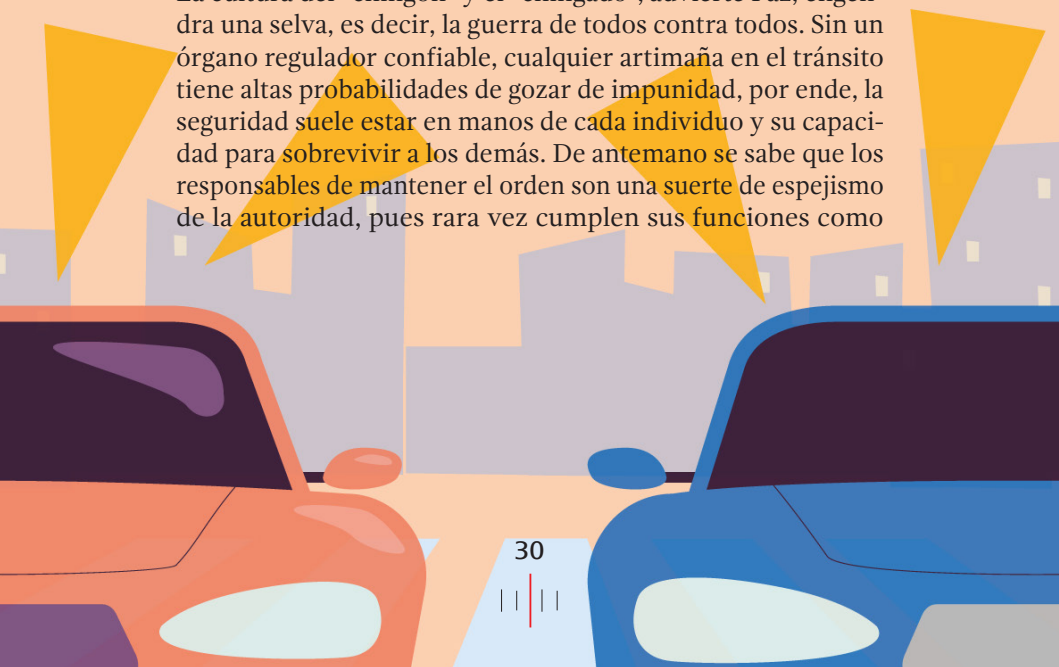
Si me preguntaran dónde se puede apreciar con mayor nitidez la esencia del mexicano, diría, a riesgo de herir sensibilidades, que en la dinámica vehicular de todos los días se muestra una clara representación de la cultura mexicana. Y es que el caos vial en nuestro país no sólo es resultado de una infraestructura gubernamental deficiente, sino de una mentalidad colectiva igualmente pobre. Desde hace tiempo, trasladarse de un punto a otro en la ciudad se ha vuelto un problema, en tanto al mal mantenimiento de las calles se suma la agresividad de aquellos conductores que ven en el tránsito una oportunidad de imponerse sobre los demás. Esquivar baches y coladeras abiertas, cruzar la avenida con el semáforo descompuesto o buscar rutas alternas para evitar bloqueos arbitrarios es sólo una fracción de lo que implica manejar hoy en día, pues encima de eso se debe lidiar con la cultura del “chingar para no ser chingado”.

En su libro *El laberinto de la soledad* (1950), Octavio Paz explica que el mexicano experimenta la vida social en términos de un combate permanente por la supervivencia, lo cual divide a la población en dos tipos de personas: los fuertes y los débiles, en otras palabras, los “chingones” y los “chingados”. El verbo “chingar”, dice Paz,



implica ejercer violencia sobre el otro: herirlo, desgarrarlo, mancharlo; por consiguiente, el “chingón” es aquel que pisotea a los demás a fin de ratificar su permanencia en dicho grupo. Por el contrario, “el chingado” es quien funge como receptáculo de la agresión, quien es humillado y sobajado. En las prácticas viales opera este pensamiento, toda vez que en el asfalto se libra una batalla donde sólo el más fuerte avanza a toda velocidad. Meterse hasta delante de la fila, cambiarse de carril de manera brusca, acelerar cuando el conductor de al lado enciende la direccional, pasarse el alto... son acciones de quien se siente superior a los demás por el simple hecho de no seguir las normas e imponer su ley. Paradójicamente, en este contexto, respetar las reglas y tener consideración hacia los demás son síntomas de debilidad e incluso de estupidez, en la medida que abren la puerta a la posible agresión de los otros. Y como a nadie le gusta “ser chingado”, cada vez son más los conductores que participan en esta lucha de poder. Las calles están repletas de aspirantes a “chingón”, son esos que se sienten insultados por el sólo hecho de que alguien los rebase o se posicione frente a ellos, al grado de que pisan el acelerador hasta el fondo o maniobran más de la cuenta para resarcir el daño a su persona, mejor dicho a su ego, mediante la reconquista de su lugar en la acera.

La cultura del “chingón” y el “chingado”, advierte Paz, engendra una selva, es decir, la guerra de todos contra todos. Sin un órgano regulador confiable, cualquier artimaña en el tránsito tiene altas probabilidades de gozar de impunidad, por ende, la seguridad suele estar en manos de cada individuo y su capacidad para sobrevivir a los demás. De antemano se sabe que los responsables de mantener el orden son una suerte de espejismo de la autoridad, pues rara vez cumplen sus funciones como



es debido, lo cual provoca que las personas queden a su suerte. La violencia aflora con facilidad ahí donde la ley resulta laxa. No sorprende entonces que algunos porten armas en sus vehículos de manera ilegal, ya sean bates de béisbol, tubos de metal, navajas e incluso pistolas. Incontables videos se suben a las redes sociales cada día, entre los cuales figuran aquellos donde se puede observar toda clase de conflictos viales, desde choques y atropellamientos por imprudencia e irresponsabilidad hasta enfrentamientos físicos que terminan en tragedia por las razones más burdas. Que una persona salga herida o resulte muerta a causa de un duelo de egos en la vialidad pone en evidencia cuan mal estamos como sociedad, ya que si algo tan básico como transitar por las calles deviene en un problema de esas dimensiones, no se puede esperar que todo lo demás opere de manera adecuada.

Ante tal panorama, donde resulta claro que la cultura del “chingón” y el “chingado” descrita por Paz se encuentra vigente, cabe preguntarse si acaso lograremos dar un giro a esta realidad en favor de una convivencia más respetuosa y menos hostil para todos. La historia nos ha demostrado que las estructuras culturales no son fijas. Sin importar cuan arraigada se encuentre una idea, ésta siempre está sujeta a modificación. En la medida que las sociedades toman conciencia de sus problemáticas, la posibilidad de un cambio se eleva. La violencia no es un rasgo inherente al mexicano, sino una conducta aprendida y reforzada a lo largo de varias generaciones. En consecuencia, la reeducación resulta factible por difícil que parezca. Desde luego, un cambio de esta magnitud no surge de la noche a la mañana, pero quizá se puede comenzar con pequeños gestos de cordialidad, tales como ceder el paso y respetar la fila, viendo en estas acciones no un síntoma de debilidad, sino de madurez. 

Escribir sobre el amor, escribir sobre el mundo, sobre la ausencia de imágenes, un mundo de palabras, a otras y algunas

Conservar
Ausencia

Amor

vivo que late
palabras...

Saber

Y



Es parte silencio y parte
HABLA
Presencia

bien se le llaman, también
se utilizan con fines artísticos
como la caligrafía e
ilustración de diseño a nivel
profesional.

ESCRITURA

Poesía

UNA PALABRA
CELEBRAR O
CONDENAR
SPO
E
MA
TI
CO